### Curso

### La Teosofia en el Siglo XXI



2009

Carlos Pérez Menéndez SOCIEDAD TEOSÓFICA ESPAÑOLA

www.sociedadteosofica.es

#### **TEMARIO**

#### 1 ¿Qué es la Teosofía?

Presentación del curso. Objetivos. Método de trabajo. Orígenes de la Sabiduría Antigua. La Teosofia y la ciencia, la filosofia y las religiones. La Sociedad Teosófica.

#### 2 Ideas fundamentales de la Teosofia

Fuentes de la Teosofía. La obra de Helena P. Blavastky. Los 3 principios del Proemio de la Doctrina Secreta. Concepto de lo esencial y lo transitorio, lo oculto y lo aparente.

#### 3 La Unidad de la Vida

Unidad y diversidad. El mundo observado. El Universo según la ciencia. La doctrina de las emanaciones. El Neoplatonismo. Espíritu y Materia. El paradigma holográfico. La unidad en el mundo biológico. La unidad e interrelación en la vida. ¿Es la Teosofía teísta?

#### 4 La Manifestación

Las emanaciones sucesivas. Estancias de Dzyan. Unidad, dualidad, trinidad. El modelo de Pitágoras. Las doctrinas monistas y dualistas de las filosofías de la India. La Evolución según la Teosofía. Similitudes y diferencias con los conceptos biológicos de la evolución.

#### 5 ¿Quiénes somos?

El ser humano según la biología. La visión de los filósofos. Las ideas teosóficas sobre el hombre. Los principios. La mónada, el alma individual, la personalidad. La conciencia, la mente y las emociones. ¿Está todo en nuestros genes?

#### 6 La evolución cíclica

La ley de los ciclos. Ciclos dentro de ciclos. *Manvántara* y *Pralaya*. La reencarnación. Universalidad de la idea. ¿Hay alguna prueba?

#### 7 Karma: la ley universal de causa-efecto

Causa y efecto. El sustento de la ciencia y de la vida ordinaria. Causas y efectos encadenados. Acción y reacción. ¿Cómo sembramos? ¿Cómo cosechamos? Los Skandhas. Libre albedrío y predeterminación. Karma y responsabilidad. Mitos sobre el Karma.

#### 8 La mente v más allá

La mente según la ciencia y las filosofías de la India. Funciones de la mente. La mente y las emociones. La intuición y la voluntad.

#### 9 El Simbolismo en la antigüedad

El valor del símbolo. Símbolo, alegoría y leyenda. El círculo, el triángulo, la cruz. Símbolos complejos. Los mismos símbolos en distintos pueblos y épocas. La tradición de los Misterios.

#### 10 La evolución humana

La evolución de la vida y de la forma. Los problemas del mundo. El bien y el mal según la Teosofia. La ignorancia (*Avidya*). ¿Podemos ser mejores? El rol de las leyes fundamentales.

#### 11 La Teosofía en la antigüedad y en el mundo moderno

La tradición iniciática en Egipto y en el mundo antiguo. Las escuelas de misterios. Pitágoras, Platón y los grandes filósofos griegos. La Escuela de Alejandría y los Neoplatónicos. El sigilo durante la Edad Media. Filósofos modernos. Helena P. Blavatsky y la Teosofía moderna. Obras fundamentales.

#### 12 El despertar de la Conciencia

¿De qué despertar? ¿Por qué despertar? La regeneración humana. La transformación interior. Los Instructores de la humanidad. ¿Podemos hacerlo? ¿Cómo podemos despertar? ¿Qué podemos hacer?



La Teosofía en el Siglo XXI

## Presentación

Carlos Pérez Menéndez SOCIEDAD TEOSÓFICA ESPAÑOLA www.sociedadteosofica.es

2009

### Objetivos del curso

- Ofrecer una presentación moderna de la Teosofia.
- Presentar algunas ideas sugerentes y útiles a quienes quieren encontrar mayor sentido a la vida.
- Ayudar a las personas con interés en el estudio sistemático de la Teosofía.

#### La Teosofía en el siglo XXI - Cap 0

Hay muchas presentaciones de la Teosofia. Muchas de las presentaciones clásicas son enormemente valiosas pero datan de finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX, y fueron hechas utilizando naturalmente ejemplos tomados de la ciencia y de la cultura existente en esa época. La ciencia y la cultura cambiaron mucho en un siglo y este hecho hace que estas obras dificilmente puedan ser tomadas en consideración por la gente de la actualidad educada en otra cultura, en otras circunstancias y con otras ideas.

La Teosofía es La sabiduría sin edad, pero su presentación debe ser adaptada con el tiempo. Los principios básicos no cambian porque son Principios Universales. Sin embargo los libros, conferencias y cursos no transmiten esos principios sino una presentación o exposición de los mismos, porque por una parte son incomunicables, deben ser experimentados en la conciencia de cada individuo, y por otra parte los autores de estas obras hicieron lo mejor que pudieron con los elementos de que disponían.

Hoy podemos utilizar un vasto material científico, los descubrimientos de la investigación de la historia, y en definitiva la enorme información que Internet y todos los medios tecnológicos e informativos ponen a nuestra disposición, para buscar nuevos modelos, hacer nuevas comparaciones, buscar el apoyo de las nuevas ideas del campo científico, profundizar en la historia y en otras culturas, tratando de lograr una comprensión más profunda de esos Principios.

El propósito de este curso es ofrecer una presentación de las ideas fundamentales de la Teosofia con un enfoque moderno. Se pretende que esta presentación sea capaz de incentivar tanto a aquellos que abordan por primera vez el problema de comprender las preguntas básicas de la existencia, como de entusiasmar a los estudiantes ya introducidos en estos temas.

### Temario

- 1 ¿Qué es la Teosofía?
- 2 Ideas fundamentales
- 3 La Unidad de la Vida
- 4 La Manifestación
- 5 ¿Quiénes somos?
- 6 La evolución cíclica.
- 7 Karma: la ley universal de causa-efecto

- 8 La mente y más allá
- 9 El simbolismo en la antigüedad
- 10 La evolución humana
- 11 La Teosofía en la antigüedad y en el mundo moderno
- 12 El Despertar de la Conciencia

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 0

### Método de trabajo

- Participativo
- Exposición
- Trabajo en clase
- Trabajo en casa

Presentamos ideas para: reflexionar elaborar actuar



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 0

Este curso pretende ser participativo. Los estudiantes no se limitarán a escuchar pasivamente sino que serán estimulados para asumir un rol participativo en las clases.

El curso constará de 12 clases de 1 hora y media de duración donde implementaremos el siguiente método.

- 1. En una primera parte de ½ hora retomaremos el estudio con el último tema visto. Revisaremos las preguntas dejadas para elaborar por los estudiantes, se plantearán preguntas y se discutirán puntos que surjan. Procuraremos dejar líneas de investigación para los que deseen profundizar en el tema.
- 2. En una segunda parte de 1 hora, expondremos un nuevo tema. Esta exposición será ilustrada con material audiovisual y contará con pequeños ejercicios didácticos que ayudarán a lograr la participación de los estudiantes.
- 3. Finalmente, dejaremos algunas preguntas y trabajo para hacer en casa que los estudiantes prepararán para la siguiente sesión.

### Nuestras ideas

- La Sociedad Teosófica no presenta dogmas
  - No buscamos difundir una creencia
  - Nuestro lema:
     No hay religión más elevada que la Verdad
- Todos somos estudiantes
- Nadie es dueño de la Verdad



La Teosofía en el siglo XXI – Cap 0

Las ideas que presenta este curso no son dogma de la Sociedad Teosófica. No existe un cuerpo de doctrina que sea considerado como verdad promulgada en la Sociedad Teosófica. Lo único que se pide a sus miembros es la aceptación de sus objetivos para trabajar por ellos.

La Sociedad Teosófica no busca difundir una creencia más en el mundo sino ayudar a despertar las conciencias de las personas que aspiran a conocer la Verdad.

La Teosofía es la eterna sabiduría de la Vida y no está expresada en ninguna supuesta revelación ni en ningún libro ni en ningún curso, incluido este mismo. Es inmanente en el Universo y está en todas partes, pero cada individuo debe descubrirla y experimentarla por sí mismo.

El lema de la Sociedad Teosófica, tal como se ve en su símbolo dice que **No hay religión más elevada que la Verdad**.

Por lo tanto, tomos somos estudiantes. Nadie es dueño de toda la Verdad absoluta.

Entonces, procuraremos presentar algunas ideas que creemos que son útiles para vuestra consideración con la esperanza de que vuestra sed de saber os lleve a descubrir la verdad que está más allá de las ideas presentadas.

### Participación

- Trabajo en equipo
  - Todas las aportaciones cuentan
  - No hay que temer el ridículo
  - Debemos ser sinceros
  - Aportes coordinados



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 0

En este curso es muy importante el espíritu de equipo.

Cada persona tiene ideas que están fundamentadas en sus propias experiencias, educación recibida, creencia, temores. Aunque nuestra vida nos parezca poco relevante, nuestra experiencia individual es el punto de partida para la reflexión que proponemos.

No hay que temer al ridículo, puesto que como hemos dicho antes, todos somos estudiantes en búsqueda de la Verdad.

Esperamos que los aportes, preguntas y respuestas sean totalmente sinceros. No tenemos que demostrar nada ni adherirnos a conceptos que no nos parecen válidos.

Los aportes que se hagan, deben ser coordinados por el bien de todos, en el marco del respeto mutuo y del sincero interés por el descubrimiento de lo esencial de la Vida.



La Teosofía en el Siglo XXI

## 1 ¿Qué es la Teosofia?

Carlos Pérez Menéndez SOCIEDAD TEOSÓFICA ESPAÑOLA

www.sociedadteosofica.es

2009



#### ORÍGENES DE LA SABIDURÍA ANTIGUA

Desde tiempos inmemoriales el ser humano se ha hecho preguntas esenciales acerca de la vida:

- •¿Quién soy en realidad?
- •¿Qué es el Universo? ¿Cuál es su significado? ¿Qué significa el tiempo?
- •¿Qué es la vida? ¿qué es la muerte?
- •¿Por qué las cosas son así?
- •¿Por qué existen el dolor y la alegría?
- •¿Podemos alcanzar la felicidad?

Estas preguntas suelen surgir en nuestra mente cuando nos encontramos con hechos críticos, en circunstancias especiales en nuestra vida. Sucesos como la muerte de un ser querido, una gran frustración profesional, sentirnos incomprendidos, una enfermedad, hacen que abstraigamos nuestra mente del incesante devenir de las cosas cotidianas y nos preocupemos en tratar de entender, en tratar de remediar una situación que nos molesta.

Quisiéramos que las cosas fueran distintas, que no hubiera conflicto, que pudiéramos entender a los demás y que ellos nos pudieran entender.

Nos sentimos a merced de las fuerzas de la naturaleza. Los tornados, volcanes y terremotos nos recuerdan que aunque nuestra tecnología haya avanzado mucho, no dominamos a nuestro entorno. Aún lo desconocemos en buena parte. aún nos puede causar daño y nosotros a él. En definitiva, nos enfrentamos a lo desconocido para tratar de comprenderlo.



La humanidad ha intentado dar respuesta a estas preguntas por medios muy diversos.

En su intento por comprender las fuerzas de la Naturaleza, el ser humano ha mezclado sentimientos contrapuestos como el deseo de conocer con el temor a lo desconocido, el deseo de ser libre con el de ser guiado. De este modo ha elaborado creencias.

En los estadios primitivos de su búsqueda, el ser humano ha dado origen a representaciones animistas, a religiones con dioses implacables, egoístas, celosos, proyecciones de su propia ignorancia y limitaciones.

El hombre recurrió a la personificación de las fuerzas de la Naturaleza, creyendo que detrás del rayo, del Sol y de la Luna, de los vientos, del mar y de tantas cosas había dioses misteriosos, seres sobrenaturales superiores a su entendimiento. Obtenía así una explicación que calmaba su ansiedad y le daba un sentimiento de seguridad, pero al mismo tiempo le atontaba y le impedía utilizar su mente y su discernimiento para comprender la verdadera naturaleza de las cosas.



Sin embargo la humanidad también desarrolló otros acercamientos para encontrar respuestas a las preguntas esenciales.

Podemos identificar 3 grandes vías que la humanidad ha desarrollado para intentar dar respuesta a sus preguntas esenciales acerca de la Vida:

- La Religión
- La Filosofía
- La Ciencia

Estos son tres vías de acceso, cada una con sus características. Las miraremos con más detalle.



Las enseñanzas **religiosas** surgieron de la necesidad de dar respuesta a las preguntas esenciales y de la dificultad de obtenerlas sólo mediante la razón pura. Su esencia la constituye la fe en una doctrina que explica el Universo, el Hombre, la Vida, dando una respuesta de origen más emocional a estas necesidades profundas. Generalmente, estas doctrinas se decían que tenían un origen divino y que habían sido obtenidas por medio de una **revelación**. Estas doctrinas se han volcado en Escrituras o **Libros Sagrados**.

Entonces, algo esencial en las religiones es la **creencia** y la aceptación de la **autoridad** dimanante de algún líder religioso, quien ya sea pretendiendo ser alguien especial transmitiendo una *revelación* o elaborando la doctrina por sí mismo, expone una visión del mundo y de la vida que ha resultado útil como fundamento para la organización y la estructura moral de un pueblo.

Hay una gran número de religiones en el mundo. Casi todas han derivado de otras anteriores como especialización, reforma de otra existente o como combinación de varias fuentes anteriores. En la mayoría de las religiones hay algunas ideas comunes, expresadas mediante un lenguaje y símbolos propios, los que suelen estar apoyados por mitos, símbolos y ritos que se expresan en la vida diaria de los fieles.

Sin embargo, al ser el dogma religioso cuestión de fe y de autoridad, frecuentemente origina conflictos con la mente del ser humano, que elabora sus propios modelos basados en la vida cotidiana y en su propia experiencia, dificultándole la búsqueda de la verdad.



Otras personas no se contentaron con la fe y sintieron la necesidad de observar, pensar, deducir, contrastar y elaborar las ideas para dar respuestas a las preguntas esenciales de la vida. Sintiéndose ignorantes en busca de la Verdad, prefirieron llamarse filósofos, amantes de la sabiduría, porque este nombre representa mejor su condición de buscadores, de investigadores, más que de sabios. En la antigüedad, el filósofo no era un mero especulador sino alguien que estaba dispuesto a comprometer su vida en su búsqueda. No se trataba de un ejercicio académico sino del esfuerzo en pos de un sincero deseo por conocer.

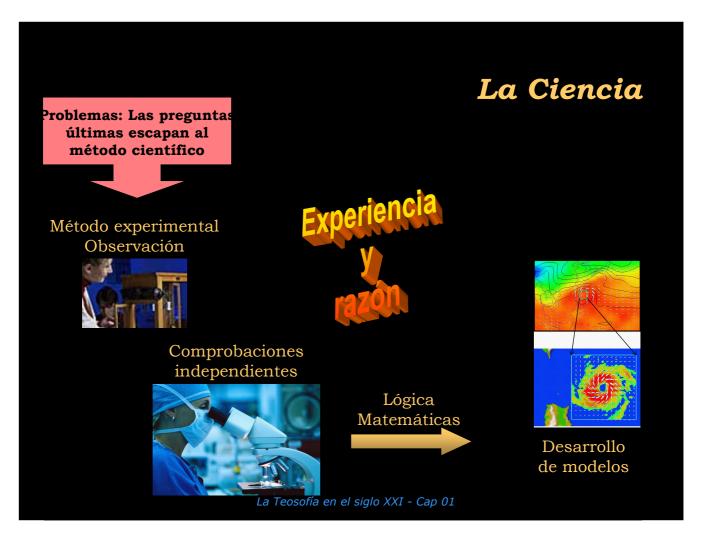
#### Según Platón: "el asombro es el origen de la Filosofía"

Isócrates, contemporáneo de Platón, atribuye a los egipcios la invención de la filosofía:

"...además, el cultivo de la **práctica de la sabiduría** se puede también razonablemente atribuir al mencionado egipcio (Busiris). [...] Los sacerdotes pues gozaron de tales condiciones de vida, descubriendo para el cuerpo la ayuda que el arte médico produce, no de aquel que utiliza drogas peligrosas sino solamente drogas de tal naturaleza que son tan inofensivas como el alimento diario, y que con todos sus efectos es tan beneficioso, que todos los hombres convienen en que los egipcios son los más sanos y los de más larga vida posible entre los hombres. Y entonces, para el alma, ellos introdujeron el entrenamiento de la **Filosofía**, una búsqueda que tiene el poder, no sólo para establecer leyes sino también para investigar la naturaleza del universo..."

(Isócrates, "Discusos y Letras". Busiris; 11, 21-22)

La filosofía hace uso de la razón para elaborar conceptos, desarrollar un sentido crítico acerca del conocimiento y de cómo llegamos a él, qué implicaciones morales y éticas tiene nuestra visión sobre el mundo. La Filosofía intenta responder a las preguntas básicas de la Vida, intenta buscar las causas primeras, pero su método hace casi imposible obtener resultados válidos para la mayoría. Hay tantas filosofías como filósofos, basadas en distintos puntos de vista, y resulta muy dificil reconciliarlas. Por otra parte, actualmente la disciplina de la filosofía ha adquirido un corte muy académico en el cual la persona no involucra realmente su vida y su conducta en sus ideas, sino que generalmente se convierten en especulaciones teóricas. Sin embargo, la verdadera filosofía constituye el fundamento de la búsqueda de la Verdad acerca del Universo, de la Vida y del Ser por parte del filósofo.



Más modernamente, surgió otra vía de conocimiento: la Ciencia.

El método científico procura elaborar respuestas fiables sistemáticamente mediante la observación, la experimentación y el razonamiento. Utilizando la lógica y las matemáticas desarrolla modelos formales para explicar el mundo. Sus resultados deben ser verificables por otros y de esta manera se hace posible que los investigadores trabajen sobre los resultados de quienes le precedieron. Este método le otorga a la Ciencia la ventaja de poder enunciar leyes verificables.

La Ciencia ha crecido enormemente en los últimos siglos permitiéndonos conocer muchos secretos de las Matemáticas, la Física, la Astronomía, la Biología y otras ramas del saber.

La Ciencia ha hecho posible el impresionante desarrollo tecnológico del siglo XX, permitiéndole al hombre explorar como nunca antes lo había hecho el mundo que le rodea y modelar hasta cierto punto el medio natural de acuerdo con su conveniencia, o con lo que creía conveniente. Sin embargo, la exigencia de objetividad, repetibilidad y comprobación experimental ha sido a costa de un precio. Las preguntas básicas se muestran esquivas y aunque los científicos expanden los límites del conocimiento, aquellas parecen inalcanzables por este método. Las causas primeras no forman parte del ámbito de estudio de la Ciencia.

También es necesario distinguir entre los conocimientos debidamente contrastados y las innumerables teorías que se elaboran para explicar los hechos observados. Las teorías cambian, evolucionan y se perfeccionan, por lo que no deben ser tomadas como dogma o última palabra.

"La Ciencia no puede resolver el misterio último de la Naturaleza, debido a que en el último análisis, nosotros mismos somos parte del misterio que estamos tratando de resolver."

Max Planck



En todas la épocas hubo hombres y mujeres que consideraron a la Realidad como un todo, la Vida como algo completo e integrado que no puede ser entendido si se fracciona.

Hubo gente que pensó que muchos mitos, leyendas, tradiciones religiosas, esquemas filosóficos y símbolos son sólo destellos de la Verdad. Que hay una corriente común que subyace detrás y que ha sido parcialmente comprendida en estas diferentes expresiones.

El buscador de la Verdad, por lo tanto, no debe adherirse dogmáticamente a ninguna de estas ideas sino que debe ver lo que hay detrás de todas ellas, *detrás del velo*, para encontrar su propia expresión, su propia comprensión y punto de vista.

Desde remotas épocas y lugares como Egipto, la India, en Grecia y Roma, hasta inclusive en la Europa medieval, surgieron corrientes de pensamiento más o menos públicas que expresaron un cuerpo de ideas similares tratando de responder a las preguntas esenciales.

Utilizaron muchos medios y técnicas: filosofía, rituales, simbolismo, ciencia y hasta el arte.

En la antigüedad las ramas del saber no estaban formalmente especificadas y separadas como ahora.

### Teosofía: semántica

• Del griego: Theos + Sophia

### Θεοηοφια

- Sabiduría Divina:
  - La sabiduría de los principios de la Vida
- Otras acepciones equivalentes:
  - Brahma Vidya
  - La Sabiduría sin edad
  - La Filosofía perenne
  - La Doctrina Oculta

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 01

A ese cuerpo de ideas que apareció en tantas épocas y lugares bajo diferentes formas pero con la misma esencia, se dio el nombre de **Teosofía**.

La palabra viene del griego:

**Theos** Dioses (en el sentido que se le daba en el mundo antiguo)

**Sophia** Sabiduría

Por lo tanto, la Teosofía es la Sabiduría Divina o Sabiduría de los Dioses. Es ese conocimiento de las causas primeras y de las leyes de la Naturaleza que le otorgan al hombre un sentido superior de la Vida, así como una capacidad de comprender las aparentes contradicciones.

También se le ha llamado con otros nombres, según dónde se ha manifestado o el enfoque que se le daba.



Los primeros que consta que hayan utilizado el nombre Teosofía fueron los filósofos neoplatónicos de la Escuela de Alejandría.

En Alejandría, en los primero siglos de nuestra era se desarrolló un formidable centro del saber universal gracias a la presencia de muchos pensadores de distintas ramas de la ciencia y de la filosofía, como Arquímedes, Herón, Euclides, Aristarco de Samos, Eratóstenes, y de una gran biblioteca que llegó a contener un millón de obras según dicen algunos.

Un filósofo, Ammonio Saccas fundó una escuela de filosofía en la que intentaba rescatar esa esencia sutil que yace detrás de tantas filosofías y religiones, y le llamó la **Escuela Ecléctica Teosófica**.

Su principal discípulo, Plotino la organizó y continuó esta línea, así como muchos otros filósofos, mostrando al mundo las posibilidades de este cuerpo de ideas y de cómo ofrecían una explicación coherente del Universo.



A lo largo de toda la historia y en distintos lugares, la Teosofía floreció en el mundo como el mensaje de notables personas que fueron visionarios, brillantes en su época y que dejaron una huella que ha trascendido a su propia época.

Ellos han sido los pregoneros de esa Sabiduría sin edad, quienes como hojas de un árbol se han nutrido de la misma savia del árbol que todas las demás hojas para dar su enfoque particular, su mensaje personal, pero en definitiva basado en el mismo conocimiento universal, en la misma Teosofía

### Teosofía moderna

- A finales del s. XIX, Helena P. Blavatsky y Henry S. Olcott deciden recuperar las enseñanzas de la Teosofía para el mundo occidental
- Reunieron gente interesada y fundaron la Sociedad Teosófica en 1875



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 01

En la era moderna, dos personas notables, Helena Petrona Blavatsky y el coronel Henry Steel Olcott se reunen para recuperar las enseñanzas de la Teosofía en el mundo occidental.

Con este fin inician un movimiento atrayendo gente interesada en investigar los misterios antiguos, los fenómenos extraños y la filosofia y fundaron en 1875 la Sociedad Teosófica (**The Theosophical Society**) en la ciudad de Nueva York.

### Sociedad Teosófica

• Fundada en Nueva York en 1875 por:

Helena P. Blavatsky Henry Steel Olcott William Judge y otros

- Nombre internacional:
   The Theosophical Society
- Dedicada a la investigación y estudio de la Teosofía



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 01

La Sociedad Teosófica fue fundada en 1875 en la ciudad de Nueva York. Sus principales fundadores fueron Helena Petrovna Blavatsky, la primera mujer rusa naturalizada como ciudadana americana, y Henry Steel Olcott, un abogado prominente y periodista que se convirtió en el primer Presidente de la Sociedad. Asociados con ellos estaban William Quan Judge, un joven abogado de Nueva York y otros entusiastas interesados en la filosofia expuesta por Madame Blavatsky.

### Objetivos de la Sociedad Teosófica

- 1- Formar un núcleo de la Fraternidad Universal de la humanidad, sin distinción de raza, credo, sexo, casta o color.
- 2- Fomentar el estudio comparativo de la religión, la filosofía y la ciencia.
- 3- Investigar las leyes inexplicadas de la naturaleza y los poderes latentes en el hombre.

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 01

### Obras fundamentales de Helena P. Blavatsky



1877 4 tomos



Helena P. Blavatsky (1831 – 1891)



1888 3 (6) tomos

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 01

Helena P. Blavatsky fue una mujer rusa de noble cuna, cuya madre fue una novelista social y cuya abuela fue una consumada científica amateur. Siendo joven, ella viajó por todo el mundo en busca de la sabiduría acerca de la naturaleza de la vida y de la razón de la existencia humana. Finalmente, Blavatsky trajo la sabiduría espiritual del Este y de los antiguos Misterios al Occidente moderno, donde ellos eran virtualmente desconocidos. Sus escritos se convirtieron en la primer exposición de la Teosofía moderna.

En 1877, H.P. Blavatsky publicó Isis sin Velo, que, según ella, era "el fruto de una relación algo íntima con adeptos orientales y el estudio de su ciencia". Su éxito fue inmediato en todo el mundo. Despertó el interés de personas notables en muchos paises y algunos ingresaron en la Sociedad y llegaron a tener un papel importante en ella.

Más adelante, Blavatsky decidiría hacer su obra magna, "La Doctrina Secreta", cuyo primer volumen fue publicado en 1888 y que constituye un tratado profundo sobre las ideas de las Sabiduría Antigua.

### La Sociedad Teosófica hoy

- Presente en 60 países
  - Secciones nacionales
  - Ramas o Logias
- Sede central:
  - Adyar, Chennai, India
- Presidente

- Radha Burnier



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 01

### Miembros de la Sociedad Teosófica

- Requisitos:
  - Aceptar los 3 objetivos de la ST
  - Pago de cuotas societarias
- Libertad de pensamiento
  - Garantizada por resolución del Consejo Internacional
  - Sólo exige respeto a los demás
- Participación en reuniones de Rama, eventos, uso de biblioteca.
- Ser MST no es ser Teósofo
  - El ideal de los miembros es ser buscadores de la Verdad

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 01

### Para reflexionar



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 01

- 1- ¿Cuál es el significado de la palabra Teosofía? ¿Cuál es la antigüedad de la Teosofía? ¿Y del nombre Teosofía?
- 2- ¿En qué sentido puede decirse que la Teosofía es religiosa pero no es una religión, es filosófica pero no es una filosofía, y es científica pero no es una ciencia?
- 3- ¿Es la Teosofia una revelación dada al mundo en las obras de Helena P. Blavatsky?
- 4- ¿Cuál es el significado de la palabra *religión* en el contexto del lema de la ST "*No hay religión más elevada que la verdad*"?
- 5- ¿Es lo mismo un estudiante de Teosofía que un teósofo?
- 6 ¿Qué significa la frase "los poderes latentes en el hombre" en el tercer objetivo de la ST? Mencione alguno que a su criterio sería importante desarrollar.
- 7- La charla del ascensor: Si tuviera que explicarle muy brevemente a alguien qué es Teosofía ¿qué le diría?



La Teosofía en el Siglo XXI

## 2 Ideas fundamentales de la Teosofia

Carlos Pérez Menéndez SOCIEDAD TEOSÓFICA ESPAÑOLA

www.sociedadteosofica.es

2009

### ¿Cuáles son las fuentes de la Teosofía?

- Aspectos esotéricos de las religiones de la antigüedad
- Grandes filósofos
- Neoplatónicos
- Pensadores medievales
- Presentaciones modernas

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 02

#### ORÍGENES DE LA TEOSOFÍA

A la Teosofía también se le llama **Sabiduría Antigua** o **Sabiduría Perenne** porque en casi todas las épocas y culturas ha habido personas notables que han comprendido, proclamado y enseñado sus principios, aún cuando éstos diferían de los comunmente aceptados.

Podemos rastrear las ideas de la Teosofía en las enseñanzas de las grandes religiones de la antigüedad, especialmente cuando se miran a la luz de las interpretaciones menos dogmáticas y más profundas. También los grandes filósofos de la antigüedad como Pitágoras y Platón enunciaron sus ideas y las esparcieron en sus escuelas y discípulos.

Veremos especialmente la escuela de los filósofos Neoplatónicos en Alejandría, quienes acuñaron el término Teosofía.

La Sabiduría Antigua se ha manifestado también a través de pensadores de la Edad Media, aún cuando en Europa no existían las condiciones de libertad de ideas apropiadas para su florecimiento. Ya en días más cercanos, encontramos presentaciones más modernas de los mismos principios como la que dio origen al nacimiento de la Sociedad Teosófica.

TEÓS. La Religión de la Sabiduría fue siempre una y la misma, y siendo la última palabra del conocimiento humano posible, fue cuidadosamente conservada. Existía edades antes de los Teósofos Alejandrinos, alcanzó a los modernos y sobrevivirá a todas las demás religiones y filosofías.

PREG. ¿Por quiénes y en dónde fue conservada?

TEÓS. Entre los Iniciados de cada nación; entre los profundos investigadores de la verdad, sus discípulos; y en aquellas partes del mundo en donde estas materias fueron siempre más apreciadas e investigadas; en la India, el Asia Central y Persia.

La Clave de la Teosofia [Helena P. Blavatsky]

### Religiones en la antigüedad

- Aspecto exotérico
  - Escrituras, dogma
  - Sacerdotes
  - Rituales
- Aspecto esotérico
  - Sólo para personas sinceramente interesadas
  - Símbolos, mitos



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 02

Las grandes religiones de la antigüedad tienen su fundamento en obras consideradas por ellas como sagradas, a partir de las que se ha elaborado sus cuerpos de enseñanzas, derivando también sus ritos y preceptos.

Pero también han existido grupos dentro de esas religiones que se han apartado de la ortodoxia, del dogma y de la interpretación literal, y han desarrollado la cultura de una interpretación más simbólica, encontrando nuevos significados que les permitían adentrarse en los misterios del Universo y de la Vida.

Las religiones antiguas han tenido un aspecto **exotérico** o externo compuesto por escrituras, cánones, preceptos, culto, rituales y en general monjes o sacerdotes que actúan como preceptores o intermediarios. Pero también hubo un aspecto **esotérico** o interno dedicado a personas inquietas, pensantes, interesadas en obtener una enseñanza que iba más allá de la cáscara de lo externo. En este aspecto esotérico, las escrituras religiosas en general son consideradas no como aserciones literales sino como una serie de símbolos, mitos y leyendas que el estudiante debe interpretar para encontrar su significado. Hay muchos indicios en la historia de las religiones de grupos con estas característica, algunos de los cuales fueron perseguidos y condenados por la ortodoxia.

Hacemos la salvedad de considerar las religiones *antiguas*, porque modernamente se han proclamado múltiples religiones que en muchos casos no poseen un contenido original sino que se basan en otras religiones anteriores y enfoques o interpretaciones de algún líder.

### Tradición Iniciática

- Parte fundamental de las Escuelas de Misterios y de las religiones antiguas
- *Iniciación* = inicio de una nueva vida
  - Nueva comprensión
  - Nueva conciencia



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 02

Otra de las manifestaciones que ha tenido la Teosofia en la historia de la humanidad es la denominada *Tradición Iniciática* y relacionada con ella, las *Escuelas de Misterios*.

En el mundo antiguo especialmente, y en lugares del Mediterráneo como Egipto, Grecia, Asia Menor y otros, surgieron grupos que aunque tenían características en común con las religiones, como los ritos, tenían la finalidad de servir como verdaderas escuelas de la naturaleza humana. Su propósito era el desenvolvimiento del ser humano, ayudándole en su tránsito desde una vida de ignorancia y miseria a una vida plena de comprensión y felicidad.

La **Escuelas de Misterios** eran organizaciones muy populares que valiéndose del simbolismo enseñaban los misterios de la vida, proporcionando a sus afiliados una enseñanza que se mantenía en secreto, a resguardo de los curiosos, puesto que los candidatos debían comprometerse con esa enseñanza en lugar de ser una mera información. Las Escuelas de Misterios más famosas fueron las de Isis, Orfeo, Eleusis, Mitra, Samotracia, y otras. Volveremos sobre ellas más adelante.

Un concepto que se hizo firme en los Misterios es el de la **Iniciación**, que es el proceso por el cual el estudiante produce un cambio en su naturaleza, en su conciencia, e inicia una nueva vida, con una comprensión más profunda de las cosas y una consciencia más amplia que le permite trabajar por el progreso de su vida y vivir en armonía con el mundo.

### Filósofos antiguos

- Se nutrieron de la tradición:
  - Pitágoras
    - Viajó por Egipto y Mesopotamia
  - Platón
    - Viajó por Egipto y Sicilia
- Alejandrinos:
  - Ammonio Saccas
  - Plotino



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 02

La Sabiduría sin Edad también floreció entre los filósofos clásicos, desde algunos presocráticos como Tales, Anaximandro, Pitágoras o Parménides, quienes se interesaron por explicar la naturaleza y el Universo.

El más notable de ellos fue Pitágoras (-582 a -507) quien sostenía que el Universo es matemático y que es una unidad. Viajó por la Mesopotamia y por Egipto donde se cree que estuvo en contacto con sabios de quienes aprendió algunas de sus ideas. Pitágoras acuñó el término *filosofía* para designar a la búsqueda de la sabiduría, y su escuela Pitagórica fue un apreciado centro de entrenamiento para el desenvolvimiento humano.

Más adelante, entre los filósofos clásicos podemos destacar a Platón (-427 a -347), el fundador de la Academia de Atenas, cuyas ideas sobre el mundo inteligible, el mundo aparente, el papel del bien y del mal fueron probablemente inspirados en sus viajes por Egipto y Sicilia.

La luz que Platón arrojó al mundo se extendió largamente hacia el futuro, y aunque sus ideas fueron cuestionadas durante un período, fue en Alejandría, en Egipto, donde fueron rescatadas y amalgamadas con las de Pitágoras y la tradición oriental por los filósofos conocidos como los Neoplatónicos, notablemente Amonio Saccas y sus sucesores, Plotino, Jámblico y otros. Fueron los neoplatónicos quienes fundaron la *Escuela de Alejandría* y llamaron a este conocimiento **Teosofía**.

### Esoteristas en la Edad Media

- Grupos esotéricos
  - Alquimistas
  - Kabalistas
  - Rosacruces
  - Herméticos
- Filósofos y pensadores
  - Paracelso
  - Giordano Bruno
  - Spinoza

• • •



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 02

La Edad Media en Europa fue una edad dificil para el libre pensamiento y la filosofía. La cultura y el mundo de las ideas en general estuvieron encorsetados por el cristianismo, la religión que se había hecho tan poderosa como para decidir quién debía reinar y marcar el destino de los pueblos.

En esa época surgieron pensadores que o bien se atrevieron a desafiar el poder de la Iglesia, o bien rodearon de símbolos y de metáforas sus ideas para que pasaran relativamente inadvertidas a los ojos del poder eclesiástico. Tal fue el caso de los alquimistas, quienes expresaron mediante la metáfora de las transmutaciones químicas el proceso de la transformación humana según se enseñaba en la Sabiduría Antigua.

La época del Renacimiento se produjo por el resurgimiento de las tradiciones antiguas y el enfoque más humano y menos teológico de las ciencias y las artes. Grandes genios como Leonardo da Vinci y Giordano Bruno destacaron rescatando la dimensión trascendente al misterio de la Vida.

También se constituyeron sociedades secretas, esotéricas que en mayor o menor medida reconocieron la tradición de la Sabiduría sin edad y la propagaron entre sus seguidores.

### Helena P. Blavatsky

- Nació en Rusia (actual Ucrania) en 1831
  - De familia noble
  - Viajó por Egipto, Medio
     Oriente, Grecia, India,
     Tibet y varios países
     Europeos
- Interesada por el esoterismo
  - Facultades psíquicas
  - En relación con Maestros espirituales

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 02



En los tiempos modernos, la Teosofía fue redescubierta para el mundo occidental por Helena Petrona Blavatsky. Ella fue una pensadora y escritora vigorosa, viajera incansable se atrevió a ir a lugares nada convencionales para una mujer en su época, como Egipto, Medio Oriente, India, y hasta el Tibet. Su afán de investigación de los fenómenos paranormales, de los que ella poseía algunos, la llevó a investigar a los mediums y personas con poderes psíquicos, que hacían furor en la época. En esas circunstancias conoció a Henry Steel Olcott y juntos, con otros asociados, fundaron la Sociedad Teosófica en Nueva York, en el año 1875.

HPB se dedicó a viajar, a escribir algunas obras fundamentales, y a escribir en varias revistas artículos que eran de interés para los buscadores del esoterismo. A ella se debe la presentación de la Teosofía en el mundo moderno, no como un nuevo invento, sino como la síntesis de la ciencia, la filosofía y la religión. La Teosofía en el mundo moderno ha redescubierto el valor de los símbolos y tradiciones antiguas, de las filosofías de oriente, despreciadas durante muchos años como meras supersticiones. La influencia de HPB y la Teosofía no se limita a la Sociedad Teosófica, puesto que ha sido la inspiradora de muchos artistas, pensadores, y en general de los movimientos espiritualistas conocidos vagamente como *New Age* (Nueva Era), que anuncian una vida de esperanza e iluminación para el ser humano. Ella misma expresó que presentaba esta tradición sin edades, con las siguientes palabras:

Nada tengo, por lo tanto, que decir a mis jueces pasados y futuros. Pero al público en general y a los lectores de LA DOCTRINA SECRETA puedo repetirles lo que he venido diciendo durante todo este tiempo, y sintetizo ahora en las palabras de Montaigne:

Señores: "Aquí tengo un ramillete de flores escogidas; nada hay en él mío, sino el cordón que las ata".

La Doctrina Secreta, tomo 1. [Helena P. Blavatsky]

### Obra de Blavatsky

- Recibió enseñanzas:
  - En sus viajes
  - De los Maestros orientales (por medios diversos)
- Las consolidó creando la presentación moderna de la Teosofía
  - Libros:
    - Isis Sin Velo
    - La Doctrina Secreta
    - La clave de la Teosofía
    - La voz del silencio

• • •

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 02









Blavatsky plasmó en varios libros y en muchos artículos los conocimientos recogidos en sus viajes y las enseñanzas que ella decía obtener de sus instructores o maestros espirituales.

Sus libros principales son:

- Isis Sin Velo (1877). Según HPB, es "el fruto de una relación algo íntima con adeptos orientales y el estudio de su ciencia". Su éxito fue inmediato en todo el mundo.
- **La Doctrina Secreta** (1888). La obra magna de HPB, Síntesis de la Ciencia, la Religión y la Filosofía. Abarca la cosmogénesis, la evolución de la humanidad, el simbolismo en las religiones y mitos de la antigüedad, las escuelas de misterios y la práctica de la filosofía oculta.
- La Clave de la Teosofía (1889). Un excelente libro introductorio en el que HPB explica los principios de la Teosofía en un formato de preguntas y respuestas.
- -La voz del Silencio (1889). Es uno de los grandes tratados místicos sobre el desenvolvimiento del ser humano.

En su obra HPB rescata para Occidente las tradiciones esotéricas de Oriente. Contrasta sus ideas con los intelectuales de la época. Su estilo vehemente y vibrante nos lleva por una gran cantidad de temas sorprendentes, pero tocando una profundidad extraordinaria.

# Enunciado de los principios fundamentales

- Presentar lo esencial no es fácil
  - Es lo más abstracto, irreductible
  - Son abstractos pero cercanos
  - Son la esencia de la Sabiduría Antigua o Brahma Vidya
- Hay varias presentaciones
- Elegimos la presentación de Blavatsky en el Proemio de la Doctrina Secreta

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 02

Para acercarnos a los postulados de la Teosofía, debemos identificar sus principios fundamentales, los cuales no son precisamente lo más fácil de comprender porque son lo más abstracto. Pero sin comprender estos fundamentos las otras proposiciones se ven despojadas de su sentido más profundo.

Estos principios constituyen el fundamento de la Sabiduría Antigua o *Brahma Vidya* (la sabiduría de Brahma), como se le conoce en la India. Pese a que son abstractos y trascendentes, son cercanos, nos incumben totalmente, por lo que resulta muy importante tratar de comprenderlos en primer lugar antes de examinar otras ideas.

Hay varias presentaciones de las ideas fundamentales de la Teosofía. En este curso partiremos de la expuesta por Blavatsky en el Proemio de *La Doctrina Secreta* porque tiene la belleza de la simplicidad y el poder de la universalidad.

### La Doctrina Secreta

- Publicada en 1888
  - 3 tomos (6 tomos edición en español)
- "Epítome de la Sabiduría Oculta"
  - Introducción
  - Proemio
  - Comentarios a las Estancias de Dzyan (Cosmogénesis)
  - Evolución del simbolismo
  - Antropogénesis (comentarios a las Estancias)
  - Ciencia, Religión y Filosofía
  - Objeto de los Misterios y práctica de la Filosofía Oculta
  - Proemio:

La Doctrina Secreta establece tres proposiciones fundamentales:

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 02

La Doctrina Secreta estaba originalmente proyectada como una revisión profunda de Isis sin Velo. Sin embargo, viendo la magnitud de los cambios que eran necesarios, HPB se dispuso a crear una nueva y gran obra, un empresa mucho más difícil, pero más estructurada y pulida.

El **Proemio** es una parte inicial de la obra donde la autora justifica la existencia de un conocimiento como la Teosofía y presenta unos principios necesarios para entender los temas que se desarrollarán a continuación.

En el Proemio de la Doctrina Secreta, HPB enuncia estos principios fundamentales de la Teosofía en tres proposiciones que vamos a estudiar, y justifica su necesidad de la siguiente manera:

Antes que el lector pase a considerar las Estancias del Libro de Dzyan, que constituyen la base de la presente obra, es absolutamente necesario que conozca los pocos conceptos fundamentales que sirven de asiento, y que compenetran todo el sistema a que su atención va a ser dirigida. Estas ideas fundamentales son pocas en número, pero de su clara percepción depende la inteligencia de todo lo que sigue; por lo tanto, no es necesario encarecer al lector lo que importa familiarizarse con ellas desde el principio, antes de comenzar la lectura de la obra.

La Doctrina Secreta establece tres proposiciones fundamentales:





La idea fundamental de la Teosofia es que el Universo es una Unidad. No una unidad como una abstracción conceptual como cuando nos referimos al conjunto de todos las personas del planeta, sino una entidad en sí misma.

Este **Principio Universal** o **Vida Una** es la raíz de todo, la Causa sin causa, lo Absoluto, el Parabrahman (lo que trasciende al Brahman).

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 02

La esencia de la existencia Causa sin causa

No puede afirmarse ningún atributo acerca de lo Absoluto porque implica limitarlo y condicionarlo, privándolo de así de su naturaleza Universal e infinita. Cuando queremos aproximarnos mentalmente, incurrimos en paradojas porque la Unidad trasciende a la mente que necesita separar y diferenciar para conocer.

En el capítulo siguiente veremos que esta idea fundamental tiene un significado que se nos escapa en la medida en que no somos capaces de percibir conscientemente esta unidad del Universo, y que tiene unas implicaciones muy profundas.



La segunda proposición de la Doctrina Secreta nos habla de la ley de periodicidad del Universo. Se suceden períodos de manifestación y de reposo.

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 02

Manifestación periódica

Todo en la naturaleza tiene una expresión cíclica. Vivimos participando de innumerables ciclos: astronómicos, biológicos, físicos, psicológicos y muchos más.

Según la ley de periodicidad, todo el Universo manifestado, su materia y sus criaturas se expresan de un modo cíclico, alternando períodos de inmanifestación o reposo, en los que la Vida está en un estado latente, misterioso, potencial, llamados **Pralaya**, con períodos de manifestación o expresión, en los que la vida está activa, expresada, diferenciada, y que llamamos **Manyántara**.



La tercera proposición nos habla de varias ideas estrechamente relacionadas.

Primeramente, establece la identidad de la esencia de cada ser viviente, la *Mónada*, con el **Alma Universal**, esto es prácticamente una consecuencia del principio de la Unidad de Vida.

Luego nos indica que todas las almas están sujetas a un proceso de **Evolución**, conocido entre otros nombres como el *Ciclo de Necesidad* porque la Mónada necesita realizarlo para desarrollarse. En este proceso, las mónadas individuales van atravesando diversos estados de evolución, desarrollando cada vez más sus facultades latentes.

También nos dice HPB que este Ciclo de Necesidad tiene lugar con arreglo a dos leyes importantes: la **Ley Cíclica** (enunciada en la segunda proposición) y la **Ley de Karma**.

La primera implica que el desenvolvimiento de la Mónada no es un proceso lineal que se haga de una sola vez, sino que se produce a través de ciclos como todo en la Naturaleza. Estos ciclos en la etapa humana son las encarnaciones sucesivas que va tomando el alma.

La otra ley mencionada es la ley universal de Causa-Efecto o Karma, como se la conoce en sánscrito y que establece que toda acción tiene un efecto en el futuro, una consecuencia, tanto sobre el entorno como sobre el que la produjo.

# Lo esencial y lo transitorio

• Nóumeno vs fenómeno

### Nóumeno

Causa Ser Esencia Permanente Oculto (no aparente)

### Fenómeno

Efecto Existencia Medio Transitorio Aparente



• Ser vs Existir

Ex-istencia

Lo que deja de ser ...

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 02

Para entender las ideas de la Teosofía es necesario tener en cuenta la diferenciación que se hace en distintos niveles entre el nóumeno y el fenómeno.

Cuando observamos un hecho, una persona, nosotros mismos, tenemos que ser capaces de diferenciar entre dos realidades relacionadas pero con significado distinto.

Por un lado tenemos el nóumeno que es el ser en sí mismo, la causa, la esencia del ser. Para Platón éste reside en el mundo de los arquetipos. Para Kant, es lo inteligible en contraposición a lo sensible. Por otro lado tenemos la expresión de esa esencia, el fenómeno, efecto del nóumeno, transitorio y aparente.

— Pues bien, querido Glaucón, debemos aplicar íntegra esta alegoría a lo que anteriormente ha sido dicho, comparando la región que se manifiesta por medio de la vista con la morada-prisión, y la luz del fuego que hay en ella con el poder del sol; compara, por otro lado, el ascenso y contemplación de las cosas de arriba con el camino del alma hacia el ámbito inteligible, y no te equivocarás en cuanto a lo que estoy esperando, y que es lo que deseas oír. Dios sabe si esto es realmente cierto; en todo caso, lo que a mí me parece es que lo que dentro de lo cognoscible se ve al final, y con dificultad, es la Idea del Bien. Una vez percibida, ha de concluirse que es la causa de todas las cosas rectas y bellas, que en el ámbito visible ha engendrado la luz y al señor de ésta, y que en el ámbito inteligible es señora y productora de la verdad y de la inteligencia, y que es necesario tenerla en vista para poder obrar con sabiduría tanto en lo privado como en lo público.

La República (Alegoría de la caverna) [Platón]

El trabajo de investigación teosófica es buscar la verdad oculta tras el velo de apariencias fenoménicas.



- 1- ¿Es la Teosofía una tradición de la India?
- 2- ¿Desapareció la Teosofía de la cultura corriente durante alguna época?
- 3- Reflexione sobre la diferencia entre *nóumeno* y *fenómeno* y piense en un par de ejemplos donde se vea claramente esta distinción.



La Teosofía en el Siglo XXI

# 3 La Unidad de la Vida

Carlos Pérez Menéndez SOCIEDAD TEOSÓFICA ESPAÑOLA

www.sociedadteosofica.es

2009



Es evidente que el Universo nos presenta una gran diversidad.

Desde el punto de vista material, podemos observar una gran cantidad de galaxias con sus estrellas y éstas con sus planetas. Sin embargo, aún no hemos descubierto ningún planeta similar a nuestra Tierra. Ni siquiera en el propio Sistema Solar tenemos otro planeta cuyas condiciones se aproximen a las de la Tierra para albergar la Vida tal cual la conocemos. Además, conocemos en la Naturaleza una gran cantidad de sustancias con características muy diferentes en cuanto a color, dureza, elasticidad, etc.

En los seres vivos también observamos una gran variedad con diversas especies y variedades, donde cada una ha ido elaborando una estrategia de supervivencia diferente.

En particular, en el reino humano observamos también una gran variedad de culturas, pueblos, tradiciones, costumbres e ideas. Sabemos que no hay dos seres humanos iguales, tanto en su apariencia como en lo biológico, y ni qué decir de sus formas de pensar y de actuar.

Pero ¿qué hay detrás de esta diversidad del Universo? Vamos a investigar qué conocemos gracias a la Ciencia.



Cuando contemplamos el Universo con la ayuda de los medios que nos ofrece la astronomía, nos sentimos maravillados por su inmensidad y sus misterios. Nos presenta al Universo habitado por un enorme número de galaxias y de estrellas.

Sin embargo, vemos que pese a la extensión y a la variedad, hay una unicidad en los componentes del Universo que conocemos. La materia de las estrellas de otras galaxias es la misma materia que encontramos en nuestro Sistema Solar. No importa la distancia ni la antigüedad. ¿Cómo lo sabemos?

Cada sustancia emite bajo ciertas circunstancias una luz característica que no posee todas las frecuencias posibles de la luz sino sólo algunas, de acuerdo con la estructura de los electrones en sus moléculas. Cuando se analiza la luz emitida por una sustancia con un espectrómetro, aparece un patrón de líneas, cada una de ellas correspondiendo a una frecuencia de luz. Este patrón es como una *firma* de esa sustancia, es el espectro característico de la misma. El espectro se utiliza habitualmente para identificar a la sustancia, como por ejemplo cuando se quiere determinar los componentes de una mezcla.

El espectro de la luz emitida por las estrellas nos revela que poseen los mismos elementos que encontramos en nuestro Sistema Solar: Hidrógeno, Helio, Carbono, Hierro, etc.

De modo que aunque el Universo sea muy grande, está compuesto por la misma materia que conocemos.

# El origen del Universo según la astronomía Time since Bine Bine

La Astronomía se ha interesado desde siempre por el origen del Universo. Se han elaborado diferentes teorías.

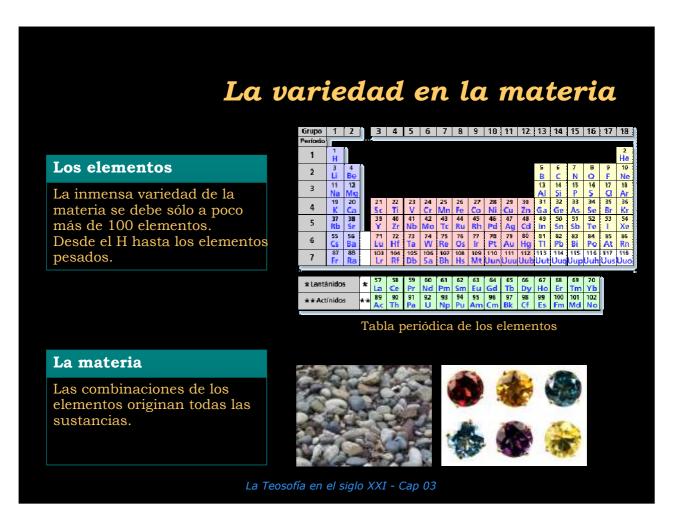
La teoría sobre el origen del Universo más aceptada en los comienzos del siglo XXI es la del **big-bang**, que sostiene que el Universo se originó a partir de un punto singular, una gran explosión, que ocurrió hace unos 13.700 millones de años. Según esta teoría, la materia y la energía estaban condensadas en un punto extremadamente caliente y denso, que algunos llaman el *huevo cósmico*, donde las leyes de la física eran totalmente diferentes a las actuales. Los átomos de Hidrógeno y de Helio comenzaron a existir recién unos 300.000 años después de la explosión.

Hay varias evidencias de esta gran explosión, como la observación de que las galaxias lejanas se alejan, la medida de la radiación residual del big-bang en la zona de microondas, y los resultados de las observaciones de sondas espaciales como la WMAP en 2003.

Los físicos intentan estudiar cómo serían las condiciones del mundo material tan sólo unas millonésimas de segundo después del big-bang. La formidable concentración de energía haría que las leyes de la Física tal cual las conocemos no tengan validez. En Ginebra, Suiza, se está poniendo en funcionamiento el Large Hadron Collider (Gran Colisionador de hadrones) o LHC, el acelerador de partículas más grande jamás construido con la esperanza de desentrañar más secretos de la materia y la energía en las condiciones tan particulares como las que se supone que había poco después del big-bang. (Ver en la web: http://es.wikipedia.org/wiki/Gran\_colisionador\_de\_hadrones)

Demás está decir que de momento, la Astronomía no nos dice nada del estado del Universo *anterior* al bing-bang, ni de *por qué* sucedió este punto singular, ni de qué fue lo que explotó. Todo esto permanece aún como un gran enigma y es motivo de muchas especulaciones y teorías. La futura evolución del Universo es también motivo de discusiones y hay varias teorías aún no probadas, que van desde el enfriamiento extremo hasta el resumen y colapso en un proceso inverso al big.bang.

Pero una cosa parece segura: el Universo tiene un origen común. Esto explica su **unicidad** tal como hemos observado.



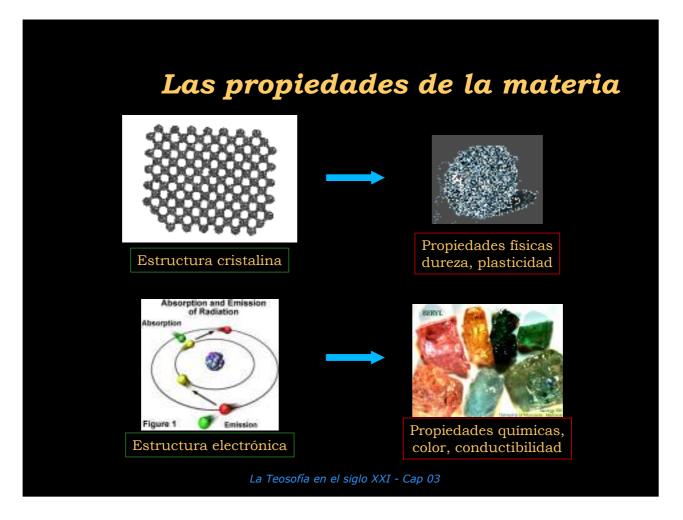
Es notable que la inmensa variedad de sustancias que encontramos en el mundo se deben a unos pocos elementos químicos, sólo unos 92 elementos naturales desde el Hidrógeno (H) hasta el Uranio (U). El ser humano ha creado otros elementos más allá del Uranio, que prácticamente no existen en estado natural, como el Plutonio (Pu), que se utiliza en los reactores nucleares.

La Química ha ordenado a los elementos de modo que quedan en evidencia ciertas características que los agrupan, como su valencia o capacidad para combinarse con otros elementos, dando como resultado la Tabla Periódica de los Elementos.

Es muy interesante notar que sólo con estos casi 100 elementos adecuadamente combinados se construye toda la inmensa variedad de sustancias que encontramos en el Universo, desde la áspera belleza de una roca hasta la delicadeza de los pétalos de una flor.

Nuevamente, la variedad se debe a diferencias **cuantitativas** de los componentes más que cualitativas.

Pero examinemos el tema un poco más profundamente.



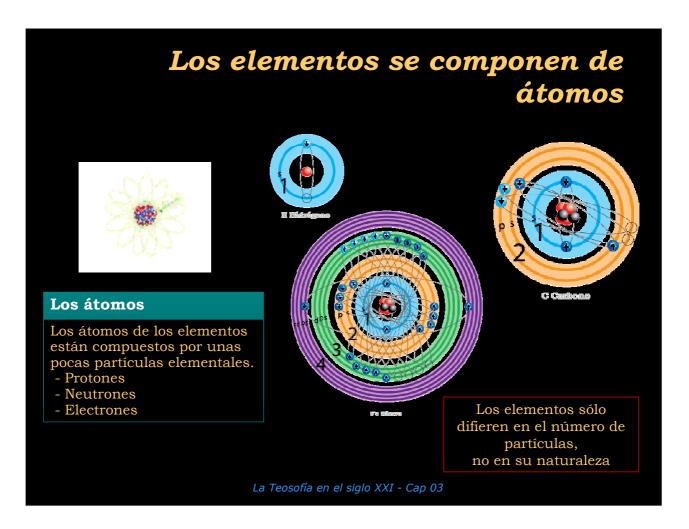
La materia posee diversas propiedades físicas como su densidad, punto de fusión, dureza, elasticidad, conductividad, etc.

La física y la química nos enseñan que estas propiedades se deben a la estructura de sus átomos formando redes cristalinas. En efecto, la distinta estructura cristalina puede hacer que el mismo Carbono (C) sea frágil como cuando forma grafito o duro como cuando forma diamante. El grafito y el diamante están entonces formados por los mismos átomos de Carbono, pero organizados en redes cristalinas diferentes, y esto es lo que le confiere propiedades tan diferentes.

Las propiedades físicas como la dureza, plasticidad, densidad y otras, están determinadas por la estructura cristalina que adoptan los átomos de la sustancia.

Otras propiedades, como el color y la conductibilidad eléctrica dependen de la distribución de los electrones periféricos en los átomos de la sustancia.

Así por ejemplo, en el berilo, la presencia de pequeñísimas impurezas como el como y el vanadio alteran la red cristalina y hacen que el cristal sea transparente, amarillo, azul o verde (esmeralda).



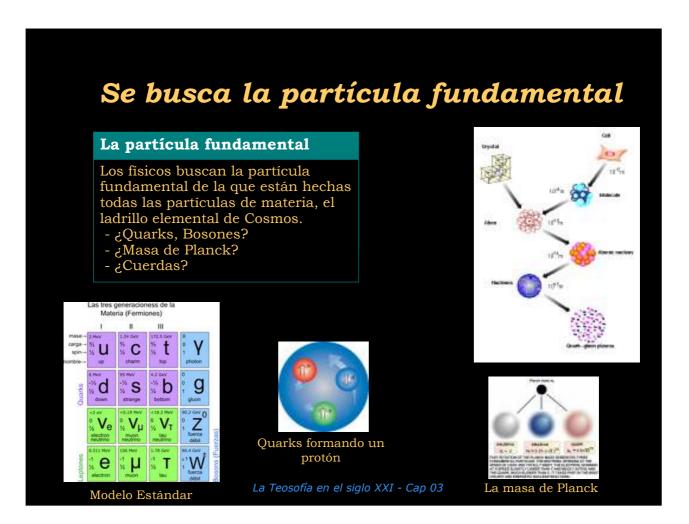
Ahora veamos qué se diferencian los casi 100 elementos químicos entre sí.

La Física nos demuestra que los átomos o unidades elementales de los elementos están compuestos por 3 clases de partículas: *protones* y *neutrones*, formando el núcleo del átomo, y *electrones* en la periferia, alrededor del núcleo.

Nuevamente, la diferencia entre los elementos radica sólo en la **cantidad** que poseen de estas tres clases de partículas atómicas. Por ejemplo, el átomo normal de Hidrógeno (H) sólo tiene un protón y un electrón, el átomo de Carbono más común (C) tiene 6 protones, 6 neutrones y 6 electrones, mientras que el Hierro (Fe) posee 26 protones, 30 neutrones y 26 electrones.

De este modo, sólo tres clases de partículas forman la inmensa variedad de sustancias que conocemos en el mundo material.

Esto nos demuestra la **unicidad** de la materia, ya que los átomos de los casi 100 elementos están construidos con las mismas partículas y sólo difieren en sus cantidades.

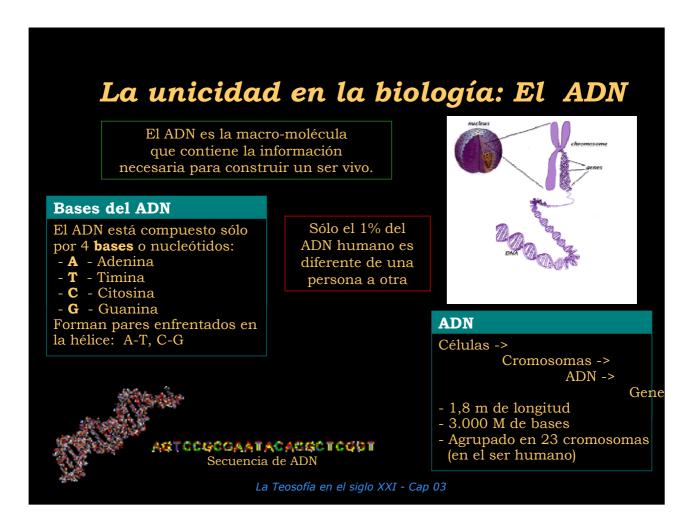


Pero hay más aún. Los físicos están intentando encontrar las partículas materiales más fundamentales a partir de las cuales están elaboradas todas las conocidas: los protones, neutrones, electrones y unas 100 partículas subatómicas adicionales, intermedias o de corta vida que se han ido encontrando como resultado de la descomposición de la materia.

La teoría más difundida a comienzos del siglo XXI es la del **Modelo Estándar**, que plantea la existencia de 6 partículas denominadas *quarks*, otras 6 de una clase llamada *leptones*, y 4 *bosones* que implementan las 4 fuerzas básicas de la Naturaleza. con los que se forman todas las partículas atómicas. Los quarks no se hallan en estado libre y por este motivo nunca se han observado directamente sino que se deducen sus propiedades indirectamente a través de sus combinaciones formando protones, neutrones y otras partículas del núcleo atómico. El Modelo Estándar es aún complicado y está lejos de ser definitivo, estando en constante evolución.

También se han postulado otras hipótesis tratando de encontrar el ladrillo elemental del Cosmos, como la "partícula de Planck", o la "partícula/onda de energía elemental". Y no podemos dejar de mencionar a las teorías llamadas "de cuerdas" que plantean que los constituyentes elementales de la materia no son puntos sino objetos que pueden vibrar en varias dimensiones como las cuerdas y las membranas. Según los modos de vibración, se tienen distintas partículas. En las teorías de cuerdas supersimétricas, se busca incluir en el modelo a todas las partículas materiales. La teoría M de Witten intenta incluir las diferentes teorías de cuerdas existentes como casos especiales de la misma.

En definitiva, la Física busca la estructura elemental de la materia, con el convencimiento de que hay una unidad subyacente en el mundo material y que las diferencias que apreciamos sólo son cuantitativas y estructurales, y que no hay sustancias o naturalezas que sean intrínsecamente diferentes sino que toda la materia es esencialmente idéntica.



En el mundo de los seres vivos, observamos también algo apasionante.

Todos los organismos vivos están compuestos de una o más células. Las células son complejas unidades funcionales construidas con moléculas grandes y de estructura compleja llamadas **proteínas**.

La clave de la organización de los organismos vivos está en una maravillosa macro-molécula llamada **ADN** que posee la información necesaria para construir ese organismo.

La molécula de ADN es muy larga. Tiene forma de doble hélice y está compuesta de muchos pares de **bases**. que son moléculas más simples. Estas bases son sólo de 4 tipos: *Adenina*, *Timina*, *Citosina* y *Guanina*, abreviadas por sus iniciales A, T, C y G.

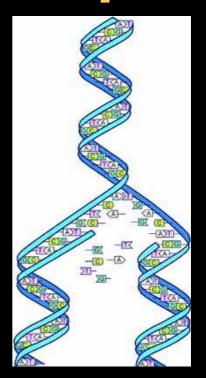
Estas bases son complementarias, de modo que donde hay una base A en una hélice del ADN, enfrente, en la otra hélice, se encuentra una base T porque se complementan químicamente. Y donde hay una base C, enfrente hay una base G. Por lo tanto las bases se encuentran en pares.

Una molécula de ADN en el ser humano tiene alrededor de 3.000 millones de pares de bases. El ADN se encuentra en el núcleo de la célula dividido en partes llamados **cromosomas**.

Aunque aún no se conoce totalmente el funcionamiento del ADN, se sabe que hay unas porciones del mismo que se denominan *genes* que sirven para especificar proteínas, que son las sustancias de las cuales están hechas las células y que cumplen todas las funciones materiales necesarias del organismo.

# El ADN se replica

- La cadena se abre
  - Sobre cada tira se vuelven a asociar nuevas bases complementarias
  - Resultado: 2 nuevas cadenas de ADN idénticas a la original
- En la reproducción sexual se combinan los ADN de los padres
  - Debido a la combinación de los cromosomas



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 03

Una propiedad importante de la molécula del ADN es que puede replicarse. La doble hélice se va dividiendo en dos tiras, y cada base de una tira atrae de su entorno otra base complementaria, es decir que una base A atraerá a una T, una T a una A, una C a una G y una G a una C.

El resultado de este proceso son dos moléculas de ADN iguales a la original, excepto por los posibles errores que pudieran presentarse en la replicación.

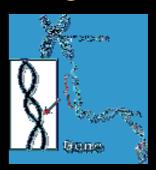
Esta propiedad de auto-replicación del ADN lo hace apropiado como soporte de la información necesaria para construir biológicamente al ser vivo.

En los organismos con reproducción sexual, el ADN de los padres se combina para generar un nuevo ADN diferente al de los progenitores, que otorgará al organismo hijo cualidades parecidas pero diferenciadas.

El ADN también puede mutar en el curso de la vida del organismo como resultado de su adaptación al medio o de cambios inducidos por diversos factores, dando lugar a pequeñas alteraciones en el organismo.

# En el ADN están los genes

- Los genes son partes de la secuencia de ADN que especifican las proteínas
- Un gen está definido en promedio por 3000 pares de bases
- El ser humano posee unos 25000 genes
- Sólo el 2% de nuestro ADN contiene genes.

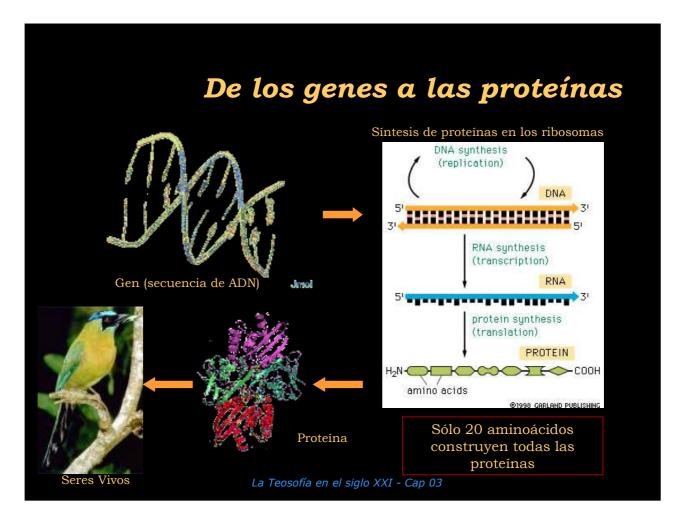




La Teosofía en el siglo XXI - Cap 03

Los **genes** son partes de la secuencia del ADN que cumplen la función de especificar proteínas, de manera análoga a como un disco de música ( un CD) especifica sonidos a través de los ceros y unos que contiene cuando su información es reproducida.

Se requieren en promedio unos 3.000 pares de bases para determinar un gen. No se conoce aún con exactitud todo el proceso y hay una gran porción del ADN que no es codificante de genes, cuya función en gran medida se desconoce. Se sabe que estas partes no codificantes pueden influir en el proceso, permitiendo que un gen se *exprese* o resulte inhibido, es decir, que produzca o no la proteína que codifica.



El ADN es entonces como una memoria que contiene la información necesaria para que la célula fabrique las proteínas y estructuras de un organismo biológico.

Mediante un complejo proceso de *transcripción* a través de unas moléculas intermedias llamadas ARN, y de unos dispositivos especiales en la célula llamados *ribosomas*, se producen las proteínas.

Los ribosomas *leen* la información codificada en el ARN (transcripción del ADN). Tomando los pares de bases en grupos de tres, se producen aminoácidos. Sólo se producen 20 clases de aminoácidos en todos los seres vivos, los cuales unidos entre sí forman las cientos de miles de proteínas que componen sus organismos.

En los seres vivos, este sistema de codificación de la información necesaria para fabricar las proteínas y con ello todo el cuerpo del organismo es un verdadero sistema informático sobre un soporte de carbono en lugar de silicio como nuestros ordenadores actuales.

Nuevamente vemos que sólo 4 bases sirven para producir 20 aminoácidos, con los que se producen cientos de miles de proteínas que conforman los organismos de todas las especies.

Es decir que la Biología Molecular también nos muestra que en el mundo biológico existe una **unicidad subyacente**.

### Resumiendo

### Unicidad en el mundo físico

- Los mismos elementos se encuentran en todo el Universo.
- Sólo 3 clases de partículas elementales provocan toda la diversidad de sustancias.
- Una secuencia de 4 clases de nucleótidos determina toda la variedad de seres vivos.



Detrás de la diversidad de las formas hay una arquitectura única, unas leyes comunes ...

Pero .... ¿hay algo más?

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 03

### La Unidad

- El Universo es una Unidad, la Vida es Una
- 3 conceptos:
  - Teísmo, Creacionismo
    - El Universo fue creado por un Dios sobrenatural
  - Panteismo
    - El Universo es la suma de todas las partes
  - Emanaciones
    - El Universo es una unidad, las formas y los seres *emanan* de él

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 03

Hay tres ideas generales respecto a la Unidad del Universo: el Teísmo o Creacionismo, el Panteísmo y la filosofía de las Emanaciones.

El **Teísmo** sostiene que el Universo ha sido creado por una entidad sobrenatural que está por encima de él, un Dios. Este Dios actúa sobre el Universo, el cual es su creación como un cuadro es la creación de un pintor. El Universo no es Dios sino la obra de Dios.

El **Panteísmo** o más propiamente *Panenteísmo*, sostiene que el Universo es una entidad cuya vida está distribuída en todas sus partes, en todos sus seres. Para el panteísmo, "*Dios es todo*", es decir que Dios está *inmanente* en la Naturaleza.

La Teosofia sostiene la tercer idea, la filosofia de las *Emanaciones*. Dicho brevemente, se trata de que el Universo es una Realidad Trascendente, que se manifiesta periódicamente como Realidad Inmanente a partir de la cual emanan todos los seres y las formas del Universo. Esta idea difiere del concepto teísta de un Dios, más aceptado generalmente, tal como lo expresa Blavatsky:

**PREG.** ¿Creéis en Dios?

**TEÓS.** Depende de lo que entendáis por este término.

**PREG.** Nos referimos al Dios de los Cristianos, el Padre de Jesús y Creador; al Dios Bíblico de Moisés, en una palabra.

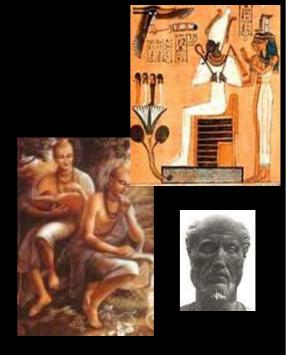
**TEÓS.** En semejante Dios no creemos. Rechazamos la idea de un Dios personal o extracósmico y antropomórfico, que sólo es la sombra gigantesca *del hombre*, y ni siquiera del mejor. Decimos y probamos que el Dios de la teología es un conjunto de contradicciones y una imposibilidad lógica. Por lo tanto, no tenemos nada que ver con él.

La Clave de la Teosofía [Helena P. Blavatsky]

# Las emanaciones

- Idea antigua, base de ciertas filosofías:
  - Egipto, mito de Osiris
  - India: Los Vedas
  - Platón, Orfeo
  - Neoplatónicos

. . .



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 03

La idea de las **Emanaciones** no es nueva, sino que es la base de muchas filosofías y religiones antiguas. Es la base fundamental de la filosofía esotérica.

Plotino, el gran filósofo de la Escuela Ecléctica Teosófica en Alejandría, lo expresó de la siguiente manera:

1.Todos los seres tienen su existencia por el Uno, no sólo los seres así llamados en el primer sentido, sino los que se dicen atributos de esos seres. Porque, qué es lo que podría existir que no fuese uno? Si lo separamos de la unidad deja inmediatamente de existir. Ni el ejército, ni el coro, ni el rebaño tendrían realidad alguna si no fuesen ya un ejército, un coro o un rebaño. Del mismo modo, la casa y la nave carecen de existencia si no poseen unidad; porque tanto la una como la otra son una unidad y, si esta se pierde, dejan también de ser nave y casa. Las magnitudes continuas no tendrían razón de ser si no poseyesen la unidad.

....

2.¿No es acaso cierto que en cada ser particular su esencia y su unidad son una misma cosa, y que, en lo que atañe a la totalidad del ser y de la esencia, esencia del todo y unidad del todo son también idénticas? Así, basta descubrir el ser para descubrir igualmente su unidad. Veamos: si, por ejemplo, la esencia es la Inteligencia, el Uno será también la Inteligencia, como primer ser y primera unidad que es, por la cual las demás cosas participan en el ser y, según esto, en la unidad. ¿Qué podría decirse del Uno sino que es el ser mismo? Porque es realmente idéntico al ser.

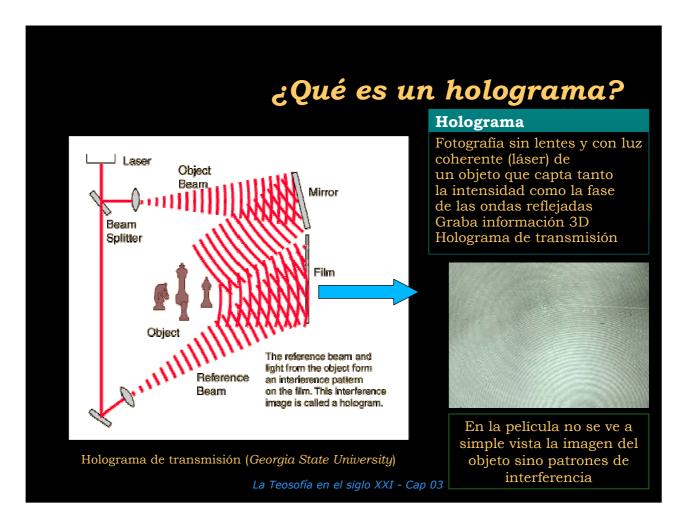
SOBRE EL UNO, (de las Enéadas) [Plotino]

### Las chispas del fuego • Los seres emanan de la Vida Una sin salir de ella. • Los fragmentos están conectados entre sí. • Cada fragmento es singular dentro de la Unidad, pero comparte la Fuego --> Vida Una naturaleza del Todo. Chispas --> Mónadas Una gran llama sigue a una pequeña chispa Paradoja para el Dante Alighieri razonamiento La Teosofía en el siglo XXI - Cap 03

En la filosofia de las Emanaciones es muy importante comprender que los seres y la materia no dejan de estar en la Unidad pese a ser emanados. Esto contradice la idea de que algo que emana de otra cosa sale de la misma.

Por este motivo se ha utilizado el símil de las chispas que salen de la llama para describir a los fragmentos de vida, las Mónadas, emanado del Uno, pero aclarando que son chispas *indesprendidas*, que nunca salen de la Unidad, **sólo se diferencian** y continúan siendo parte de la Vida Una. En otras palabras, la Unidad no se rompe con la emanación del Universo, sólo produce un nuevo estado.

Busquemos en el campo de la ciencia y la tecnología algo que nos ayude a entender esta paradoja.



Un holograma es una fotografía de un objeto tomada sin lentes con una técnica especial.

Todos conocemos los *hologramas de reflexión* como el ave que encontramos en algunas tarjetas de crédito, que producen una imagen que parece ser de 3 dimensiones puesto que cambia según movemos nuestro punto de vista.

Pero hay otro tipo de hologramas que tienen una propiedad que nos interesa. Los primeros hologramas que se hicieron fueron los *hologramas de transmisión*. Para obtenerlos, la luz de un láser se divide en dos haces que siguen dos caminos diferentes. En uno de ellos, la luz incide sobre la película luego de reflejarse en un espejo. En el otro camino, la luz del láser se hace incidir sobre el objeto a fotografiar y sus reflejos son los que inciden sobre la película. Pero esta luz reflejada por el objeto se encuentra con el haz de referencia que viene directamente del láser y se producen interferencias. Lo que registra la película son patrones de interferencia. Mirando la película obtenida no se vislumbra el objeto fotografiado a simple vista. Sólo se ven anillos y bandas de interferencia, un conjunto de manchas.

Lo que ha ocurrido es que gracias a la interferencia entre el haz que incide sobre el objeto y el haz de referencia, se imprime en la película información tridimensional acerca del objeto. No sólo afecta a la película la intensidad de la luz en cada punto del objeto como en una fotografía convencional, sino que los patrones de interferencia también contienen información de la fase de la onda reflejada y por lo tanto de la distancia del punto desde donde procede a la película.

Para una descripción más detallada de la holografía puede verse en la web:

En Wikipedia es español: http://es.wikipedia.org/wiki/Holografia En Wikipedia en inglés: http://en.wikipedia.org/wiki/Hologram

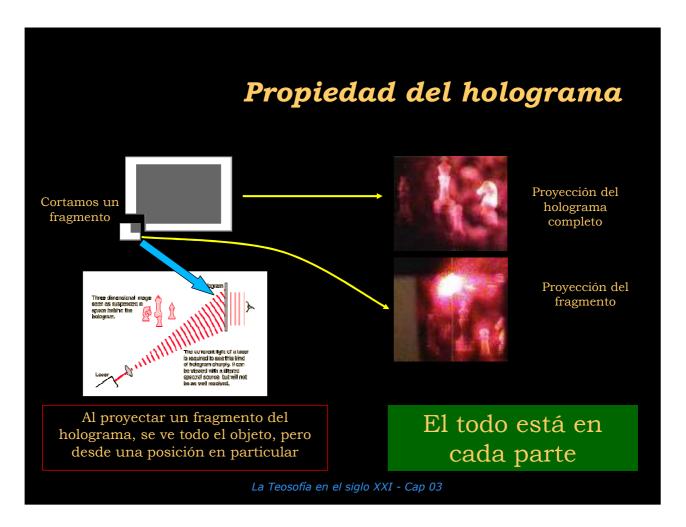
Hay unha muy buena explicación en inglés en la web de la Georgia State University:

http://hyperphysics.phy-astr.gsu.edu/hbase/optmod/holog2.html#c3



Para reproducir la imagen contenida en un holograma de transmisión, es necesario disponer de un láser similar a aquél con el que obtuvo, y hacer pasar la luz del mismo a través de la película. Un observador situado convenientemente verá la imagen del objeto.

Según su posición, el observador verá la imagen ligeramente diferente, como si estuviera observando al objeto desde distintos ángulos. Este hecho produce al observador la impresión de que está viendo un objeto en 3 dimensiones, y por la misma visión binocular se tiene la impresión de que el objeto está realmente delante del observador.



Pero la razón por la que recurrimos aquí a los hologramas no es la belleza de sus imágenes 3D sino una propiedad muy interesante que tienen los hologramas de transmisión.

Si cortamos un fragmento cualquiera de un holograma de transmisión y lo proyectamos, tenemos el hecho sorprendente de que no vemos un fragmento del objeto original, como nos pasaría si fuera una diapositiva convencional en lugar de un holograma, sino que *vemos el objeto completo*. No importa qué fragmento tomemos para proyectar ni el tamaño del mismo, siempre vemos el objeto completo, aunque desde una posición particular dependiendo del fragmento escogido.

Por lo tanto, esta propiedad del holograma nos dice que la imagen del objeto está en cada fragmento, lo que constituye una analogía de la máxima de la filosofía teosófica: "el todo está en cada parte", o como se ha expresado en la filosofía hermética: "como es arriba, es abajo".

# El paradigma holográfico

 Modelo del Universo creado por algunos científicos, basado en la propiedad del holograma como analogía para describir la Unicidad del Universo



- David Bohm (1817-1922)

• Físico cuántico, colaborador de Einstein, amigo de J. Krishnamurti. (La totalidad y el orden implicado, El Universo individido)



Karl Pribram (1919-)

• Neurólogo y psicólogo. Creó junto con Bohm el modelo *holonómico* del cerebro.

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 03

Somos parte de la Naturaleza como un todo, cuyo orden seguimos. (Spinoza, Ética, 1673)

La Realidad no puede encontrarse sino en la fuente Una, debido a la interconexión de todas las cosas con las otras. (*Leibniz*, 1670)

La propiedad de los hologramas de que el todo está en cada parte hizo reflexionar a científicos y pensadores en general que vieron con este modelo más claramente un vislumbre de la Realidad. Varias figuras conocidas, principalmente el físico *David Bohm* y el neurólogo *Karl Pribram* crearon el nombre de "el paradigma holográfico" para referirse a este modelo del Universo.

La noción de que todos estos fragmentos existen separadamente es evidentemente una ilusión, y esta ilusión no puede hacer otra cosa más que conducir a conflicto y confusión sin fin. De hecho, el intento de vivir de acuerdo con la noción de que los fragmentos están realmente separados es en esencia lo que ha conducido a la creciente serie de crisis extremadamente urgentes a que nos enfrentamos hoy en día. Así pues, como ya es bien sabido, esta forma de vida ha traído consigo la contaminación, la destrucción del equilibrio de la naturaleza, el exceso de población, desorden económico y político en todo el mundo y la creación de un entorno que no es ni fisica ni mentalmente saludable para la mayoría de las personas que viven en él. Individualmente se ha desarrollado un sentimiento generalizado de impotencia y desesperación, a la vista de lo que parece ser una inmensa masa de diferentes fuerzas sociales, que van más allá del control e incluso de la comprensión de los seres humanos que se ven envueltos en ella.

(David Bohm)

Ver referencias sobre el paradigma holográfico en:

El Paradigma Holográfico [Wilber, Bohm, Pribram, Keen, Ferguson, Capra y otros]

http://www.spaceandmotion.com/Physics-David-Bohm-Holographic-Universe.htm

http://homepages.ihug.co.nz/~sai/hologram.html

http://www.slideshare.net/curentur/naturaleza-holografica-presentation/



La idea de que el todo está en todo aparece también en otros campos del pensamiento.

En las Matemáticas, son bien conocidos los **fractales**, que son figuras geométricas que tienen la propiedad de tener semejanza infinita o al menos múltiple, es decir que su estructura se repite en diferentes escalas y por lo tanto cada parte es semejante al todo.

El descubrimiento de los fractales se debe principalmente al matemático **Benoît Mandelbrot** (1925 -). Los fractales tienen varios campos de aplicación, pero quizás lo más interesante y sugerente es que se encuentran ampliamente en la naturaleza. Un helecho, o el brócoli romanesca son claros ejemplos de fractales. Con muy pocos parámetros en unas ecuaciones, se obtienen formas muy diferentes.

Un árbol es un fractal en sí mismo, como lo han demostrado trabajos matemáticos sobre botánica [1]. La forma de las ramas refleja la del árbol como un conjunto. Pero lo que es más notable, es que en un bosque que crece naturalmente, la distribución de los árboles refleja también la propia arquitectura del árbol y sigue un modelo fractal [2].

Otros campos interesantes para explorar en este sentido son el *número áureo* y la *serie de Fibonacci*, en los cuales también se observan propiedades de semejanza como lo expresa el aforismo hermético: "Como es arriba, es abajo".

Por lo tanto, la idea de que el todo está en cada parte surge con fuerza cuanto más miramos el mundo con atención y con la mente abierta.

Esta Unidad subyacente de la Vida, como un todo que se expresa en sus múltiples manifestaciones es precisamente el principio fundamental de la Teosofia.

[1] Space occupation by tree crowns obeys fractals laws: evidence from 3D digitized plants, C. Godin, O. Puech, F. Boudon, H. Sinoquet http://amap.cirad.fr/workshop/FSPM04/proceedings/4thFSPM04\_S2Godin.pdf [2] The fractal forest: fractal geometry and applications in forest science Lorimer, Nancy D.; Haight, Robert G.; Leary, Rolfe A. http://www.ncrs.fs.fed.us/pubs/viewpub.asp?key=234

### Proposición 1

I. Un PRINCIPIO Omnipotente, Eterno, Sin Límites e Inmutable, sobre el cual toda especulación es imposible, porque trasciende el poder de la concepción humana, y sólo podría ser empequeñecido por cualquiera expresión o comparación de la humana inteligencia. Está fuera del alcance del pensamiento, y según las palabras del Mândûkya es "inconcebible e inefable".



En la Primera Proposición del Proemio de la Doctrina Secrera, HPB habla de este Principio Universal del Cosmos, enunciándolo como infinito, eterno e ilimitado. No se le pueden asignar atributos porque ello implicaría limitarlo. La mente no puede captar su esencia porque está más allá de las capacidades de comparación y análisis.

Este Principio Universal es referido como Lo Absoluto, la absoluta Seidad, la Causa sin causa, o Parabrahman (lo que está más allá del Brahman) en la literatura de los Vedas.

... [Enseña la Teosofía] la raíz de toda la naturaleza, objetiva y subjetiva, y todo en el Universo, visible o invisible, es, era y será siempre una esencia absoluta de la que todo parte y a la que todo vuelve. Ésta es la filosofía Aria, representada por completo tan sólo por los Vedantinos y el sistema Buddhista.

Helena P. Blavatsky, La Clave de la Teosofía

### Proposición 3

• III. La identidad fundamental de todas las Almas con el Alma Suprema Universal, siendo esta última un aspecto de la Raíz Desconocida; y la peregrinación obligatoria para todas las Almas, destellos suyos, a través del Ciclo de Encarnación, o de Necesidad, conforme a la Ley Cíclica y Kármica, durante todo el término de aquél.



La Tercera Proposición del Proemio de la Doctrina Secreta postula la Unidad subyacente en la diversidad, pero no como una simple unión o conexión, sino como una semejanza: "La identidad fundamental de todas las Almas con el Alma suprema Universal, …".

Hemos visto los descubrimientos de la Astronomía sobre el origen común del Universo, los avances de la Física explicando la materia fundamental que existe en las distintas sustancias materiales, y la Biología nos plantea que la inmensa complejidad de los seres vivos está determinada por unas memorias de información, el ADN. Una reflexión metafísica acerca de estos hechos observados nos sugiere que el Universo es una Unidad, y que esa unidad se refleja en cada parte, tal como se expresa en el Modelo Holográfico.

¿Por qué es esta la idea fundamental de la Teosofia? Porque cambia enormemente el punto de vista. No se pueden comprender los otros principios de la Teosofia sino es a la luz de este enfoque.

### HPB lo ha expresado así:

- 1. Lo ABSOLUTO: el Parabrahman de los vedantinos o la Realidad Una, Sat, que es, como dice Hegel, al mismo tiempo, Absoluto Ser y No-Ser.
- 2. El Primer Logos: el Logos impersonal, y en filosofía, no manifestado, el precursor del Manifestado. Ésta es la "Primera Causa", lo "Inconsciente" de los panteístas europeos.
- 3. El Segundo Logos: Espíritu-Materia, Vida; el "Espíritu del Universo", Purusha y Prakriti.
- 4. El Tercer Logos: la Ideación Cósmica, Mahat o Inteligencia, el Alma Universal del Mundo; el Nóumeno Cósmico de la Materia, la base de las operaciones inteligentes de la Naturaleza, llamado también Mahâ-Buddhi.

La REALIDAD UNA; sus aspectos duales en el Universo condicionado.

HPB, La Doctrina Secreta, Vol. 1, Proemio



- 1- ¿Qué implicaciones tiene el concepto de la Unidad de la Vida en nuestra conducta hacia otras personas?
- 2- Si actuamos de acuerdo con el principio de Unidad de la Vida, ¿cómo debería influir ello en nuestra actitud hacia otras formas de vida como los animales y las plantas?
- 3- ¿Somos conscientes de la Unidad de la Vida? Si no lo somos, ¿podríamos serlo?
- 4- Si somos parte de la Vida Una, ¿tiene sentido buscar la Verdad? ¿No está ya en nosotros?



La Teosofía en el Siglo XXI

# 4 La Manifestación

Carlos Pérez Menéndez SOCIEDAD TEOSÓFICA ESPAÑOLA

www.sociedadteosofica.es

2009

### De la Unidad a la Diversidad

- Hemos visto:
  - La Unidad subyacente
  - El origen común
- Pero ¿cómo se pasa de la Unidad a la Diversidad?



La **Manifestación** es el proceso mediante el cual el Universo pasa del estado integrado al estado diferenciado

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 04

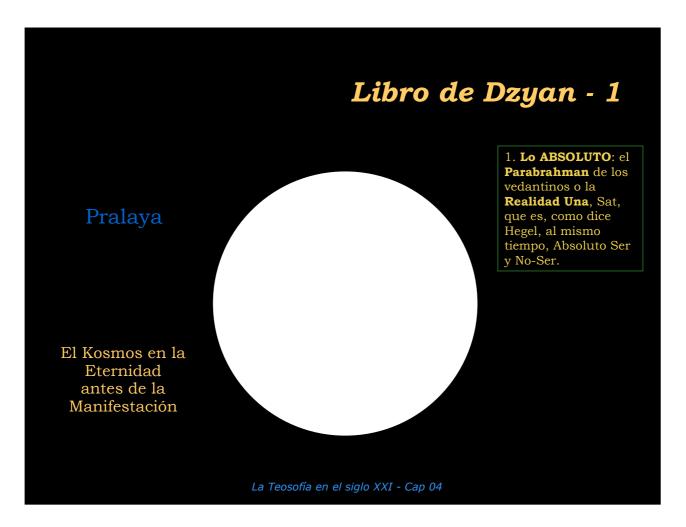
Hemos visto la Unicidad del Universo: la estructura común de la materia, su origen común según nos propone la Astrofísica. También hemos visto la unidad subyacente en los seres vivos, ya que pese a su enorme diversidad, comparten un mecanismo y un código genético mediante el cual al ADN compuesto de sólo 4 bases especifica las proteínas de todo el organismo.

Vimos entonces cómo la Teosofía nos plantea que la Realidad es una Unidad, no simplemente como un conjunto de seres y materiales, sino como una **realidad viviente**, una estructura viviente, en la cual cada fragmento contiene en sí mismo una imagen del Todo.

Entonces nos planteamos ¿cómo se pasa de la Unidad a la Diversidad? Pitágoras, los Neoplatónicos, la tradición de la India y otros nos dicen que esta transformación ocurre mediante un proceso llamado la **Manifestación**.

La Manifestación es el proceso mediante el cual el Universo pasa del estado **inmanifestado** al estado **manifestado**, del estado potencial al estado activo. Estos dos estados del Universo se han denominado en las filosofías de la India como *Pralaya*, el estado de inmanifestación y *Manvántara*, el estado activo o de manifestación.

Sigamos este proceso tal como lo explica Helena Blavatsky en *La Doctrina Secreta*, cuando comenta el contenido de un extraño libro, cuyas páginas contienen símbolos que representan la Cosmogénesis.



### Dice HPB:

La que escribe estas líneas tiene a la vista un manuscrito arcaico, una colección de hojas de palma impermeables a la acción del agua, del fuego y del aire, por un procedimiento específico desconocido. Hay en la primera página un disco de perfecta blancura, destacándose sobre un fondo de un negro intenso.

Helena P. Blavatsky, [La Doctrina Secreta, I]

Este símbolo representa el estado **inmanifestado** del Universo, el estado de Pralaya, del cual toda especulación arroja poca luz porque trasciende la lógica del razonamiento. HPB cita unos poéticos versos del Rig Veda, acerca de este estado:

No existía algo, ni existía nada;

El resplandeciente cielo no existía;

Ni la inmensa bóveda celeste se extendía en lo alto.

¿Qué cubría todo? ¿Qué lo cobijaba? ¿Qué lo ocultaba?

¿Era el abismo insondable de las aguas?

No existía la muerte; pero nada había inmortal.

No existían límites entre el día y la noche

Sólo el Uno respiraba inanimado y por Sí,

Pues ningún otro que Él jamás ha habido.

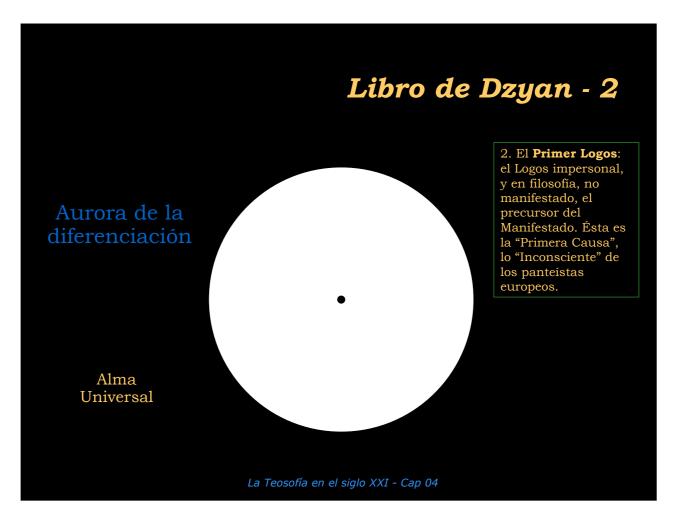
Reinaban las tinieblas, y todo el principio estaba velado

En obscuridad profunda; un océano sin luz;

El germen hasta entonces oculto en la envoltura

Hace brotar una naturaleza del férvido calor.

Rig Veda



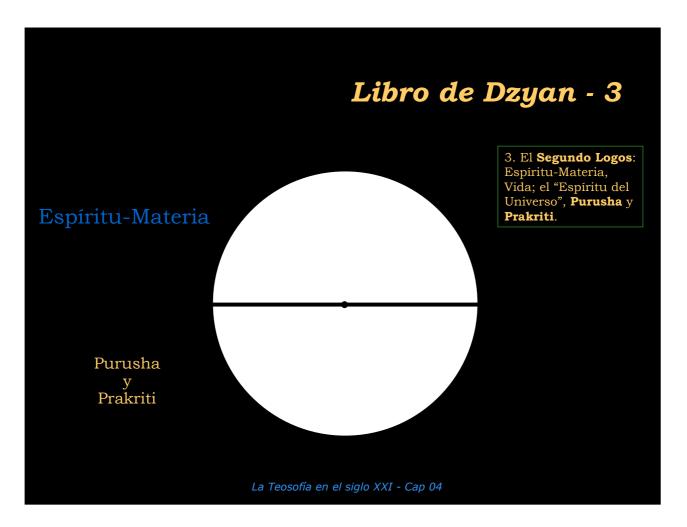
HPB continúa describiendo el libro misterioso:

En la página siguiente aparece el mismo disco, pero con un punto en el centro. El primero, como sabe el que se dedica a estos estudios, representa al Kosmos en la Eternidad, antes de volver a despertar la Energía aún en reposo, la emanación del Mundo en sistemas posteriores. El punto en el disco, hasta entonces inmaculado, Espacio y Eternidad en Pralaya, indica la aurora de la diferenciación. Es el punto en el Huevo del Mundo, el germen interno de donde se desarrollará el Universo, el Todo, el Kosmos infinito y periódico; germen que es latente o activo, periódicamente y por turnos. El único círculo es la Unidad divina de donde todo procede y a donde todo vuelve: su circunferencia, símbolo forzosamente limitado, por razón de la limitación de la mente humana, indica la PRESENCIA abstracta y siempre incognoscible, y su plano, el Alma Universal, aunque las dos son una. El ser blanca sólo la superficie del disco, y negro el fondo que lo rodea, muestra claramente que su plano es el único conocimiento, aunque todavía opaco y brumoso, que el hombre puede alcanzar. En este plano se originan las manifestaciones manvantáricas; porque en esta ALMA es donde dormita durante el Pralaya el Pensamiento Divino, en el cual reposa oculto el plan de todas las cosmogonías y teogonías futuras. ...

... la diferenciación primera en las manifestaciones periódicas de la Naturaleza eterna, sin sexo e infinita, "Aditi en AQUELLO" o el Espacio potencial en el Espacio abstracto.

Helena P. Blavatsky, [La Doctrina Secreta, I]

Según HPB, el *Kosmos* es el Universo primordial, la Causa Desconocida, *Aditi* es la raíz de la materia, el Mulaprakriti, la Diosa-Madre, mientras que el *Logos* es la Realidad manifestada, el efecto de la Causa Desconocida.



Luego se produce la diferenciación mediante la cual aparece la Dualidad fundamental Espíritu – Materia, o habría que decir mejor la raíz del Espíritu y la raíz de la Materia.

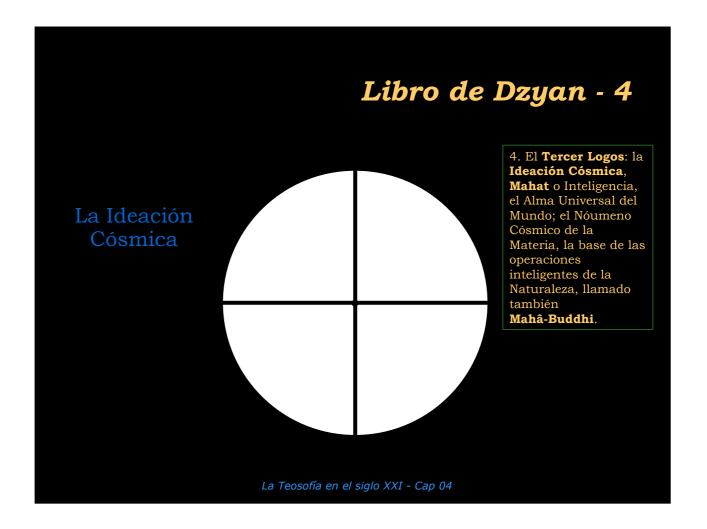
En su tercera etapa, el punto se transforma en un diámetro. Entonces simboliza una Madre-Naturaleza inmaculada y divina, en el Infinito absoluto, que lo abarca todo.

. . . . . .

Según la filosofía secreta, el Purusha y el Prakriti son los dos primitivos aspectos de la Divinidad Una y desconocida.

Helena P. Blavatsky, [La Doctrina Secreta, I]

En las filosofias de la India, *Purusha* es el principio universal del Espíritu. masculino, mientras que *Prakriti* representa el principio de la materia, femenino, la Naturaleza en sí misma.



Finalmente, la línea vertical representa la interacción entre Purusha y Prakriti, lo cual produce la aparición del Tercer Aspecto de la Realidad Manifestada, o Tercer Logos (Razón).

Continúa diciendo el Rig Veda, citado anteriormente:

¿Quién conoce el secreto? ¿Quién lo ha revelado? ¿De dónde, de dónde ha surgido esta multiforme creación? Los Dioses mismos vinieron más tarde a la existencia. ¿Quién sabe de dónde vino esta gran creación? Aquello de donde toda esta creación inmensa ha procedido, Bien que su voluntad haya creado, bien fuera muda, El más Elevado Vidente, en los más altos cielos, Lo conoce, o quizás tampoco, ni aun Él lo sepa. Contemplando la eternidad ... Antes que fuesen echados los cimientos de la tierra, Tú eras. Y cuando la llama subterránea Rompa su prisión y devore la forma, Todavía serás Tú, como eras antes, Sin sufrir cambio alguno cuando el tiempo no exista. ¡Oh, mente infinita, divina Eternidad! Rig Veda

# Lo Trascendente y lo Inmanente

- En la realidad hay dos aspectos esenciales:
  - Lo Trascendente
    - Inmanifestado
    - Permanente
  - Lo Inmanente
    - Manifestado
    - Periódico



**Krishna**: "sabe ¡Oh Arjuna! que con un fragmento de mi Ser he establecido el Universo, y sin embargo permanezco" Bhagavad Gita

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 04

En el proceso que nos describe Helena Blavatsky hay dos aspectos esenciales de la **Realidad** que hay que tener en cuenta: el aspecto Inmanente y el aspecto Trascendente.

Lo **Inmanente** es el aspecto de la Realidad Una presente en la Manifestación, es el Todo que está en cada fragmento, en cada forma de vida, en cada partícula material. Nada hay en el mundo que no pertenezca a la Unidad en su aspecto Inmanente.

Lo **Trascendente** es lo que está más allá de la Manifestación, puesto que la Realidad Una no se fragmenta ni diluye con la Manifestación. Lo Trascendente es permanente, puesto que está tanto en los períodos de Inmanifestación o *Pralaya* como en los períodos en los que el Universo se manifiesta, los *Manvántaras*. Lo Trascendente es la esencia, la causa del Universo Manifestado.

Como expresa el Bhagavad Gita, la Realidad Una se manifiesta dando lugar al Universo que conocemos, pero no pierde su naturaleza por ello, su esencia misteriosa no desaparece sino que perdura como el aspecto Trascendente.

# El Uno es más que la suma El Panteísmo - La Realidad es la suma de todos los seres, la materia y la energía. - Las partes son semejantes pero no están necesariamente unidas. La Teosofía - El Universo es una Manifestación de una Realidad trascendente. - El Uno es más que la suma de las partes

La Teosofía plantea que el Universo es más que la suma de las partes.

Para el Panteísmo, la Realidad está compuesta por el conjunto de todos los seres, toda la materia y energía que componen el Universo. La Naturaleza y sus leyes son la Realidad absoluta. El conjunto del todo es una abstracción como cuando nos referimos a una población como un conjunto de personas habitantes de una región.

La Sabiduría Antigua ha sostenido una visión que va más allá de la idea integradora del Panteísmo, ya que según ella, el Universo manifestado, la Naturaleza, el mundo en su totalidad, es el aspecto Inmanente de la Realidad. Pero la Realidad o la Vida Una no se fragmenta con la Manifestación, no se diluye o desaparece con ella, sino que permanece subyacente como el aspecto Trascendente, como nos decía el Bhagavad Gita.

### La Realidad Trascendente

- Lo Trascendente es la **causa** de la Manifestación
- Ken Wilber (1949 )
  - Pensador, impulsor del Paradigma Holográfico
  - Aclara que todo el mundo no es lo mismo que lo Absoluto



Ken Wilber

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 04

Pensadores modernos llaman la atención sobre estos dos aspectos, que no es una dualidad puesto que uno es la esencia del otro. Como vimos anteriormente, David Bohm habla del *orden implicado* en su Modelo Holográfico para referirse a la Realidad que da origen a la trama del Universo. Sin embargo, el psicólogo y pensador Ken Wilber, critica este modelo diciendo que representa más al panteísmo que a la Realidad Trascendente. En una entrevista dice lo siguiente:

RV: ¿Quiere decir que el todo no es lo mismo que Brahman o lo Absoluto?

WILBER: No, claro que no. Brahman está en el mundo como todo el mundo, es cierto pero todo el mundo no es en sí y de por sí exclusivamente Brahman, pues teóricamente se puede destruir todo el mundo pero eso no destruiría a Brahman, ni la naturaleza de Buda ni el Tao. Además, el propio Brahman destruye el mundo entero con Brahman, y el holograma es una buena metáfora de la relación todo/parte.

RV: Y no es totalmente falso, sino sólo en parte.

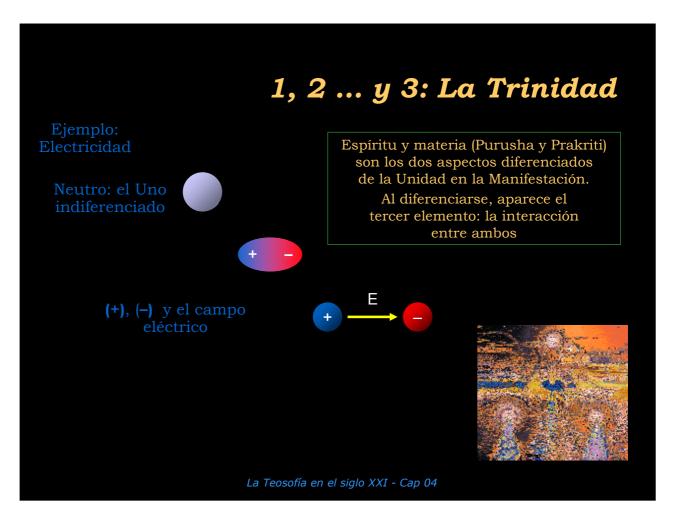
WILBER: Sí, cubre los aspectos inmanentes pero no los trascendentes, de los Absoluto.

Wilber. Bohm, Pribram y otros [El paradigma holográfico]

Lo Trascendente es la causa de lo Inmanente. El Universo Manifestado no puede salir de la nada sino de lo Trascendente. Como bien lo expresó Parménides, filósofo griego presocrático:

Ex Nihilo Nihil Fit (De la nada, nada sale)

Parménides [Sobre la Naturaleza]



Podemos hacernos una idea de la Primera Diferenciación, cuando se produce la aparición de los opuestos, pensado en la electricidad.

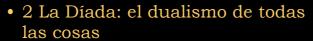
Cuando un cuerpo está eléctricamente neutro, está en estado de equilibrio electrostático. Este estado es el Uno antes de la diferenciación.

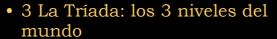
Si mediante alguna energía se separan las cargas eléctricas, como ocurre en un generador o en una batería, tenemos la aparición de los dos polos eléctricos con cargas positiva y negativa respectivamente. Tenemos así la dualidad positivo-negativo en la electricidad que se corresponde con la Dualidad primigenia de Purusha y Parakriti en la Manifestación del Cosmos.

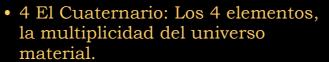
Pero al separarse las cargas eléctricas se produce inmediatamente una interacción entre ellas bajo la forma del campo eléctrico si están separadas o de una corriente si los unimos mediante un conductor. Tenemos así una tríada: positivo, negativo e interacción. Esto se corresponde con la Trinidad fundamental del Universo Manifestado.

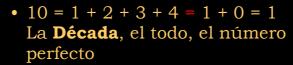
# La Manifestación según Pitágoras

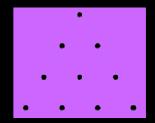
- La Manifestación = secuencia de los primeros números naturales: 1,2,3,4
  - 1 La Unidad









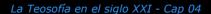


**Tetraktys** pitag<u>órica</u>



La Tetraktys en los emblema de las Universidades de Oviedo y de Alcalá





Pitágoras describía el proceso de la Manifestación mediante la secuencia de los primeros números naturales, partiendo desde el Uno Manifestado, la Díada fundamental de Purusha y Prakriti, dando paso luego a la Trinidad subyacente.

La tríada fundamental que hemos visto se expresa según Pitágoras a través de otros cuatro principios o aspectos que los antiguos asociaban con los 4 elementos de la Naturaleza. Por lo tanto habría que añadir otro estado de la manifestación que se desarrolla a través de un Cuaternario, correspondiéndose con los cuatro elementos naturales de los filósofos antiguos.

La suma de esta sucesión de 1, 2, 3 y 4 es 10, que era considerado el número perfecto, razón por la cual a esta sucesión se la denomina la *Década*.

Los pitagóricos representaban a la Década por medio de un símbolo geométrico llamado la **Tetraktys** (tétrada en griego) que tiene forma de triángulo donde se va escalonando desde el vértice a la base la Década. La Tetraktys era sagrada para los pitagóricos por representar el proceso de la Manifestación, y en su nombre hacían su juramento más sagrado.

La Tetraktys ha sido utilizada ampliamente en distintos símbolos modernos, como por ejemplo en los emblemas de algunas Universidades.

La Tetraktys no sólo era venerada por contener en sí todas las sinfonías, sino porque en ella radica la naturaleza de todas las cosas.

. . .

Pitágoras

Por consiguiente la *mónada* como número es indivisible. Pero se la llama mónada a causa de que permanece inmutable o porque se distingue y se aísla de la restante multiplicidad de los números

Theón de Esmirna [Mathematica]



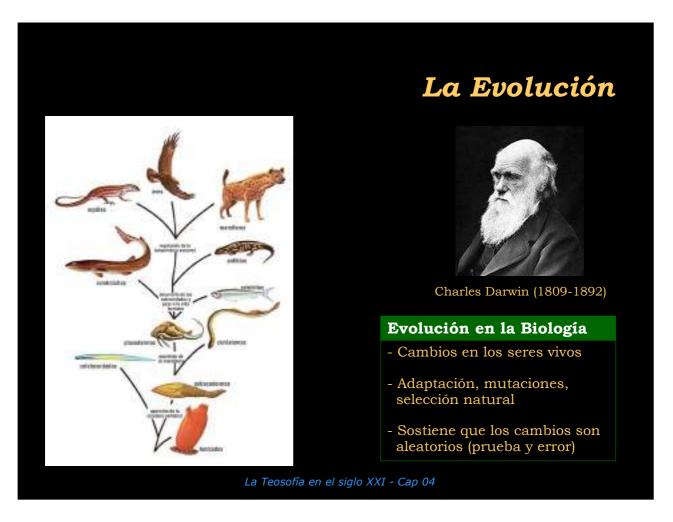
Si examinamos el mundo en el que vivimos, veremos que en todo parece haber tres elementos claramente definidos.

Por ejemplo. Tomemos el caso del nacimiento de un árbol. Tenemos una semilla, que para desarrollarse necesita estar en la tierra, quien le aportará los nutrientes necesarios. Como consecuencia de la interacción entre ambos surge un nuevo árbol, el tercer elemento.

En las religiones y mitos antiguos se reconoció el valor de la trinidad para explicar los tres principios básicos en el mundo manifestado. Era frecuente que los tres elementos de la Trinidad se refirieran como dioses o personificaciones: el padre o elemento masculino o activo, la madre o elemento femenino o pasivo, y el hijo que es resultado de la interacción entre ambos.

En Egipto, la trinidad sagrada estaba integrada por tres dioses: *Osiris*, el principio masculino, *Isis*, el principio femenino y *Horus*, el hijo resultado de la unión de ambos. Isis y Osiris representan la dualidad fundamental del mundo manifestado, mientras que Horus es el resultado de la interacción entre ambos principios. En un tema posterior estudiaremos más en detalle el mito de Osiris, su muerte y resurrección.

Los Vedas, las escrituras sagradas de la India nos hablan de los 3 aspectos de la Realidad a través de su trinidad sagrada como Brahma, el principio creador o generador del Universo, Vishnu, el principio conservador o mantenedor, y Shiva, el principio destructor o renovador.



La Biología nos explica el proceso de la evolución de los organismos vivos sobre el planeta. Charles Darwin (1809-1882) luego de observar pacientemente muchas especies de animales y vegetales en su viaje por el mundo a bordo del Beagle, durante cinco años, tuvo la genial comprensión de la Evolución en la Naturaleza. Darwin publicó sus ideas en su famoso libro *El Origen de las Especies* (1859), que fue toda una revolución intelectual en su época. En él postuló que los organismos vivos no son estáticos sino que van cambiando con el tiempo, luego de muchas generaciones, para adaptarse al medio ambiente.

Darwin dijo que estas variaciones se producen mediante la **selección natural**. Se producen pequeños cambios que mejoran o empeoran la capacidad del organismo para sobrevivir y adaptarse a las cambiantes condiciones del medio o a un nuevo medio. Los más aptos sobreviven y tienen más descendencia, perpetuando así este cambio. Según estos cambios se agudizan y multiplican, se derivan nuevas especies. De modo que todas las especies biológicas se pueden ordenar en un árbol de descendencia, el llamado *árbol filogenético* cuya raíz es una especie ancestral de la cual derivan todas los demás.

Las posteriores investigaciones y la genética moderna no han hecho más que confirmar y precisar este proceso. Los cambios se producen mediante mutaciones en el ADN que se transmiten gracias a la herencia por aquellos organismos que han logrado sobrevivir mejor gracias al cambio.

Para la gran mayoría de los biólogos actuales, estos cambios suceden fortuitamente, al azar, sin ninguna dirección. Algunos sostienen que el ADN puede mutar debido a una estrategia de adaptación. No está nada claro cómo sucede esto y cómo, mirando la Vida como un conjunto ocurre este proceso de adaptación. Nos quedan muchas preguntas. ¿Se trata la Evolución sólo de la adaptación al cambiante medio ambiente por el método de prueba y error, o es la expresión de algo más? ¿Cómo se originó la Vida? ¿Fue el resultado fortuito de la agregación de algunas moléculas? ¿Por qué se **organizaron** de manera tan compleja?

### La Evolución total

### En la Teosofia

- Todo lo manifestado evoluciona: vida, forma, conciencia, Universo
- La evolución no procede a ciegas enteramente, tiene lugar según una estrategia, un plan de evolución



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 04

Pese a mostrar el maravilloso orden de los organismos vivos, la Biología explica sólo el aspecto material de la Vida. Hay otro aspecto, el funcional, el del fenómeno de la mente y de la conciencia. ¿Se formó la mente de los organismos más desarrollados como resultado de una cadena fortuita de transformaciones en células que se especializaron como neuronas? ¿Dieron origen esas transformaciones a organismos con capacidad de reflexionar y de preguntarse cómo funciona todo? Desde un punto de vista filosófico es dificil aceptar que el sorprendente fenómeno de la Vida se haya originado sólo por una combinación casual de aminoácidos.

La Teosofía nos habla también de la otra cara de este proceso. Existe el aspecto funcional, el *Purusha* o Espíritu junto con el aspecto material o *Prakriti*. Ambos son inseparables, y ambos evolucionan a la par. Según nos dice la tradición esotérica, la evolución del Purusha es el despliegue gradual de sus potencialidades, la activación de sus capacidades latentes. Siendo una parte inseparable del Todo, Purusha y Prakriti actúan juntos de diversos modos para lograr ese despliegue que es la Evolución.

La palabra Evolución significa desenvolver, desplegar, y trata de representar los cambios que ocurren. Tenemos entonces que así como hay una Evolución de las Formas, debe haber una Evolución de la Vida. Ambas son complementarias. Las formas evolucionan y generan mejores vehículos, mejores cuerpos para la expresión de la Vida, que también evoluciona y desenvuelve su potencial.

La Evolución es una de las ideas fundamentales de la Teosofia. Todo el Universo está en Evolución. Es un proceso universal.

Otra diferencia en el enfoque teosófico de la Evolución es que contempla que los cambios en los seres vivos no se producen enteramente a ciegas, sino que hay un plan, el **Plan de Evolución**, que es una especie de estrategia trazada por la Vida misma que desde adentro intenta seguir una dirección para lograr el desenvolvimiento de su potencial.

### Consecuencias

### Respeto a la Vida

- Toda persona es nuestro hermano en la escuela de la vida.
- Los animales son nuestros hermanos menores. Les debemos respeto y ayuda.
- Toda forma de vida merece nuestra reverencia, porque el Todo está en ella.



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 04

La filosofía de la Sabiduría sin edad no es un mero ejercicio de especulación. Si somos estudiantes sinceros, las ideas filosóficas han de tener un impacto definido en nuestro modo de vivir, tal como ocurría con los filósofos antiguos.

Una consecuencia inmediata de comprender siquiera intelectualmente la Unidad de toda la Vida es que nuestra actitud hacia toda la Vida que nos rodea ha de ser muy respetuosa.

Todos los seres humanos son nuestros compañeros en la escuela de la vida. Padecen nuestras mismas inquietudes, están aprendiendo como nosotros, y aunque sean diferentes en aspecto y en su forma de pensar y de sentir, son una expresión del Todo en evolución.

La Evolución de la Vida como un todo también significa que el reino animal y el reino vegetal son nuestros hermanos menores en la evolución y que por lo tanto les debemos respeto. Desde este punto de vista están fuera de lugar las innumerables crueldades que los humanos cometemos con los animales.

Una idea común es que los animales existen para que el reino humano se sirva de ellos. Esta es una idea egoísta, mezquina y antropocéntrica. Toda forma de vida es una expresión del Todo. Nosotros mismos estamos presentes en ella, y ella está presente en nosotros. Merece nuestro profundo respeto, reverencia y ayuda.

# Proposición 3 de la DS

• III. La identidad fundamental de todas las Almas con el Alma Suprema Universal, siendo esta última un aspecto de la Raíz Desconocida; y la peregrinación obligatoria para todas las Almas, destellos suyos, a través del Ciclo de Encarnación, o de Necesidad, conforme a la Ley Cíclica y Kármica, durante todo el término de aquél.



Volvamos a lo que nos decía Helena P. Blavatsky en la Tercera Proposición del Proemio de la Doctrina Secreta.

III. La identidad fundamental de todas las Almas con el Alma Suprema Universal, siendo esta última un aspecto de la Raíz Desconocida; y la peregrinación obligatoria para todas las Almas, destellos suyos, a través del Ciclo de Encarnación, o de Necesidad, conforme a la Ley Cíclica y Kármica, durante todo el término de aquél.

Helena P. Blavatsky, [La Doctrina Secreta, Proemio]

En ella se menciona el proceso de la Evolución como un gran ciclo, conocido simbólicamente como el *viaje del Peregrino*, conocido en Oriente como *el Ciclo de Necesidad*.

Muchas alegorías y mitos como el de Ulises en la Odisea de Homero hacen alusión a la experiencia de un viaje que hace madurar y crecer al personaje. El personaje sale de su hogar, emprende un viaje, conoce lugares y personas, se ve envuelto en nuevas experiencias, y finalmente, cuando regresa a su hogar es una persona nueva porque se ha transformado.

De la misma manera, la Vida necesita manifestarse y diversificarse para evolucionar, desenvolviendo de este modo las capacidades que están en ella en estado potencial, en latencia, como la vida en la semilla, para convertirlas gracias a la interacción y a la diversidad en facultades activas.

Es bien conocido que las dificultades en nuestra vida personal nos hacen crecer si somos capaces de verlas como un reto, de aceptar el desafío de nuestra propia evolución. Esto es un reflejo de lo que sucede a un nivel más universal, las Mónadas o fragmentos no desprendidos de la Realidad, reflejos del Alma Universal, se ven inmersos en el Ciclo de Necesidad para desarrollar sus capacidades.

### La evolución procede en un ciclo Ciclo de Evolución - Es un proceso con un arco Expansión descendente y ascendente diversificación densificación - No hay arriba ni abajo - La Evolución es cíclica en varios niveles Ejemplo en una persona: Vigilia – sueño Interiorización \* Ciclos mayores de su vida reunificación sutilización La Teosofía en el siglo XXI - Cap 04

La Tercera Proposición también nos indica que la Evolución tiene lugar en un proceso de dos fases, que se suele representar con el símbolo de un arco descendente y luego ascendente.

En una primer fase, la conciencia se expande, se diversifica, va hacia el exterior. En una segunda fase del proceso la conciencia se interioriza, buscando sus propias raíces, volviéndose hacia adentro.

Los términos *descenso* y *ascenso*, *interior* y *exterior* sólo son referencias geométricas en el espacio que hacemos para representar el proceso, pero debemos pensar más profundamente y darnos cuenta que en la Realidad no importan el arriba ni el abajo, ni el interior ni el exterior, puesto que todo es parte de la Realidad Manifestada. El proceso tiene que ver más con la interacción de la conciencia con la materia en la parte descendente del ciclo, y con la introspección en la parte ascendente.

La Sabiduría Antigua nos dice también que la Evolución procede en ciclos, y más precisamente en ciclos dentro de otros ciclos mayores, tal como veremos en un capítulo posterior. Un ejemplo de esto lo tenemos en nuestros ciclos diarios de vigilia y sueño. En el período de actividad o vigila, actuamos, aprendemos, experimentamos. Durante el período de sueño asimilamos las experiencias, las interiorizamos.



- 1- Reflexione sobre los aspectos Trascendente e Inmanente de la Realidad. Identifique estos aspectos en ejemplos del mundo conocido, como podrían ser idea y mensaje en la comunicación.
- 2- Busque ejemplos de la vida cotidiana en los que se evidencie la existencia de tres factores que producen los hechos como en semilla-tierra-árbol.
- 3- Encuentre ejemplos de distintos aspectos de la Vida que evolucionan. Trate de identificar el gran ciclo en ella.
- 4- ¿Puede algo involucionar o retroceder en la evolución?



La Teosofía en el Siglo XXI

5 ¿ Quiénes somos?

Carlos Pérez Menéndez SOCIEDAD TEOSÓFICA ESPAÑOLA

www.sociedadteosofica.es

2009

### El ser humano según la Biología

• Explica la evolución del aspecto material: la especie humana

### **Homo Sapiens**

Especie originada en África hace unos 200.000 años.

Es una ramificación del árbol filogenético de las especies

Especie social, inteligente, capaz de aprender, utiliza herramientas

No desciende del mono, sino que ambos tienen un ancestro común



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 05

Tal como vimos en el capítulo anterior, la Biología nos ha mostrado la existencia de la Evolución de las especies, según la cual todos los seres vivos pertenecemos a un mismo árbol filogenético en el cual unas especies derivan de otras gracias a especializaciones, mutaciones y cambios en general.

Según lo averiguado por la Antropología junto con la Biología a través de los restos fósiles encontrados, el ser humano actual es biológicamente una especie originada en África hace unos 200.000 años aproximadamente, que se ha ido transformando hasta nuestros días.

Comparado con otras especies, el ser humano es social e inteligente. Los atributos de la inteligencia como la capacidad de aprender y de crear, le permitieron crear herramientas, adaptarse y transformar su *habitat*.

Pero en esto, el ser humano no ha sido totalmente único. Se sabe que hay otras especies de animales que también son capaces de utilizar herramientas, y especies como los delfines han creado complejos lenguajes de comunicación entre ellos.

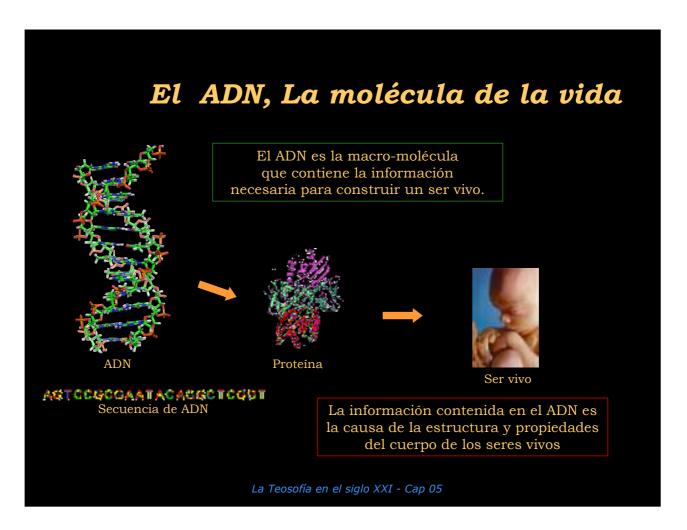
También sabemos gracias a la genética que el hombre no desciende del mono, sino que ambos tienen un ancestro común, pero son ramas diferenciadas del árbol filogenético.



Los investigadores del campo de la Antropología y de la Biología han elaborado un árbol de homínidos, que rastrea a nuestros ancestros biológicos hasta casi 7 millones de años atrás.

El esquema evolutivo nos dá una idea de la lucha de las especies de homínidos por sobrevivir y adaptarse a las cambiantes condiciones del planeta en ese período, que incluyeron glaciaciones y calentamientos, hasta llegar a nuestra especie humana, el **Homo Sapiens** que actualmente es la especie dominante en el planeta.

Sin embargo, este árbol tiene aún muchos huecos e incógnitas y continuamente se están haciendo descubrimientos que lo completan e incluso puede alterarlo en cierta medida.



También vimos en otro capítulo anterior cómo la Biología consiguió identificar el sistema de información a través del cual todas las células de los seres vivos van formando la compleja estructura de su cuerpo.

El ADN es la molécula que almacena la información de cómo debe fabricarse el ser vivo, la cual es utilizada por ciertos mecanismos en la célula para fabricar proteínas y organizarse en tejidos, órganos y toda las complejas estructuras que conocemos por la experiencia.

# ¿Hay algo más?

### Materia - Conciencia

La evolución de las formas materiales no explica la conciencia, del mismo modo que estudiar los pigmentos de un cuadro no explica el significado de la obra.



El nacimiento de Venus (Sandro Botticelli)



¿Podrían miles de generaciones de monos escribir una obra como *El Quijote* gracias al azar?

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 05

Pero conocer la evolución de las especies biológicas y cómo se forman los cuerpos de los seres vivos es conocer la evolución de las formas materiales. Ésta es sorprendente y apasionante, pero sólo es uno de los aspectos de la Realidad según nos dicen los filósofos de la Sabiduría Antigua, puesto que existe el aspecto de la Conciencia que no puede ser explicado sólo como un subproducto de la organización material.

Si estudiamos los pigmentos y los trazos de pintura de un cuadro, éstos nos dicen **cómo** fue pintado, pero no nos dice nada acerca de **qué** pintó el artista y cuál ha sido su mensaje.

Del mismo modo, debemos profundizar en otros aspectos de la Conciencia para tratar de comprender el misterio de la Vida abriéndose camino y evolucionando hacia formas cada vez más complejas.

Todo este proceso no es enteramente producto del azar, de la prueba y error o de la agregación de estructuras materiales cada vez más complejas. Si dejáramos a si libre arbitrio a miles y miles de generaciones de monos, serían estos capaces de escribir alguna vez una gran obra literaria como *El Quijote* de Miguel de Cervantes?



Es evidente que somos seres complejos. No sólo tenemos un cuerpo complejo, altamente organizado, tal como nos muestra la Biología, sino que hay otros factores de nuestra naturaleza que se hacen dificiles de comprender.

Los órganos de nuestros sentidos nos permiten recibir impresiones del mundo y de nosotros mismos, pero en nuestro interior ocurren reacciones y fenómenos muy diversos que nos resulta difícil observar con precisión. Sentimos gusto y disgusto, y emociones diversas como la alegría y la felicidad, pero también sentimos el dolor, el miedo, la angustia, la desesperación. Nuestra vida está llena de pensamientos, ideas, recuerdos, deseos, afectos y un sin fin de contenidos de la conciencia.

Desde la más remota antigüedad, los pensadores que trataron de comprenderse a sí mismos se dieron cuenta de que somos seres complejos y de que el cuerpo y la naturaleza fisica son sólo la envoltura, la parte que todos vemos. Si queremos conocernos verdaderamente es necesario ir más allá de la cáscara exterior.

# La visión de los filósofos

- Platón y muchos antiguos consideran al hombre trino:
  - Espíritu
    - Inmortal, la chispa esencial, el corazón



 Psique, nuestra identidad psicológica, alma animal y alma espiritual



Platón

- Cuerpo
  - · Vehículo material, acción

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 05

Hay muchos criterios que se han empleado para describir al hombre desde un punto de vista integral.

El más conocido y sencillo es el empleado por los antiguos filósofos como Platón y Pitágoras en el cual se considera al hombre como un ser constituido por **tres grandes componentes**:

- Una parte inmortal, la chispa esencial de vida o el **Espíritu**.
- Un **Alma** o psique, asiento de la mente y de las emociones
- El Cuerpo físico o vehículo material de todo el ser humano, el órgano de la acción.

Sin embargo, esta clasificación resulta demasiado simple cuando se intenta esclarecer la naturaleza del alma. Algunos han tenido que discernir entre el Alma Espiritual y el Alma Animal para explicar los dos polos de nuestra naturaleza psíquica: universal y egoísta.

# Las ideas Teosóficas

- El hombre es una emanación de la Realidad Una, manifestada en 7 *principios*
- Los principios actúan conjuntamente como un todo
- El cuerpo es el vehículo físico de toda la estructura



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 05

Las ideas teosóficas acerca de la naturaleza del ser humano han puesto de relieve la gran complejidad que éste encierra. Tanto las escrituras antiguas como los Vedas, las tradiciones iniciáticas de Egipto y Oriente, los filósofos clásicos, los filósofos Neoplatónicos y posteriores sistemas como los kabalistas intentaron dar encontrar una explicación para la naturaleza compleja del ser humano.

Muchos de estos esquemas nos dicen que somos esencialmente una emanación diferenciada de la Realidad Una, una *Mónada* o *Atman* como se le llama en los Vedas, que se manifiesta o expresada a través de 7 **Principios**.

Los principios no son partes o componentes separados del ser humano, sino que aunque poseen diversos aspectos actúan conjuntamente como una unidad.

Toda la estructura del ser humano tiene su asiento en el cuerpo físico, que es el soporte material, la envoltura o vehículo de la conciencia.

# ¿Qué son los principios?

### **Principios**

Son aspectos funcionales o modos de la conciencia

Son aspectos de la Realidad Una manifestándose a través de la Conciencia

Macrocosmos - Microcosmos

Funcionalidad esencial del ser humano

Hay muchas clasificaciones



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 05

¿Pero qué son los Principios?

Podemos considerar a los Principios como atributos funcionales o modos de expresión de la conciencia

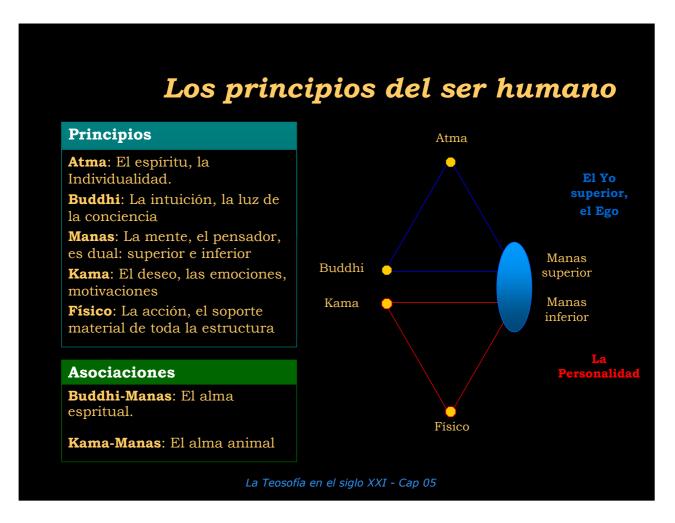
Son aspectos diferenciados de la Realidad Una que se manifiestan como capacidades o atributos de la conciencia.

Estos Principios son aspectos fundamentales del ser humano, centros o manifestaciones de su actividad, que implementan la funcionalidad de la conciencia.

Son el reflejo en el Microcosmos (ámbito humano) de los Principios Universales del Macrocosmos (ámbito universal).

Hay muchas clasificaciones, desde la simplificada de los filósofos antiguos de Espíritu. Alma y Cuerpo hasta clasificaciones más sofisticadas como las expuestas por H. P. Blavatsky que nos habla de estos 7 Principios. Los vedantinos consideran 5 principios, y es frecuente encontrarnos con diferencias según el punto de vista adoptado.

Pese a la complejidad de las clasificaciones, es necesario no perder de vista al ser humano como una realidad completa e ir más allá de los nombres y de los símbolos para abordar con mente abierta el conocernos a nosotros mismos. Una dificultad de esta tarea es que pretendemos conocer al conocedor. El sujeto y el objeto del conocimiento son lo mismo, por lo que es necesario profundizar más y ser más amplios.



Una visión no rigurosamente de acuerdo con las descripciones de los libros teosóficos pero útil para introducirnos en el estudio nos presentaría:

Atma: El espíritu, la Individualidad.

Buddhi: La intuición, la luz de la conciencia

**Manas**: La mente, el pensador, es dual: se puede considerar compuesta de mente superior o abstracta y mente inferior o concreta.

Kama: El deseo, las emociones, las motivaciones.

Físico: El vehículo de la acción, el soporte material de toda la estructura del ser humano.

Los principios pertenecen a dos grandes grupos:

- El **Yo superior** o el **Ego** (espiritual, no confundir con el ego de la psicología), compuesto por Atma, Buddhi y Manas superior, es la parte permanente de la naturaleza humana.
- La **personalida**d o yo inferior, integrado por el Manas inferior, Kama y el cuerpo físico. Es la parte más transitoria de la naturaleza humana.

Además, los principios se asocian entre sí, como en el caso de la mente o Manas dual, que funciona asociada estrechamente con otros principios:

Buddhi-Manas: es el alma espiritual.

Kama-Manas: es el alma psíquica. La combinación tan frecuente del pensamiento y el deseo.

# Clasificaciones del hombre

### Clasificaciones

Hay muchos criterios, aunque en general mantienen la trinidad platónica.

**Espíritu**: Inmortal, la chispa esencial

**Alma**: Psique, alma animal y alma espiritual

Cuerpo: Vehículo material

Cuadro de distintas clasificaciones de la constitución humana An Introduction to Esoteric Principles William Doss McDavid

Tale Unrefled (1877)	Mahaima Letters Essentic Buddhism (1999-83)	Secret Doctrine Key to Theosophy (1888 & 89)	H.P.R.\ Private "Papers" (1905-91)	Dialogue: Between Two Editors (1888)
Spirit	Atms.	Atma	Atms	Assa
Soul	Buddhi	Buddis	Auric Egg	Causal Rody
			Boldhi	
		Manae ai higher	Manus EGO	Mayani Rapa
	Mann	30 lower	Kamo Manes er Lewer Manes	
	Kama Repa	Kama Rupa	Kama-Prima	
	Linga Serina	Prana		
	Prata	Linga Serira	Linga Sorira	Protean Double
Body	Bedy	Body	Living Body in Prana or Animal Life	Body

Used by H.P. Blavatsky

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 05

Desafortunadamente la constitución septenaria del hombre ha tenido exposiciones distintas a lo largo de la historia de la Teosofía moderna. La propia HPB ha empleado esquemas diferentes en sus obras o en distintas épocas de su vida como demuestra el cuadro mostrado, elaborado por William Doss McDavid en su trabajo *An Introduction to Esoteric Principles*.

Autores posteriores a HPB como Annie Besant y Charles Leadbeater utilizaron otra clasificación más orientadas a la descripción "cuerpos sutiles", cuerpos invisibles que estarían formados por materia de mundos más sutiles que el físico. Pero como esta última clasificación está basada en observaciones psíquicas, es subjetiva y se centra en los vehículos o cuerpos, deja poco lugar a la investigación del estudiante común.

El esquema basado en Principios por el contrario es más filosófico, y al estar centrado en las funciones del ser humano más que en su implementación deja más posibilidades de investigación y de aplicación en la vida práctica.

En cualquier caso, esto demuestra que el ser humano es complejo y que cualquier esquema que hagamos es sólo un modelo ideado para estudiarlo con cierta correspondencia con la realidad, pero que no es la realidad en sí.

Veamos cómo presenta HPB los principios en La Clave de la Teosofía:

### **DIVISIÓN TEOSÓFICA**

### **CUATERNARIO INFERIOR**

TÉRMINOS SÁNSCRITOS	SIGNIFICADO EXOTÉRICO	EXPLICACIÓN
a) Rupa o Sthula–Sarira	a) Cuerpo físico	a) Es el vehículo de todos los demás "principios" durante la vida.
b) Prana	b) Vida o principio vital	b) Necesario sólo para a, c, d y las funciones del manas inferior, que abraza todas las limitadas al cerebro físico.
c) Linga Sharira	c) Cuerpo Astral	c) El doble, el cuerpo fantasma.
d) Kâma–Rûpa	d) Centro de los deseos animales y pasiones	d) Éste es el centro del hombre animal, donde se halla la línea de demarcación que separa el hombre mortal de la entidad inmortal.

### LA TRIADA SUPERIOR, IMPERECEDERA

TÉRMINOS SÁNSCRITOS	SIGNIFICADO EXOTÉRICO	EXPLICACIÓN
e) Manas, principio dual en sus funciones	e) Mente, inteligencia; es la mente humana superior, cuya luz o radiación une la <i>mónada</i> , durante la vida, al hombre mortal.	e) El estado futuro y el destino kármico del hombre dependen de la gravitación de manas hacia abajo (a Kâma-Rûpa, centro de las pasiones animales), o bien hacia arriba, a Buddhi, el Ego espiritual. En el último caso, la conciencia más elevada de las aspiraciones espirituales individuales de la mente (manas), asimilándose a Buddhi, son absorbidas por éste y forman el Ego que pasa al estado de felicidad devacánica <sup>18</sup> .
f) Buddhi	f) El Alma Espiritual	f)El vehículo del Espíritu puro universal.
g) Âtma	g) El Espíritu	g) La unidad con lo Absoluto, como radiación suya.

La Clave de la Teosofia, H. P. Blavatsky



Según la neurología, en el ser humano hay 3 cerebros en uno, dando lugar al **cerebro triuno** tal como ha sido descripto por el neourobiólogo Paul MacLean 3 estructuras que se han desarrollado en distintas épocas durante la evolución biológica.

El cerebro más antiguo y primitivo es el **paleoencéfalo**, compuesto por el tallo cerebral, los ganglios basales y el sistema reticular. Se estima que se ha desarrollado hace 500 millones de años y se encuentra presente en los reptiles. Se ocupa de las funciones básicas de supervivencia del cuerpo, sus funciones automáticas e instintivas.

El **mesoencéfalo** es otro sistema más moderno, implementado por el sistema límbico y que incluye al tálamo, la amígdala, el hipotálamo, bulbos olfatorios, región septal e hipocampo. Está relacionado con las emociones, el placer y el dolor, gozo, depresión, etc. Se encuentra incipiente en las aves y plenamente desarrollado en los mamíferos.

El tercer sistema, llamado **telencéfalo** es la capa más moderna en la evolución. Se estima que apareció hace unos 40 millones de años y se encuentra presentes en los mamíferos superiores, como cetáceos y primates y en el ser humano. Está compuesto por la zona más periférica del cerebro, el neocórtex y se relaciona con las funciones intelectuales superiores como el análisis, la síntesis, las funciones del lenguaje, y la capacidad de relacionar el pasado-presente y futuro, entre otras.

Observemos que estos 3 sistemas se corresponden con los 3 principios de la **personalidad** planteados por la Teosofia: el tallo encefálico con el físico, el sistema límbico con Kama o las emociones y el neocórtex con Manas o el pensamiento.

# ¿Hay algo más allá de lo biológico?

- Antiguo psiquismo
  - Poderes psíquicos aparecieron a finales s. XIX y principios del XX
    - Investigaciones poco formales
    - Plagados de fraudes
  - Parapsicología
- Natasha Demkina
  - Mujer rusa (1987-) con poderes de visión dentro del cuerpo
    - Imprecisa, pero con aciertos espectaculares



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 05

Desde hace mucho tiempo hubo algunas personas que proclamaron ser capaces de producir fenómenos extraordinarios con la intervención de su psique o mente. En el siglo XIX hubo un auge de *mediums* y fenómenos que motivó el interés por lo extraordinario y dio gran popularidad a las personas involucradas. Se hicieron investigaciones, pero eran poco formales al no existir protocolos científicos adecuados. El fraude estaba a la orden del día y los resultados no fueron convincentes.

Más tarde, en el siglo XX algunas Universidades realizaron estudios acerca del fenómeno ESP (percepción extrasensorial), de telekinesia y otros prodigios, creando la *Parapsicología* como una especialidad controvertida. Los métodos empleados para tratar de demostrar el llamado fenómeno *psi* no estaban exentos de errores, debilitando el interés actual por saber si hay algo más allá de lo físico en los actividades de la mente.

En años recientes se ha conocido el caso de una niña rusa, Natasha Demkina, llamada la "chica con visión de rayos X", que dice tener la capacidad de ver el interior del cuerpo de las personas, haciendo observaciones que pueden ayudar a los médicos a diagnosticar y curar enfermedades. Un grupo de escépticos le sometió con su consentimiento a una serie de pruebas para demostrar sus capacidades, no cumpliendo lo exigido. Estas pruebas fueron muy criticadas porque se sometía a Natasha a métodos muy diferentes a los que ella estaba acostumbrada y eran estadísticamente poco rigurosas.

Más tarde Natasha fue estudiada en la Universidad de Tokio con resultados satisfactorios. Sus observaciones son imprecisas y fallan a veces, pero tiene aciertos muy notables como cuando se dio cuenta que una persona tenía sus órganos internos invertidos (el corazón a la derecha, el hígado a la izquierda). Para más detalles ver: http://en.wikipedia.org/wiki/Natasha\_Demkina

## ¿Entonces, quiénes somos?

- Sólo cada uno de nosotros puede descubrirlo
- Debemos clarificarnos desechando:
  - Ideas preconcebidas
  - Creencias
  - Inclinaciones compulsivas
  - Contradicciones



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 05

Lo anterior nos sugiere que en nosotros hay una realidad, una actividad de la conciencia, que no puede reducirse a ser meramente el subproducto de lo material. Lo material parece ser el soporte necesario de la conciencia, pero ambos son como el anverso y el reverso de una moneda.

Entonces, ¿quiénes somos? Esta pregunta sólo puede responderla cada uno de nosotros individualmente. Podemos estudiar acerca de la realidad biológica del ser humano, podemos estudiar sobre su psicología, podemos conocer sus obras, su arte, su historia. Pero para descubrirnos a nosotros mismos hace falta algo diferente, una introspección, tratar de ver y de escuchar en nuestro interior, y en el exterior, que es nuestro reflejo.

Pero para poder lograr este cometido, necesitamos crear las condiciones adecuadas, clarificando nuestro propio instrumento del conocimiento, abriendo nuestra mente y emociones hacia esa realidad interna. Para ello debemos desechar aquellas cosas en nuestra naturaleza psicológica que se convierten en obstáculos porque distorsionan profundamente nuestra visión de la realidad, como ideas preconcebidas, creencias, inclinaciones o tendencias compulsivas, contradicciones, y en fin, todo lo que nos impide ser seres íntegros.

Hablaremos de esta introspección sobre el final del curso, cuando tengamos una idea más amplia de los fundamentos de la filosofía teosófica.



- 1-¿Somos los humanos seres biológicos?
- 2- ¿Por qué se suele diferenciar entre el alma espiritual y el alma animal?
- 3- ¿Son los Principios atributos de la mente como la memoria?
- 4- ¿Por qué se divide a la mente en mente superior y en inferior?
- 5- Busque ejemplos de pensamientos concretos y de pensamientos abstractos.
- 6- Trate de expresar qué ideas le sugiere la expresión "Buddhi es la luz de la conciencia"



La Teosofía en el Siglo XXI

# 6 La Evolución Cíclica

Carlos Pérez Menéndez SOCIEDAD TEOSÓFICA ESPAÑOLA

www.sociedadteosofica.es

2009

## La ley de los ciclos

- La evolución procede en ciclos
- La vida se expresa, crea formas, experimenta y luego se retrae asimilando la experiencia
  - Ejemplo: la vida expresándose periódicamente en el árbol, año tras año.

Detrás de la manifestación cíclica, siempre hay algo que evoluciona

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 06

Una de las observaciones más clarificadoras de la Teosofía es que existen ciclos en todo el Universo y que la Evolución procede en ciclos.

La vida se expresa a través de las formas, experimenta mediante sus vehículos, aprende de la interacción con el mundo exterior. Luego se retrae, abandona las formas y asimila la experiencia para volver a comenzar otro ciclo.

Podemos ver por ejemplo la vida en un árbol de hojas caducas. Durante la primavera, el árbol parece nacer a la vida, hace crecer sus ramas, despliega sus hojas, florece, da frutos y luego del verano, en el otoño, su savia comienza a retraerse, sus hojas se secan y se caen, y la vida parece haberse retirado del árbol. Sin embargo, está latente asimilando las sustancias y esperando comenzar un nuevo ciclo en la próxima primavera. Así, año tras año, el árbol repite la experiencia. Parece que fuera siempre lo mismo, pero sólo lo es en apariencia. El árbol crece a través de estos ciclos de expansión y retracción, y cada verano es distinto, más crecido, más robusto y más adaptado a su medio.

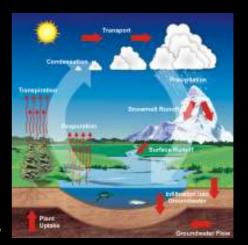
Del mismo modo. La Vida experimenta y evoluciona a través de manifestaciones cíclicas.

El movimiento intracósmico es eterno e incesante; el movimiento cósmico, el visible o sea aquel que es objeto de la percepción, es finito y periódico.

H. P. Blavatsky, [La Doctrina Secreta, Vol. 1]

### Ciclos en todas partes

- Es una ley universal
  - Fenómenos físicos: luz, ondas ...
  - Ciclos biológicos
  - Ciclos psicológicos
    - Edades del hombre
  - Ciclos sociales
  - Ciclos en las civilizaciones
    - Ascenso y caída
  - Ciclos en los Principios humanos



Ciclo del agua

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 06

Podemos observar fácilmente los ciclos en la Naturaleza en todos los ámbitos. Quizás por ser tan obvios y por estar presentes en todas partes no solemos reparar en ellos, pero su existencia es una Ley Universal.

Tenemos ciclos en los fenómenos físicos como las ondas sonoras, las ondas electromagnéticas, causado por el movimiento de los planetas alrededor del Sol, el propio movimiento de las estrellas alrededor del centro de las Galaxia, y así sucesivamente.

En los seres vivos existen ciclos tal como nos lo describe la Biología. Están los ciclos de la respiración, los del metabolismo, los ciclos hormonales en ciertos organismos, el ciclo circadiano que nos hace alternar entre estar despiertos y dormir, y por supuesto el ciclo del nacimiento y muerte.

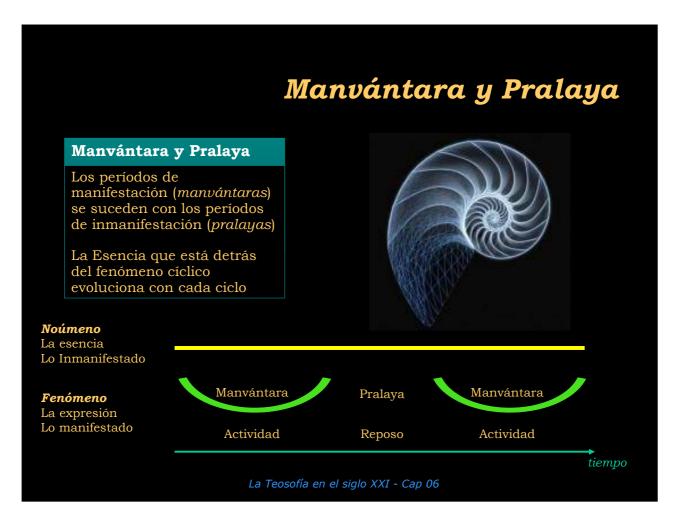
En el ecosistema de la Tierra tenemos innumerables ciclos. Además del día y la noche y el de las estaciones, tenemos ciclos de glaciación, pero también ciclos de las sustancias dentro del sistema como el ciclo del agua, el ciclo de CO<sub>2</sub>, el ciclo del calcio, etc.

Todos podemos reconocer que estamos sujetos a ciclos psicológicos, muchas veces influenciados por los ciclos externos, como la depresión post-vacacional, y otras veces debido a fases de nuestro propio crecimiento y maduración personal.

La propia sociedad está sujeta a ciclos en la política, en las opiniones, en las modas, y muchas veces vemos renacer cosas que parecían enterradas en el pasado.

Las propias civilizaciones están sujetas a un ciclo de nacimiento, expansión, esplendor y decadencia. Una nueva civilización nace de los restos de una anterior, dando un nueva vuelta a la rueda de la vida.

En definitiva, todo está regulado por la ley de manifestación cíclica, y los Principios en el ser humano no pueden ser una excepción.



Si analizamos el fenómeno de la expresión cíclica de la Vida, vemos que hay una alternancia de períodos de manifestación, llamados **Manvántaras** en las filosofías de la India, y períodos de reposo, latencia o asimilación, llamados **Pralaya**.

Pero de los ejemplos que hemos visto podemos inferir que siempre, detrás del fenómeno cíclico hay una esencia que evoluciona gracias a su expresión cíclica.

Debemos entender entonces la diferencia entre el Nóumeno, la esencia, lo inmanifestado, y el Fenómeno, su expresión cíclica, su manifestación, tal como lo expresó el filósofo alemán Immanuel Kant (1724 - 1804).

### Ver más en:

http://www.paginasobrefilosofia.com/html/kantpre/Critica/Analitica/analiti19.html http://aulavirtual.unc.edu.ar/lekton/files/n-1/la-dicotomia-fenomeno-noumeno.pdf

### Ciclos dentro de ciclos

- Ciclos menores dentro de ciclos mayores
  - Ej: el feto reproduce en pequeña escala la evolución de la forma
- Semejanza: como es arriba es abajo
  - En el espacio (fractales)
  - En el tiempo (ciclos dentro de ciclos)



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 06

Una característica de los ciclos en la Naturaleza es la existencia de ciclos menores dentro de ciclos mayores.

El día y la noche se suceden dentro del ciclo del año, y éste está dentro del ciclo de precesión de los equinoccios, y éste dentro del ciclo de oscilaciones de la órbita terrestre responsable de los grandes períodos glaciares.

El feto humano reproduce en su ciclo de desarrollo el ciclo de la evolución de las formas de los animales en pequeña escala.

Vemos entonces que existe una semejanza entre los ciclos mayores y los menores, tal como dice el axioma hermético "como es arriba es abajo". Los ciclos pequeños reproducen en menor escala lo que sucede en los ciclos mayores.

En un capítulo anterior hemos visto las estructuras fractales. Son figuras que tienen la propiedad de semejanza múltiple. Una parte es similar al todo, como en un helecho o en un árbol. Ellos son un ejemplo de la semejanza en el espacio.

Los ciclos dentro de ciclos son relaciones de semejanza en el tiempo, por lo tanto son como fractales en el tiempo.

# La reencarnación

- El alma humana encarna en una sucesión de personalidades
  - Desarrolla sus potenciales
  - Aprende, experimenta, crece
- Entre encarnaciones
  - Experiencias → Cualidades
  - Asimilación



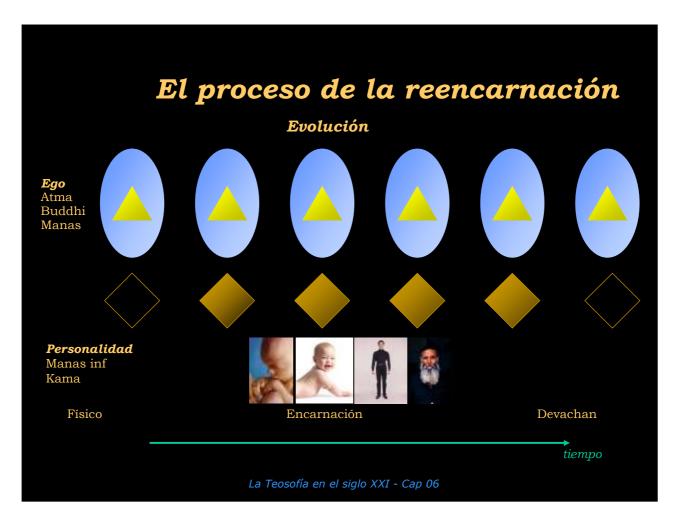
La Teosofía en el siglo XXI - Cap 06

Cuando aplicamos la ley de los ciclos al ser humano, nos encontramos con la idea de la **reencarnación**.

Según esta idea, el alma humana, un núcleo relativamente permanente del ser humano, no desarrolla sus experiencias manifestándose en un solo cuerpo, sino que toma distintas encarnaciones sucesivas, en diferentes personalidades con diferentes cuerpos.

A través de las distintas encarnaciones, el alma desarrolla sus potencialidades, ya que experimenta, aprende, crece, y se va enfrentando a nuevos desafíos.

Entre encarnaciones sucesivas el alma asimila las experiencias de la última encarnación, destilándolas en cualidades, en facultades que pondrá en efecto en la siguiente encarnación.



Cada ciclo de una encarnación consta del tiempo de la encarnación propiamente dicho, el que transcurre entre el nacimiento físico y la muerte física, y un tiempo de asimilación para el alma, conocido como *devachan*.

Los pensadores teosóficos nos dicen que el alma humana, constituido por los principios superiores Atma (Voluntad), Buddhi (Intuición) y Manas superior (Inteligencia) se va manifestando en una nueva personalidad en cada encarnación. La Personalidad está constituida por el Manas inferior (Mente concreta), Kama (deseo-emoción) y el Físico.

En cada encarnación el alma evoluciona gracias a las experiencias de la personalidad. Esta no recuerda encarnaciones anteriores porque la mente, las emociones y el cuerpo son nuevos en cada personalidad.



El procese de la reencarnación ha sido comparado frecuentemente con la educación de un niño en la escuela,

En la escuela tenemos aulas, alumnos que asisten a clase utilizando lápices, papeles y libros para sus actividades de estudio. En clase reciben lecciones que serán estudiadas y asimiladas en casa con la tarea. El resultado de este proceso es el desarrollo del conocimiento y de diversas facultades de la personalidad del alumno.

Análogamente, en la Tierra existen almas que encarnan, utilizan personalidades para expresarse, interactuar y experimentar. En el período después de la muerte, las almas comprenden y asimilan las experiencias, desarrollando facultades y madurando.

Generalmente no recordamos las circunstancias en las que aprendimos a multiplicar, pero tenemos la habilidad de hacerlo pese a ello. Del mismo modo, no recordamos las circunstancias en las que hemos desarrollado facultades como la simpatía, el valor y el afecto, pero nos surgen "naturalmente" desde el alma aunque su desarrollo se haya producido en encarnaciones anteriores.

La reencarnación explica satisfactoriamente las diferencias entre las capacidades de las personas, puesto que habrá almas más maduras que otras, como en la escuela hay estudiantes más avanzados que otros.

# Universalidad del concepto de reencarnación

RELIGIONES

Hinduísmo

Budismo

Taoísmo

Gnosticismo

Paganismo

Primeros tiempos del Cristianismo

OTROS Goethe Henry Ford Winston Churchil Glen Ford

### CREENCIA POPULAR

- 20% de los adultos de USA (Gallup Organization, 2005).
- 22% de los adultos de Europa occidental.



CIENCIA

Ian Stevenson

Erlendur Haraldsson

Jim Tucker

Satwant Pasricha

FILÓSOFOS

Pitágoras

Sócrates

Platón

Plotino

Giordano Bruno

Voltaire

Emerson

Thomas Huxley

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 06

La idea de la reencarnación no es extraña en el mundo, sino que se trata de un concepto reconocido universalmente en distintas épocas y en diversos pueblos. Distintas religiones la tienen en sus creencias. También fue común en los primeros tiempos del Cristianismo, como herencia del Paganismo, hasta que fue declarada anatema en el Concilio de Constantinopla en el 553.

Muchos filósofos y personas notables la consideraron seriamente porque ofrece una explicación coherente de las diferencias entre seres humanos que se encuentran en el mundo.

Según una encuesta realizada periódicamente sobre varios asuntos por la *Gallup Organization*, un 20% de los adultos en USA y un 22% en Europa creen en la reencarnación.

Para una reseña de la reencarnación en pueblos y pensadores de distintas épocas, ver en Internet: http://www.themystica.com/mystica/articles/r/reincarnation.html (en inglés).

También son muy recomendables los artículos de la Wikipedia en español: http://es.wikipedia.org/wiki/Reencarnacion

Y el más completo artículo en inglés: http://en.wikipedia.org/wiki/Reincarnation

# ¿Hay alguna prueba?

- Indicios:
  - Afecciones sin explicación aparente
  - Regresión hipnótica
  - Percepciones espontáneas o buscadas
  - Testimonio de niños



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 06

Sin embargo el hecho de que la reencarnación sea una creencia popular o una idea esperanzadora y bonita no convierten a la reencarnación en algo cierto.

Podemos preguntarnos legítimamente: ¿hay pruebas de que la reencarnación realmente existe?

La dificultad para responder esta pregunta radica en que según la teoría, en cada encarnación tenemos una mente fresca, y por lo tanto aunque tengamos desarrolladas las habilidades que hemos aprendido en el pasado, no recordamos las encarnaciones anteriores.

Según el riguroso método de la investigación científica, aun no hay pruebas concluyentes, pero hay indicios muy importantes que pueden clasificarse en varias categorías y que vamos a analizar en profundidad.

# Afecciones no explicadas

### Resonancia

- Interés inexplicable en un país o cultura
- Sueños o pesadillas recurrentes
- Temores aparentemente irracionales o fobias
- Afecciones físicas no explicadas (somatización), quizás crónicas
- Déjà vu



Son impresiones muy subjetivas Pueden estar influidas por muchos factores

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 06

Uno de los indicios de que tenemos un pasado anterior a nuestro actual nacimiento es el de afecciones que no pueden explicarse por sucesos de la presente encarnación.

La mayoría de las preferencias y de los rechazos que tenemos se deben a experiencias de la presente encarnación. Como es bien conocido por los psicólogos, las experiencias de nuestra niñez dejan una huella profunda en nuestra mente y en nuestras emociones aunque no nos demos cuenta de ello. Muchas personas tienden inconscientemente a buscar una pareja que se parezca a alguno de sus padres, o a tratar de continuar o remediar en su nueva familia situaciones que se dieron en su familia paterna.

Pero a veces hay tendencias, gustos por un determinado estilo, interés por un país extraño o por una cultura antigua que no están causados por sucesos de la infancia o por la educación, y que pueden tener su raíz en una encarnación anterior. A veces estas afecciones se manifiestan en forma de sueños o de pesadillas recurrentes sin que se advierta claramente un significado.

Las experiencias impactantes sufridas en una encarnación anterior podrían estar detrás de fobias inexplicables como el terror al agua o al fuego, y de enfermedades crónicas que no tienen una causa aparente y que se producen más bien por una somatización.

Finalmente, el fenómeno conocido en la cultura popular como  $d\acute{e}j\grave{a}$  vu, al encontrarnos en un nuevo lugar o circunstancias, tener la sensación de haber estado ya en un lugar o haber pasado por esa experiencia.

# Regresión hipnótica

### Recuerdos de vidas pasadas

- En estado de trance hipnótico
- Pueden extenderse a varias encarnaciones
- Hipnoterapia
- Muy susceptibles de fantasías y trasposiciones
- Muy poco fiables
- ... pero hay casos notables (Ej: Jane Evans)



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 06

Jane Evans, una ama de casa de Gales, aceptó que la BBC filmara su regresión nuevamente a una vida pasada por Arnell Bloxham, presidente de la Sociedad Británica de Hipnoterapeutas, y un respetado médico. Ella le había consultado por reumatismo y bajo hipnosis reveló siete vidas pasadas, de una de las cuales se transmitió por TV el caso de regresión, donde se identificó a sí misma como una mujer judía que vivió en la ciudad de York, en la Inglaterra del siglo XII.

Ella describió muchos detalles de la vida judía en aquella época y cómo ella y los judíos locales eran obligados a usar insignias para identificarse a sí mismos. También habló de una terrible masacre de la población judía por los pobladores locales. Durante este evento, recordó haber buscado refugio con sus hijos en la cripta de una iglesia local, pero fueron descubiertos por la turba y ella murió.

El profesor Barrie Dobson, un experto en historia judía en la Universidad de York, fue llamado para revisar la información de sus recuerdos. Descubrió que la descripción de Jane de la vida judía del siglo XII era impresionante por su precisión y, de hecho, estaba convencido de que algunos de los detalles sólo eran conocidos por los historiadores profesionales. Sin embargo, también parecía que algunos detalles eran bastante incorrectos. En primer lugar, no fue sino hasta el siglo XIII (1215 para ser precisos) que las autoridades de la Iglesia en Roma decretaron que los judíos en los países cristianos usaran una identificación especial. En segundo lugar, a partir de su descripción, la iglesia tuvo que haber sido la St. Mary's Castlegate, pero ésta no tenía una cripta.

Sin embargo una investigación más a fondo reveló que la práctica de hacer que los judíos llevasen una identificación ya se había difundido en Inglaterra durante el siglo XII, antes del decreto de la Iglesia. Luego, sorprendentemente, varios meses más tarde, durante una obras en la iglesia, se descubrió una cámara sellada debajo del suelo que parece haber sido una cripta -un fenómeno muy raro de hecho, para las iglesias en la zona.

Por lo tanto, no sólo su regresión trajo a la luz detalles oscuros que fueron históricamente exactos, sino que también brindó información histórica que definitivamente **no** estaba disponible en ese momento.

The Reincarnation FAQ

http://www.geocities.com/richard\_holmes/reincarnation/faq.htm#healing

# Otras percepciones

### Percepciones varias

- Recuerdos fugaces espontáneos
- Pueden activarse por un evento
- Sueños recurrentes
- Pueden aparecer con la meditación
- Muy subjetivos y poco fiables



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 06

Las experiencias de encarnaciones anteriores también pueden manifestarse como ráfagas o percepciones espontáneas que aparecen en la mente activadas por un evento exterior o interior.

La meditación y toda actividad introspectiva puede desencadenar este tipo de sensaciones.

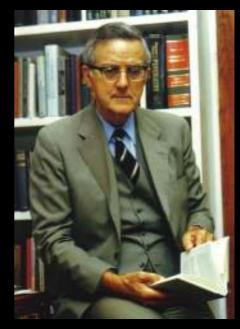
Al igual que las afecciones no explicadas, las percepciones fugaces son enormemente subjetivas, poco fiables y no deberían tomarse más que como un ligero indicio, cuya causa podría ser muy distinta de experiencias de encarnaciones anteriores.

# Las vidas pasadas de los niños

### Dr. Ian Stevenson

- Universidad de Virginia, Catedrático y Director de la División de Estudios Perceptuales
- Investigó 3.000 casos de niños que decían recordar una vida anterior
- Multitud de publicaciones científicas
- Investigaciones muy metódicas y rigurosas, en varios países y culturas
- Estudio de marcas de nacimiento

Formidable contribución Equipo de colaboradores La ciencia aún no tiene una explicación



Dr. Ian Stevenson (1918 – 2007)

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 06

Hay muchos investigadores que han examinado muchos casos de niños que dicen recordar una encarnación anterior y que han dado detalles sobre ella. Podemos citar a *Francis Story*, escritor budista, investigador de casos de reencarnación en Sri Lanka, a *Carol Bowman*, una terapeuta especializada en estos casos que mantiene un interesante sitio web ( http://www.childpastlives.org), a *Erlendur Haraldsson*, doctor en psiquiatría que trabajó investigando estos casos para varias Universidades, y muchos investigadores más.

Pero el trabajo de investigación más impresionante realizado en el campo académico de la ciencia es sin duda el llevado a cabo por el **Dr. Ian Stevenson** (1918-2007) y su equipo en la Universidad de Virginia, Estados Unidos de América.

El Dr. Ian Stevenson ha fundado la División de Estudios Perceptuales, una unidad del Departamento de Medicina Psiquiátrica de la Universidad de Virginia. Él y su equipo han investigado desde 1961 más de 3.000 casos de niños que espontáneamente tenían recuerdos de una encarnación anterior. El Dr. Stevenson siguió un riguroso protocolo en estas investigaciones, cruzando testimonios, filtrando el fraude y analizando las hipótesis más comunes que podrían explicar los casos. Luego, con los datos aportados por el niño, el Dr. Stevenson ha identificado a la familia de su supuesta encarnación anterior, ha investigado los sucesos y ha puesto a prueba a los niños para contrastar sus testimonios y ver si podían reconocer a los antiguos familiares y su entorno.

Utilizando métodos de investigación propios de los historiadores y de los especialistas en investigación científica de la escena del crimen, realizó un rastreo meticuloso verificando muchos cientos de casos como auténticos y no explicables por otros medios.

Muchos de estos casos tienen en común que en su encarnación anterior hubo una muerte violenta. Pero Stevenson fue más allá, puesto que encontró que los niños de estos casos solían presentar marcas de nacimiento y somatizaciones que se correspondían frecuentemente con daños mortales o problemas importantes que tenían en sus supuestas encarnaciones anteriores.

Stevenson sólo publicó trabajos científicos, más de 300 trabajos y 14 libros dirigidos enteramente a la comunidad científica, dejándole interrogantes que no pueden ser explicados actualmente mediante las ideas aceptadas comúnmente por las principales corrientes científicas.

O el Dr. Stevenson está cometiendo un error colosal, o será conocido como el Galileo del siglo XX.

Dr Harold Lief, [The Journal of Nervous and Mental Disease]

### Referencias:

- Artículo sobre reencarnación en la Wikipedia (en inglés): http://en.wikipedia.org/wiki/Reincarnation\_research
- Artículo sobre Ian Stevenson en la Wikipedia: http://en.wikipedia.org/wiki/Ian\_Stevenson
- Web del Departamento de estudios Perceptuales de la Universidad de Virginia: http://www.healthsystem.virginia.edu/internet/personalitystudies/
- Página de dicha Universidad dedicada a la memoria de Ian Stevenson: http://www.healthsystem.virginia.edu/internet/psychiatric/stevensonres.cfm
- Obituario dedicado por The Telegraph del Reino Unido: http://www.telegraph.co.uk/news/obituaries/1542356/Professor-Ian-Stevenson.html
- Comentario de "The American Journal of Psychiatry" a una publicación de Stevenson sobre casos europeos de tipo de reencarnación.
- http://ajp.psychiatryonline.org/cgi/content/full/162/4/823?rss=1
- Web de Carol Bowman dedicada a las experiencias de vidas anteriores: http://www.childpastlives.org
- Sección de la web de Carol Bowman dedicada al trabajo de Stevenson: http://www.childpastlives.org/library\_articles/stevenson.htm
- Stevenson, Ian. Children Who Remember Previous Lives: A Question of Reincarnation, revised ed., 2001.
- Stevenson, Ian. Where Reincarnation and Biology Intersect.



- 1- Mencione algunos de los ciclos que tienen lugar en el ser humano.
- 2- ¿Cuáles son a su juicio las razones más importantes para sostener la reencarnación? ¿Y razones en contra?
- 3- Cite alguna evidencia de la enseñanza de la reencarnación en alguna enseñanza antigua.
- 4- Busque el epitafio que escribió para sí Benjamin Franklin y coméntelo.
- 5- ¿Por qué es tan dificil recordar detalles de encarnaciones anteriores? ¿Cómo hacemos entonces para aprender a lo largo de varias encarnaciones?
- 6- ¿Hasta cuándo cree que deberá reencarnar el alma?

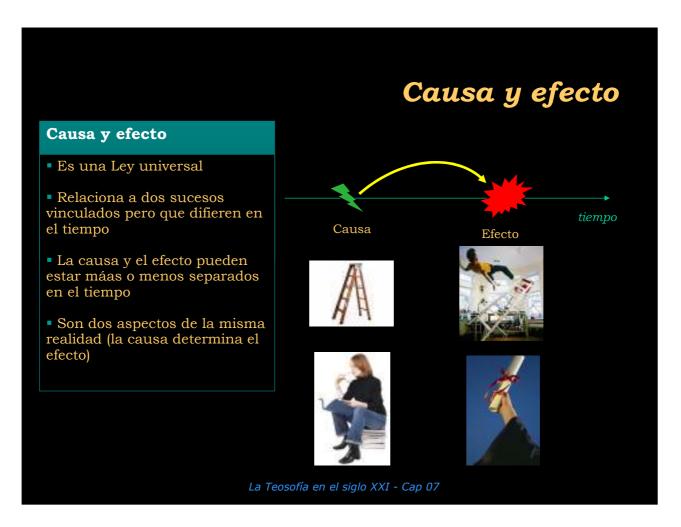


La Teosofía en el Siglo XXI

# 7 Karma: la ley universal de causa-efecto

Carlos Pérez Menéndez SOCIEDAD TEOSÓFICA ESPAÑOLA www.sociedadteosofica.es

2009



La ley de causa y efecto es una ley universal. Según ella, todo suceso tiene una causa que lo origina. Es tan universal como la gravedad o el electromagnetismo.

La causa y el efecto son dos aspectos del mismo fenómeno, sólo separados por el tiempo. Los fenómenos producidos en el mundo físico pueden tener efectos que parecen inmediatos, pero también están separados por tiempos aunque muy pequeños. Cuando encendemos la luz en una habitación, desde que activamos la llave hasta que la luz se enciende transcurre un tiempo dado por la velocidad de la luz y la longitud de los cables conductores. Este tiempo puede ser de menos de un microsegundo, pero existe.

Otros fenómenos tardan más en producirse, como la reacción de dos sustancias químicas para producir otra.

En el terreno de los organismos vivos, los efectos pueden tardar mucho más. Una sustancia tóxica puede tardar horas en hacer efecto, y un mal hábito de alimentación puede dañar paulatinamente a un órgano como el hígado y sólo después de decenas de años se pueden presentar los síntomas.

De la misma manera, un hábito psicológico, un modo de pensar, una actitud hacia los demás, nos producen efectos que tardan toda una vida en manifestarse.

# Causalidad

### Principio de Causalidad

- Es el sustento de la ciencia
- Principio de uniformidad:

Las mismas causas producen los mismos efectos.

La combinación de dos átomos de Hidrógeno y uno de Oxígeno produce siempre una molécula de agua



Confiamos en la causalidad en la vida d<u>iaria</u>

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 07

La ley de causa-efecto es conocida como el Principio de Causalidad en la Ciencia.

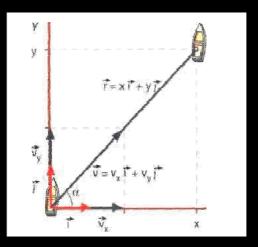
Aunque algunos físicos interpretan que la causalidad no puede aplicarse en el terreno de la física cuántica, esto no deja de ser una interpretación del hecho básico de que al observar algo lo estamos alterando en cierto modo.

Hay que tener en cuenta también el principio de uniformidad, según el cual las mismas causas producen los mismos efectos. Es decir que la relación entre causa y efecto, al ser ambos aspectos de una unidad, no depende del tiempo ni del espacio ni de otras circunstancias.

Inconscientemente, confiamos en el principio de causalidad en nuestra vida diaria. Esperamos que si accionamos el interruptor se encenderá la luz.

# Causas combinadas

- Distintas causas se combinan para originar un efecto
  - Ej. Combinación de velocidades



La barca que atraviesa el río cruzando de una orilla a otra tiene una velocidad que es el resultado de la composición de dos velocidades: la de su propio impulso y la transversal debida a la corriente del río

> Un suceso es el resultado de varias causas combinadas

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 07

Las causas no sueles estar aisladas sino que se combinan entre sí dando un resultado diferente, del mismo modo que se combinan las fuerzas y las velocidades en un bote que está cruzando un río. La velocidad del bote en dirección a la otra orilla se combina con la velocidad con la que el río arrastra el bote en la dirección de su corriente. Como resultado de esta combinación, el bote alcanza la otra orilla en un punto desplazado aguas abajo respecto a la línea de sonde partió.

De manera similar, si dejamos caer un objeto de cristal y este llega al suelo, se romperá. Pero si lo dejamos caer y luego lo atrapamos antes de que llegue a suelo, estamos produciendo una segunda causa que neutraliza el efecto de la primera y el objeto de cristal no se romperá.

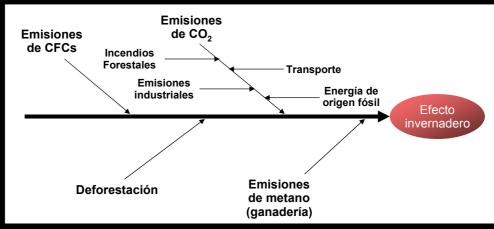
Los eventos que se producen a diario son el resultado de las superposición de una enorme cantidad de causas, algunas muy anteriores, por que a veces resulta dificil conocerlas.

En el terreno psicológico o social son muchísimas las causas que se combinan, pero algunas predominan y de su correcta observación y análisis depende que aprendamos a comprender por qué actuamos de determinado modo.

# Diagrama de Ishikawa

- Diagrama de causa-efecto usado para el análisis de causas de un problema
  - Ideado por el Dr. Karou Ishikawa

### Causas del efecto invernadero



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 07

Las causas se combinan tanto que a veces se hace necesario un análisis para encontrar las causas que están produciendo un fenómeno determinado.

Un ingeniero japonés, el Dr. Kaoru Ishikawa ideó un diagrama, conocido como el diagrama de Ishikawa, o de causa-efecto, o de espina de pez, para ayudar a representar las causas de un fenómeno. Se trata de una herramienta de análisis de problemas utilizada en la industria, servicios y otros ámbitos para encontrar las causas raíces de un hecho o situación observados.

Como ejemplo, y sin pretender ser un análisis completo, se representa el diagrama de Ishikawa correspondiente al análisis de causas del efecto invernadero causante del calentamiento global del planeta.

Pensemos en utilizar estos diagramas para clarificar nuestras ideas en complicadas situaciones psicológicas.

En el budismo existe el concepto de *pratyaya*, que se refiere a las causas o factores auxiliares de un suceso, diferenciándolas de las causas directas o principales, denominadas **hetu**.

Ejemplo:

La semilla es la causa directa de la planta (hetu).

El agua, el sol y la tierra son causas *auxiliares* (*pratyaya*) de la planta.

# Causas y efectos encadenadas

• La reacción a un efecto se convierte en causa de otro suceso



 Las reacciones automáticas hacen que nuestro comportamiento sea muy predecible



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 07

Las causas y efectos se encadenan formando una corriente de sucesos.

Percibimos un evento y elaboramos una reacción al mismo, poniendo nuevas causas en juego.

La reacción implica tomar una decisión. Pero esta decisión puede ser meditada o puede ser casi automática como cuando saltamos por un susto.

Gautama el Buddha definió la cadena de causaciones que, a partir de la ignorancia llevan al sufrimiento como los **doce nidanas**. Cada nidana es causa del siguiente, y el ser humano quiere liberarse de *Samsara*, la rueda de nacimientos y muertes, debe comprender y romper esa cadena de causación que lo llevan al sufrimiento.

Si reaccionamos de manera automática, lo hacemos basándonos en la estrategia de autodefensa, conservación y persecución de nuestro interés. En este caso, las nuevas causas que ponemos en juego son muy previsibles y podemos decir que estamos *encadenados* a las circunstancias.

Pero lo importante es darnos cuenta de que en cada momento tenemos la oportunidad de poner nuevas causas en movimiento, causas no condicionadas a reacciones, acciones frescas, fruto de nuestra decisión.

# Acción y reacción Karma Palabra sánscrita = acción Se refiere tanto al proceso de la acción como a su resultado. Las acciones influyen en el entorno, pero también reaccionan sobre nosotros mismos (Acción y Reacción) El resultado de lo que hacemos tarde o temprano vuelve a nosotros. "Lo que siembres, eso cosecharás" [S. Pablo]

En las filosofías de la India, existe el concepto de **Karma**, palabra sánscrita que literalmente significa acción, pero que se refiere tanto al proceso de la acción como a sus efectos.

Suele mencionarse como Karma a los efectos pendientes de manifestarse, debido a que causas y efectos están separados sólo en el tiempo. Pero Karma designa ambos aspectos del proceso.

Las acciones que ejecutamos influyen en nuestro alrededor, en otros seres, en nuestra familia, en nuestro medio ambiente. Esto es fácil de ver. Hoy sabemos que el maltrato sostenido que nuestra civilización ha tenido con el medio ambiente, contaminándolo, destruyendo sus ecosistemas, alterando el equilibrio, sobreexplotando sus recursos naturales, está produciendo un efecto alterando el clima del planeta.

Las acciones también producen efectos sobre nosotros mismos, dando así a Karma un sentido de acción y reacción. El hábito de mentir engaña a los demás, pero también produce un estado de confusión al que miente y lo incapacita para distinguir la verdad de las cosas.

Lo que hacemos tarde o temprano repercute en nosotros.

# Karma en acción

### Karma en operación

- Las acciones se combinan
- Los efectos de una acción negativa podrían ser neutralizados con otra positiva



### Karma y Reencarnación

- Los resultados pueden ser cosechados en futuras encarnaciones
- Muchas veces vemos los efectos pero no vemos las causas
  - ¿Por qué me pasa esto?
  - ¿Qué he hecho para merecer este dolor?

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 07

Las acciones se combinan entre sí en una compleja trama que hace dificil separarlas para analizarlas. Cada acción individual produce un efecto.

Los efectos no implican fatalismo. Una acción que produce un efecto inconveniente puede ser neutralizada con otra acción que produzca un efecto contrario. Por ejemplo, si por torpeza dejamos caer un vao de cristal al suelo, éste se romperá al estrellarse. Pero si reaccionamos rápidamente y logramos sostenerlo en el aire antes de que golpee el suelo, evitaremos el efecto de la primera causa con una segunda causa que la neutraliza.

Causa y efecto están separados por el tiempo. La Sabiduría Antigua nos dice que esta asociación puede prolongarse más allá del período de una encarnación. Esto significa que podemos cosechar los resultados de causas que estamos poniendo en juego en una encarnación futura.

Esta separación en el tiempo provoca que muchas veces veamos los efectos, cosas que nos pasan, sin que encontremos aparentemente la causa en el comportamiento que hemos tenido en nuestra vida. Puede suceder que la causa provenga realmente de una encarnación anterior.

Los efectos pendientes de las acciones realizadas en encarnaciones anteriores nos condicionan del mismo modo que los resultados de acciones de la presente encarnación, pero con el agravante de que al no ver fácilmente las causas, nuestra mente racional no comprende fácilmente la asociación entre lo que nos sucede y lo que hemos hecho.



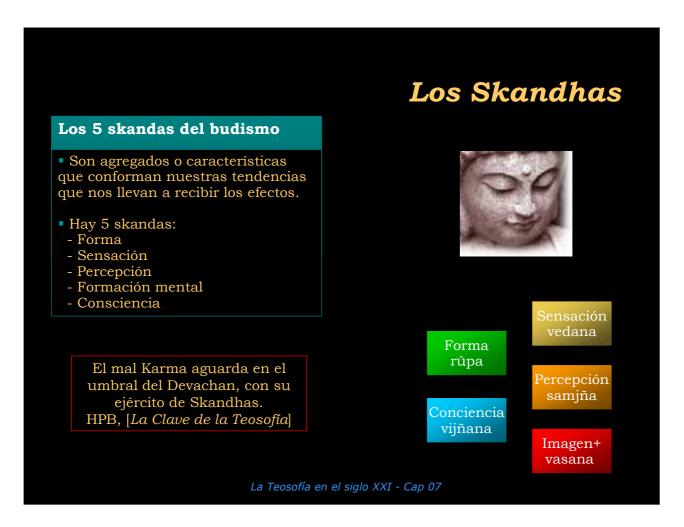
Una pregunta muy importante para comprender la ley de Karma es ¿cómo recibimos la reacción?, y más precisamente ¿cómo es que podemos recibir los efectos de acciones realizadas por una encarnación anterior, por *otra persona* en el pasado?

En primer lugar, tenemos que ver el problema desde la perspectiva de la Unidad de la Vida. Si todo es una Unidad, cualquier cosa que hagamos a una parte de la unidad nos la estamos haciendo también a nosotros mismos. Si dañamos a otro ser, nos dañamos a nosotros porque formamos parte de ese ser y porque una parte de ese ser está en nosotros.

En la Ciencia moderna, la **Teoría del Caos** desarrollada primeramente por *Edward Lorenz*, sirve para describir sistemas que aún siendo deterministas, son extremadamente complejos, de tal modo que una pequeña variación en una de las variables del sistema provoca una gran variación en el estado del sistema. Un ejemplo de un sistema caótico (que no significa exento de ley sino dificil de predecir), es el clima. La idea central de la Teoría del Caos se suele expresar por medio del *efecto mariposa*, derivado de un antiguo proverbio chino: "el aleteo de una mariposa se pude sentir al otro lado del mundo". Ver http://es.wikipedia.org/wiki/Efecto mariposa .

Podemos considerar al sistema de toda la Vida con sus partes interactuando, creando causas que generan efectos, como un gran sistema caótico. Por eso nos resulta dificil discernir las causas a partir de lo observado. El efecto que pueden tener una sonrisa y un gesto amable es dificil de predecir. Quizás la persona que los recibe tome mejores decisiones que a su vez afectarán positivamente a mucha gente.

Otro factor que nos puede ayudar a comprender cómo nos encontramos con los efectos de nuestras acciones es el llamado por los budistas *skandhas*, los agregados o tendencias acumuladas en distintos aspectos.



### Dice HPB acerca de los skandas:

Pero cuando llegamos a la cuestión de que la nueva personalidad en cada renacimiento sucesivo es el agregado de los *skandhas* o atributos de la antigua personalidad, y preguntarnos si esa nueva agregación de *skandhas* es también un *nuevo* ser, en el que no ha quedado nada del último, leemos que: "En un sentido es un nuevo ser, y en otro no lo es. Durante esta vida los *skandhas* cambian continuamente. Mientras que el hombre A. B. de cuarenta años respecto a la personalidad es idéntico al joven A. B. de dieciocho, sin embargo, por el gasto y reparación continuos de su cuerpo y el cambio de inteligencia y carácter, es un ser diferente. No obstante, en la vejez, el hombre recoge con justicia la recompensa a los sufrimientos correspondientes a sus pensamientos y acciones en cada período anterior de la vida. De igual modo, el nuevo ser, en cada renacimiento, siendo la *misma individualidad de antes* (mas no la misma personalidad), con una forma distinta o nueva agregación de *skandhas*, recoge con justicia las consecuencias de sus actos y pensamientos en una existencia anterior.

Helena P. Blavatsky [La Clave de la Teosofía]

Por lo tanto, el alma es el responsable último, quien comprende el encadenamiento de la causas y efectos, el que aprende con las experiencias de sus sucesivas personalidades.

# ¿Cómo sembramos?

- Cada nivel de acción producirá efectos en su ámbito
  - Ejecución física
- → Provee el entorno físico
- Emoción-deseo
- → Atrae las oportunidades
- Mente

→ Construye el carácter

Las aspiraciones y deseos se convierten en aptitudes Los pensamientos reiterados se convierten tendencias La voluntad de obrar se convierte en acciones Las experiencias se convierten en conocimiento Los sufrimientos se convierten en conciencia

Annie Besant, Karma

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 07

Parece lógico esperar que cada tipo de acción genere consecuencias en su propia esfera.

Así como una acción física genera efectos en el entorno y en quien la ejecuta en la propia esfera física, el deseo y la emoción generan la motivación, el impulso, los afectos que mueven a la persona y a quienes le rodean, guiándola entre la maraña de acontecimientos para exponerla a las oportunidades de satisfacer el objeto del deseo.

La mente, a través de sus funciones de la memoria y el pensamiento elabora planes, procura conocer a su entorno y a sí misma, y va construyendo los elementos del carácter, las habilidades intelectuales que junto con las emocionales y las condiciones físicas serán el sello especial que distinguen a una persona de otras.

Siembra una acción y cosecharás un hábito, siembra un hábito y cosecharas un carácter, siembra un carácter y cosecharás un destino.

Williams James

# ¿Cómo cosechamos?

• Karma (como efectos pendientes)

Acumulado generado en el pasado

Maduro listo para recoger

Actual el que se está sembrando

- Karma según el ámbito del originador
  - Individual
  - Colectivo

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 07

Después de haber concebido al alma libertada de los sufrimientos de la vida personal, una compensación suficiente y hasta céntupla, Karma, con su ejército de skandhas, espera en la entrada del Devachán a que vuelva el *Ego* para asumir una nueva encarnación. En este momento es cuando el destino futuro del entonces ya descansado Ego oscila en la balanza de la justa retribución, al caer de nuevo bajo la acción de la Ley activa kármica. En este renacimiento preparado para él, renacimiento elegido y dispuesto por esa LEY misteriosa, inexorable (pero infalible en su equidad y sabiduría), es donde son castigados los pecados cometidos en la vida anterior del Ego. Sólo que no es en un Infierno imaginario, con llamas teatrales y diablos ridículos con colas y cuernos, donde es precipitado el Ego, sino en esta Tierra, plano y región de sus pecados, es donde habrá de expiar cada pensamiento malo y cada mala acción. Lo que haya sembrado recogerá. En torno de él la Reencarnación reunirá a todos aquellos otros Egos que hayan sufrido, sea directa o indirectamente, por culpa de la personalidad pasada, aun cuando ésta no haya sido más que un instrumento inconsciente. Serán arrojados por Némesis en el camino del *nuevo* hombre, que oculta al *antiguo*, al eterno Ego, y...

Helena P. Blavatsky [La Clave de la Teosofia]

El karma colectivo es el conjunto de causas y sus efectos generados por un colectivo como un conjunto, con responsabilidad sobre ellas, como en el caso de una familia, un pueblo, una civilización. Sobre el karma colectivo, podemos recurrir a las palabras de Ortega y Gasset:

Yo soy yo y mi circunstancia, y si no la salvo a ella no me salvo yo.

José Ortega y Gasset [Meditaciones del Quijote]

# Karma y responsabilidad

### Responsabilidad = decidir

- Karma es una ley de crecimiento y responsabilidad
- Obedecer sólo genera el karma de la acción pero no ejercita la responsabilidad
- Nuestro destino es ser responsables
  - Observar y decidir





La Teosofía en el siglo XXI - Cap 07

Se ha señalado que karma, como ley universal es una ley de responsabilidad, está desprovista de cualquier sentido personal de premio o castigo.

Ser responsable significa poder decidir, elegir entre múltiples opciones disponibles para poder actuar. Si sólo obedecemos una orden, somos responsables por el cumplimiento o no de la orden pero no por la iniciativa de la acción, por lo que se deduce que quien genera las causas y recibirá las consecuencias es quien ha tomado la decisión.

Karma implica responsabilidad, y la responsabilidad implica crecimiento gracias al aprendizaje de las leyes naturales comprendiendo, entre otras cosas, causa y efecto, la operación del karma.

El destino del ser humano es hacerse cada vez más responsable, más consciente. Aprender de los aciertos y de los errores es muy importante para comprender la vida y a nosotros mismos. Si estamos en dificultades y reflexionamos sobre las posibles causas, sin culpar sistemáticamente a los demás, podremos comprendernos mejor y tomar luego mejores decisiones.

Un ejemplo angustioso en nuestros días es el daño que la actividad humana causa en el clima. Como se ha comprobado, el descuido, la falta de previsión, el egoísmo extremo, han hecho posible que nuestra actividad provoque un cambio cada vez más evidente en el clima. Esto afecta a todos los seres en el planeta, a algunos fatalmente, llevando especies a su extinción, pero también nos afecta directamente a todos los seres humanos y especialmente a nuestras generaciones futuras, haciendo nuestra vida más miserable. La responsabilidad ante la conciencia de los efectos de lo que ponemos en juego es lo único que puede poner remedio definitivo a la situación.

# Mitos sobre el Karma

- Hay karma bueno y karma malo
- Karma es una ley de castigo y recompensa
- El karma es dispensado (nos lo envían)
- El karma implica fatalidad
- Tenemos que tener cuidado de no interferir en el karma de otro
- *Todo* lo que nos sucede es consecuencia de acciones pasadas

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 07

Hay muchos mitos y malentendidos acerca del karma. Veamos algunos.

- Hay karma bueno y karma malo. El karma no es ni bueno ni malo. Es una ley Universal de causa y efecto, de acción y reacción, y lo que es una grave dificultad para nosotros puede convertirse en una valiosa experiencia si sabemos aprender de ella.
- Karma es una ley de castigo y recompensa. Karma no es una ley moral, sino una ley Universal como la gravedad o la electricidad. La noción de castigo o de recompensa sólo está en nuestra mente y en los mitos de algunas religiones.
- El karma es dispensado. Una ley Universal no puede depender del criterio y la decisión de otros seres, por muy elevada que tengan su conciencia. Las leyes naturales actúan desde **dentro mismo** de la materia y la conciencia, puesto que el Universo está reflejado en cada fragmento.
- El karma implica fatalidad. Si tenemos acumulados ciertos efectos pendientes de ser recibidos, esto no implica que fatalmente vaya a suceder de ese modo, pues los efectos de acciones antiguas se combinan con los efectos de acciones más nuevas. Y si hemos comprendido un error puede suceder que seamos capaces de compensarlo atajando así las consecuencias negativas.
- Tenemos que tener cuidado de no interferir en le karma de otro. Nuevamente, no podemos interferir en una ley Universal. La interacción es la característica del Universo manifestado, y todos formamos parte de las condiciones que llevan a alguien a encontrarse con los resultados de sus acciones.
- *Todo* lo que nos sucede es consecuencia de acciones pasadas. Si tenemos en cuenta nuevamente la naturaleza interactiva del Universo Manifestado, vemos que tiene que haber interacción espontánea, causas nuevas y por lo tanto "*accidentes*", hechos que ocurren sin ser el efecto de otros anteriores. Debemos estar por lo tanto abiertos a lo inesperado. La Vida tiene un componente de incertidumbre.

# Libre albredrío y predeterminismo

### El Universo pude ser:

### Probabilístico

Las causas sólo generan una probabilidad de que sucedan los efectos (no hay relación causa-efecto)

### Predeterminado

La cadena de causación está determinada desde el principio del Universo.

### Determinístico

Los sucesos quedan determinados por las causas, pero tenemos libre albedrío para crear nuevas causas.



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 07

La última reflexión nos conduce a la discusión filosófica sobre si hay libre albedrío o está todo predeterminado.

Hay 3 grandes posiciones acerca de este tema:

- **Probabilístico**. Sostiene que no tiene sentido hablar de causa-efecto sino de la probabilidad de que algo suceda, debido a la naturaleza tan compleja de las cosas. Esta visión ha sido fomentada por el modelo cuántico de la física moderna.
- **Predeterminado**. Afirma que existe causa efecto y que todos los sucesos son consecuencia de una causa anterior. Según esta visión existe el destino y por lo tanto carecemos de libre albedrío, dado que cada cosa que hacemos es simplemente un eslabón más en la cadena de causación. Si todo suceso fuera consecuencia de una acción anterior, implicaría que no puede haber causas nuevas, y que el Universo es pre-determinado, es decir que su única causa se puso en juego en la Manifestación y su desarrollo es mecanicista, como ocurre con las bolas del *pool* al darles el golpe inicial.
- **Determinístico**. Sostiene la existencia de la relación causa-efecto pero en cualquier momento pueden generarse nuevas causas que no son el resultado de acciones anteriores, dando cabida al libre albedrío. Pero, para decidir libremente y ejercer ese libre albedrío, es necesario desprenderse de los condicionamientos. La mayor parte del tiempo simplemente reaccionamos a sucesos externos y pocas veces tenemos verdadera iniciativa. El modelo determinista muchas veces se confunde con el predeterminado.

Este último modelo es la base para pensar que la ley no es contraria a la voluntad, que podemos evolucionar más conscientemente, y que tiene sentido tratar de comprender la Vida y ser más felices.



- 1- ¿Cómo se diferencia una ley natural y universal de una ley humana?
- 2- Presentar un ejemplo de cómo una ley natural puede ser utilizada para contrarrestar el efecto de otra ley universal.
- 3- ¿Es lo mismo karma que destino?
- 4- ¿Existe entonces el libre albedrío?
- 5- Si existen "accidentes" o hechos que no son la consecuencia de acciones anteriores, ¿existe la justicia? ¿Qué se quiere significar con la expresión "Justicia Divina"?
- 5- ¿Qué sentido tiene la expresión "liberarse del karma" que se encuentra en muchos libros de autores teosóficos? Trate de razonar una interpretación.



La Teosofía en el Siglo XXI

# 8 La mente y más allá

Carlos Pérez Menéndez SOCIEDAD TEOSÓFICA ESPAÑOLA www.sociedadteosofica.es

2009

# ¿Por qué estudiar la mente?

### Importancia de la mente

- Subjetivamente, se manifiesta como la corriente de la conciencia.
- Los procesos de la mente son privados
- La mente es distinta de la emoción pero está muy ligada a ella
- Es nuestro órgano del conocimiento



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 08

La mente es uno de los misterios de nuestro ser. Nos valemos de ella naturalmente.

Nos damos cuenta de su existencia por la corriente de la conciencia, el fluir constante de percepciones, ideas, recuerdos y muchas clases de contenidos mentales.

Una característica que hace dificil estudiar a la mente es que los procesos mentales son privados. Tienen lugar en nuestra consciencia y no son percibidos por otros excepto por lo que comunicamos. Esto hace que los procesos mentales sean subjetivos. Podemos decir lo que estamos pensando, pero esto ya es un intento de objetivación, de traslación a términos del lenguaje para poder comunicar ese pensamiento y es un nuevo proceso.

Los procesos mentales son diferentes a las emociones, aunque están estrechamente relacionados y generalmente están unidos. No es tan fácil separarlos cuando están mezclados y hay neurólogos que dicen que son distintas graduaciones de lo mismo. Nuestro comportamiento está determinado por nuestra mente y nuestras emociones.

Pero, por sobre todo, lo que hace importante el estudio de la mente es que es nuestro instrumento del conocimiento. Conocemos el mundo a través de ella. Y si buscamos conocer los misterios más profundos de la vida, debemos prestar atención e nuestro propio misterio. El físico y filósofo Arthur Eddington (1882-1944) puso de relieve la necesidad de conocer nuestro propio instrumento del conocimiento con una parábola. Un hombre estudiaba los peces a orillas de un lago pescándolos con una red y apuntando sus medidas y observaciones. Su primera conclusión fue que no hay peces más pequeños que 5 cm. Entonces un observador, un epistemólogo que estudia cómo conocemos, le dice que para llegar a esa conclusión no era necesario echar la red al agua, puesto que el tamaño de la malla determina el tamaño mínimo del pez que se puede pescar. (Arthur Eddington, *Filosofía de la ciencia física*).

# ¿Qué es la mente?

### Definición

Se define a la mente como los aspectos del intelecto y de la consciencia:

- Percepción
- Memoria
- Pensamiento/razonamiento
- Imaginación
- Emoción
- Voluntad

. . .

Es dificil definir sus funciones exactamente ...

Los procesos pueden ser conscientes o inconscientes



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 08

Se suele definir a la mente como algunos aspectos o funciones del intelecto o de la consciencia como la percepción, la memoria, el pensamiento o razonamiento, la imaginación, las emociones y hasta la misma voluntad es incluida a veces entre sus atributos.

Realmente es muy dificil definir a la mente por su carácter subjetivo. La ciencia aún conoce poco de ella y aunque permanentemente están haciéndose nuevos descubrimientos, la mente permanece como un misterio a comprender.

Los procesos de la mente pueden ser conscientes o inconscientes, lo que dificulta aún más nuestra introspección. Los procesos inconscientes están allí, dispuestos a aflorar como causas desconocidas, pero también tienen sus leyes y su orden.

Se han descripto algunas funciones de la mente.

Pensamiento: Facultad de modelar al mundo (obtener modelos de nuestro entorno y de nosotros mismos).

Cognición: idea, imaginación, manipulación de la información, formación de conceptos, resolución de problemas, razonamiento, toma de decisiones.

Memoria: habilidad para almacenar, retener y recuperar información.

Imaginación: Capacidad de crear parcial o completamente dominios personales, modelos, que la mente deriva de las percepciones del mundo. Las percepciones son recreadas en la mente. La imaginación puede ser: reproductiva o constructiva (inventiva) y es una simulación mental. No obstante, la imaginación reproductiva es igualmente inventiva porque re-creamos el mundo a partir de nuestras percepciones.

# ¿Qué nos dice la ciencia?

### La mente según la Ciencia

- Se la considera como una función resultante, como un producto del cerebro
- Las neuronas *producen* el pensamiento
- Distintas zonas del cerebro se corresponden con distintas actividades mentales
- Hay una correspondencia estrecha entre mente y cerebro



Tomografía de emisión positrónica

Estrictamente hablando, no puede afirmarse actualmente que el cerebro es la causa y la mente sólo el efecto

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 08

Varias disciplinas científicas estudian a la mente. Desde la neurología hasta la psicología, cada una con distintos enfoques y métodos, van arrojando luz sobre el enigma.

Los avances en el estudio del cerebro y el desarrollo de herramientas de detección aumentan el interés en la neurología que estudia el sistema físico del fenómeno mental. La tomografía de emisión de positrones es una técnica que permite conocer qué zona del cerebro está trabajando en un instante dado gracias a poner de manifiesto el metabolismo de la glucosa, sustancia que provee de energía a las neuronas. Se sabe que hay una asociación entre determinadas zonas del cerebro y actividades de la mente como la percepción de un cierto sentido, el habla, la coordinación o el razonamiento. Con experimentos cuidadosamente diseñados y estas técnicas de observación puede objetivarse mínimamente la actividad mental frente a estímulos externos.

Para la neurología, las funciones de la mente son *el producto* de la actividad cerebral. La estrecha asociación encontrada entre pensamiento y actividad neuronal induce a la mayoría de los científicos a pensar de esta manera. Esta corriente de pensamiento se denomina *reduccionismo* o *reductismo*.

Pero estrictamente hablando, no es algo que esté demostrado y hay trabajos científicos que recogen un criterio opuesto al reduccionismo, como el notable libro "*Irreducible Mind: Toward a Psychology for the 21st Century*" ("Mente irreductible: hacia una psicología para el siglo 21") de Edward Kelly, Emily W. Kelly, Adam Crabtree y otros, todos investigadores y profesores en psiquiatría. Los autores demuestran empíricamente la falacia del reduccionismo aportando evidencias de fenómenos psicológicos que no pueden ser explicados de esta manera, como el efecto placebo, el fenómeno psi, experiencias cercanas a la muerte, creatividad del genio y experiencias místicas.



Recordemos que en un capítulo anterior hemos hablado de los tres cerebros en el ser humano, o cerebro trino, y que según la neurología, el sistema límbico está relacionado con las emociones. El sistema límbico está formado por el tálamo, la amígdala, el hipotálamo, bulbos olfatorios, región septal e hipocampo. Está relacionado con las emociones, el placer y el dolor, gozo, depresión, etc.

El sistema límbico es una especie de cerebro primitivo, antecesor en la evolución del neocórtex, que tiene una estructura mucho más simple que éste y que por lo tanto permite una respuesta a los estímulos mucho más rápida que la originada en el neocórtex. Este sistema de respuesta es apropiado para situaciones de peligro o aquéllas que necesiten decisiones rápidas, para las cuales la mente normal no está preparada porque evaluar más y planificar una estrategia. Ver más detalles en *La Inteligencia Emocional* de Daniel Golemann.

Realmente, en la vida práctica no podríamos tomar decisiones sin el auxilio de las emociones, ya que las decisiones totalmente razonadas requieren mucho análisis.

Como hemos señalado anteriormente, en lo que toca a la mente, no existen pruebas de que las emociones sean *originadas* en el sistema límbico como sostiene la teoría reductista. Todo lo que pude decirse es que hay una estrecha relación entre las emociones y la actividad de este sistema.

La función y el soporte material que la implementa son dos aspectos diferenciados.



¿Qué nos dice la filosofia acerca de la mente? Mucho, pero hay tantas teorías acerca de la mente y de la cognición como filósofos.

Las teorías filosóficas se centran principalmente en el llamado problema **cuerpo-mente**, es decir en tratar de esclarecer la relación entre la conciencia y su contraparte material, el cerebro.

Las teorías pueden dividirse a grandes rasgos en **dualistas** y en **monistas**, según que consideren que intervienen dos principios independientes o solamante uno.

**Dualismo**: la mente y el cuerpo son cosas *de naturaleza distinta* (Platón, Aristóteles, Sankya, Yoga, Descartes)

- Dualistas de la sustancia: la mente es una sustancia independiente
- Dualistas de la propiedad: La mente es un conjunto de propiedades que emergen de pero que no pueden ser reducidas al cerebro.

Monismo: La mente y el cerebro no son entidades distintas (Parménides ?, Spinoza,

- Teoría del aspecto dual (Spinoza). La mente y el cuerpo son dos aspectos de la misma realidad subyacente (Naturaleza)

- Fisicalismo: Sólo existen las entidades físicas y la mente puede ser explicada en términos de las mismas.
- + Reductivo: Todos los estados y propiedades mentales pueden ser explicados por los estados y procesos fisiológicos.
- + No reductivos: Aunque el cerebro es el origen, el vocabulario usado para describir los procesos mentales es necesario y no puede ser reducido a los términos fisiológicos de más bajo nivel.
- Idealismo: La mente es todo lo que existe y el mundo externo es mental o es una ilusión creada por la mente.
- Monismo neutral: Las cosas percibidas en el mundo pueden ser consideradas físicas o mentales dependiendo de si uno está interesado en la relación con las otras cosas del mundo o en la relación con el que percibe. No postula una sustancia fundamental de la cual son aspectos.

Como vemos, hay para todos los gustos. La Teosofía ofrece una visión integrada, más cercana al monismo del aspecto dual, puesto que sostiene que hay una única Realidad que se manifiesta sucesivamente en distintos aspectos. De acuerdo con esto, el ser humano es una entidad emanada, no desprendida, de la Realidad, y sus principios son expresiones de su naturaleza esencial o *Atman*. Manas, la mente, y Kama, el deseo, son principios o aspectos de la conciencia del ser humano que se reflejan en el cuerpo físico.

# La mente según la Vedanta

### Funciones de la mente

- **Chitta**. Es la capacidad de crear imágenes mentales.
- **Manas**. La construcción de la cadena de imágenes.
- **Buddhi**. La luz de la intuición reflejada en la mente
- **Ahamkara**. El centro de la individualidad.



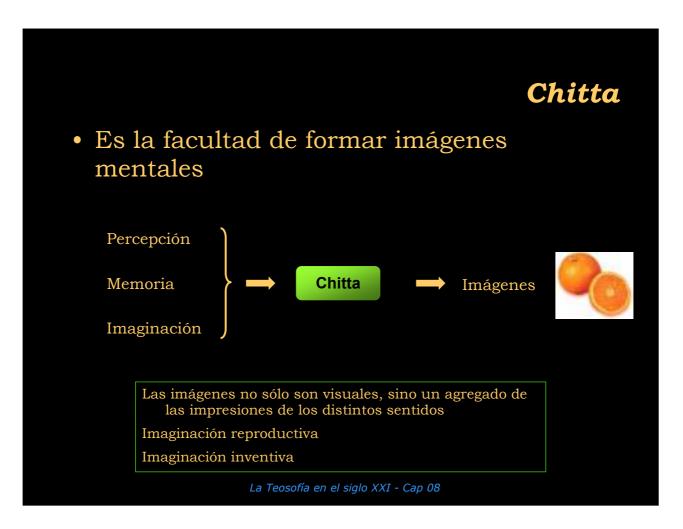


La Teosofía en el siglo XXI - Cap 08

Un presentación analítica de las funciones de la mente ha sido dada en la filosofía Vedanta.

Según la filosofía de la Vedanta, la mente tiene cuatro aspectos, que intervienen en su funcionamiento: Chitta, Manas, Buddhi y Ahamkara. Estos aspectos trabajan coordinadamente y nos dan la sensación de unidad de nuestra mente.

Los cuatro aspectos de la mente suelen compararse con los radios de una rueda cuyo centro es el Yo, el que no toma contacto con el mundo sino a través de ellos.



**Chitta** es la facultad de la mente de formar imágenes. No nos referimos solamente a las imágenes visuales, sino a un agregado de las impresiones recibidas a través de los sentidos.

Las imágenes pueden provenir de la percepción sensorial, del almacén de la memoria o de la imaginación. Chitta posibilita que las imágenes originadas a través de distintos sentidos sean combinadas como una sola imagen compuesta, llegando inclusive a obtener de la memoria los atributos faltantes en un momento dado.

La imaginación puede ser reproductiva, como cuando recordamos algo, o inventiva como cuando estamos creando fomas o ideas.

## Manas

• Es la facultad de crear una sucesión de imágenes mentales que fluye ininterrumpidamente



Corriente de Imágenes

**Manas**, manantial, manar

Manas es guiado por la ley de asociación

Construimos una red de asociaciones

Deseos → cursos posibles → corriente de Manas

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 08

**Manas** es la facultad de convertir a las imágenes creadas por Chitta en una corriente, una sucesión de imágenes que fluye ininterrumpidamente por el campo de nuestra consciencia.

Es de notar que *Manas*, la palabra sánscrita que significa el principio mental, el pensamiento en el ser humano, en este contexto de la Vedanta se refiere sólo a una facultad de la mente. La raíz de Manas es la misma que la de *manantial*, *manar*, y eso nos sugiere el continuo brotar de las ideas en el campo de la mente.

Las imágenes no se suceden aleatoriamente, sino que siguen leyes de asociación. Construimos redes de asociación de las ideas basadas en atributos, clasificaciones, circunstancias, deducción, razonamiento, modelización, y otros criterios, que nos van creando un condicionamiento puesto que tendemos a conectar las ideas del mismo modo.

¿Cuál será la próxima idea en el campo de la mente? De los múltiples cursos posibles, si filtramos los que obedecen a estímulos externos, normalmente Kama, la suma de nuestros deseos presentes en ese momento, es quien decididamente aunque muy sutilmente, dirige la corriente de Manas a través una red de asociaciones.

La conciencia no se muestra a sí misma en fragmentos. Palabras tales como *cadena* o *serie* no bastan para explicarla. No es articulada sino fluida. Un *río* o *corriente* serían metáforas más adecuadas. En adelante, llamémosle el flujo del pensamiento, de la conciencia o de la vida subjetiva.

William James

## Buddhi

• Es la luz de la conciencia que ilumina las imágenes mentales, dándoles significado y sentido

**Buddhi**, luz, iluminación, comprensión, modelación

Buddhi como propiedad en el Manas es el reflejo del verdadero Buddhi o Intuición, principio de Sabiduría de nuestro Yo superior o individualidad.



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 08

**Buddhi** es la luz de la conciencia que ilumina y da sentido a los contenidos mentales. Es la facultad de conocer, de comprender el significado de los que se está percibiendo. Podemos leer un libro y entender las palabras (el léxico), pero si no entendemos el significado (la semántica), no comprenderemos el mensaje del autor. Aún así, podemos seguir generalizando y ver que detrás del mensaje de un párrafo hay un mensaje en el capítulo, y detrás de éste hay uno en todo el libro. Buddhi es la facultad que cuanto más presente está en la mente, más niveles nos permite comprender.

Dentro de este contexto de las funciones de la mente, este Buddhi es el reflejo en la mente del principio Buddhi en el hombre, la Intuición, la expresión de la Sabiduría.

Buddhi es el poder o facultad de conocer, que relaciona al sujeto con el objeto. La penetración del objeto o de la imagen mental por el sujeto, o la iluminación de la mente por la conciencia, son obra de Buddhi. De suerte que Buddhi participa de la anturaleza del sujeto; es por cierto aquel elemento del Espíritu que ha quedado aprisionado dentro de la mente. Se verá por lo tanto que Buddhi es un elemento espiritual en la constitución de la mente. Está relacionado con el Espíritu; es en verdad la proyección del Espíritu en el campo de la mente, la cual es también una expresión del Espíritu más abajo.

I. K. Taimni [Estudios sobre la Mente y la Conciencia]

## Ahamkara

 Centro egoico desde donde se proyecta la luz de la conciencia (buddhi) que ilumina la mente



Es el Yo de nuestra vida mental que permanece tras las experiencias cambiantes

Es el centro de la conciencia individual, que nos hace singulares pero al mismo tiempo está integrado en la Mente Universal.

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 08

**Ahamkara** es el centro egoico desde donde se proyecta la luz de la conciencia, el aspecto Buddhi, que ilumina a la mente. Es el yo de nuestra vida mental que percibimos como permanente tras las experiencias cambiantes a lo largo de nuestra vida.

Ahamkara es la facultad que nos hace sentir distintos, separados, pero también es el causante de nuestros sentimientos de sufrimiento y separación.

Ahamkara se asocia estrechamente con Chitta y con Manas. Un sentimiento de yoidad muy fuerte obnubila la luz de Buddhi que es integradora.

Si examinamos nuestra vida mental, encontramos que todas las imágenes que pasan por nuestra mente, y nuestras experiencias, se congregan en un centro egoico que las relaciona y las coordina a todas en un conjunto armonioso e integrado. Sin un centro tal de conciencia no podría haber vida mental significativa y continua. Todas nuestras experiencias e imágenes mentales permanecerían esparcidas de una manera fortuita, sin nada que las conglomere en una vida singular y diferente de las vidas de otros individuos.

I. K. Taimni [Estudios sobre la Mente y la Conciencia]

Ver también en Internet:

http://www.swamij.com/fourfunctionsmind.htm (en inglés)

# La renovación de la mente

### ¿Qué hacer?

- Vaciar la mente de contenidos confusos
- Tener una actitud crítica (filosófica)
- •Aceptar la incertidumbre, el juicio diferido
- No divagar
- Tener una mente integra, no fraccionada
- Para reflejar la luz de Buddhi la mente debe estar calma (no inactiva)



Para ser útil a nuestra esencia, la mente debe renovarse

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 08

La ciencia nos muestras la estructura física de la mente y nos muestra cómo está relacionada con las emociones y con la actividad física. La Vedanta nos muestra las funciones de la mente desde el punto de vista de la conciencia. Pero según hemos visto, las cualidades de la mente la hacen útil, pero pueden ser un obstáculo para el conocimiento más profundo, como cuando Ahamkara, la yoidad de la mente, obnubila a Buddhi, la luz de la conciencia.

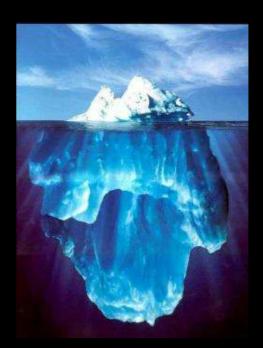
Para que la mente sea más útil al Yo, debe renovarse en contenidos pero por sobre todo en actitud. Unos pocos lineamientos que podemos tener en cuenta:

- Vaciar la mente de contenidos confusos. Debemos clarificar lo que conocemos de lo que sólo suponemos. Y lo que conocemos, debe ser claro y preciso. Los contenidos confusos de la mente producirán dudas y contradicciones en nuestra conducta.
- Tener una actitud de crítica filosófica. No aceptar las ideas sólo porque sean familiares o porque provengan de una supuesta autoridad. Ejercer nuestro propio juicio, revisar evidencias. Suponer lo menos posible.
- Aceptar la incertidumbre. El mundo es cambiante y complejo. Hay incertidumbre. Es preferible aceptar que no sabemos algo y que lo podremos saber en el futuro a forzar una explicación. La explicación forzada hará que perdamos el incentivo por buscar la verdadera explicación. Es lo que Krishnamurti ha llamado *juicio diferido*. Necesitamos menos creencias que colorean nuestra mente y nos condicionan para ver con certeza.
- Evitar la cavilación. Una gran preocupación hará que demos vueltas alrededor de un problema sin encontrar nuevas ideas. Es preferible dejar que los procesos inconscientes de la mente se reorganicen y nos permitan encontrar nuevas asociaciones.
- Para reflejar la luz de Buddhi, la mente debe estar calma, como la superficie del agua para reflejar el sol.

#### Trascendiendo la mente

#### Los 4 pasos de la Yoga

- **Atención**. La implicación plena
- **Concentración**. Enfoque de la mente en el objeto del pensamiento.
- **Meditación**. Introspección. La conciencia se vuelve hacia dentro.
- **Contemplación**. La conciencia realizando la unión con el objeto.



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 08

La mente tiene un potencial enorme. Pero el verdadero poder de nuestra naturaleza se encuentra cuando el foco de la consciencia trasciende la mente para hundirse en las profundidades de nuestro ser, de nuestra esencia. ¿Cómo es posible una transformación semejante?

Una de las más claras presentaciones de este proceso es la descripta en el Raja Yoga, en la cual hay cuatro factores que van impulsando el foco de la consciencia.

- **Atención**. La implicación plena en lo que pensamos y lo que hacemos. La atención tiene varios niveles y no sólo se requiere atención a lo evidente sino también a los distintos significados e implicaciones.
- **Concentración**, Es el enfoque de la mente en el objeto escogido para pensar. Implica estar atentos a las cadenas de asociaciones y utilizarlas para ver ese objeto desde distintos ángulos.
- **Meditación**. Es una introspección profunda en el objeto del pensamiento. La conciencia se vuelve hacia dentro, queda absorta en el objeto del pensamiento, quedando exhausta, ocupando todo su campo.
- **Contemplación**. Es la coronación del proceso en el cual, la mente exhausta se aquieta y la conciencia se abre a la luz plenamente. Cesa la actividad analítica, comparativa y la conciencia realiza la unidad con el objeto del pensamiento. Hay plena atención. No hay diferencia entre el pensador y el objeto. No hay un yo que observe. La conciencia trabaja desde el nivel en que se realiza la unidad esencial de la Vida.



- 1-¿Qué diferencia hay entre sensación y percepción?
- 2- ¿Por qué es importante tener imágenes precisas en nuestra mente?
- 3- ¿Utilizamos habitualmente la mente abstracta?
- 4- ¿Puede Buddhi o la intuición reflejarse sobre la mente agitada? Mencione ejemplos de factores de agitación de la mente, por ejemplo: temor.
- 5- ¿Qué sucede cuando prestamos verdadera atención a algo? ¿Hay sólo un nivel de atención?
- 6- ¿Es necesario adoptar una postura especial para meditar?



La Teosofía en el Siglo XXI

## 9 El Simbolismo en la antigüedad

Carlos Pérez Menéndez SOCIEDAD TEOSÓFICA ESPAÑOLA

www.sociedadteosofica.es

2009



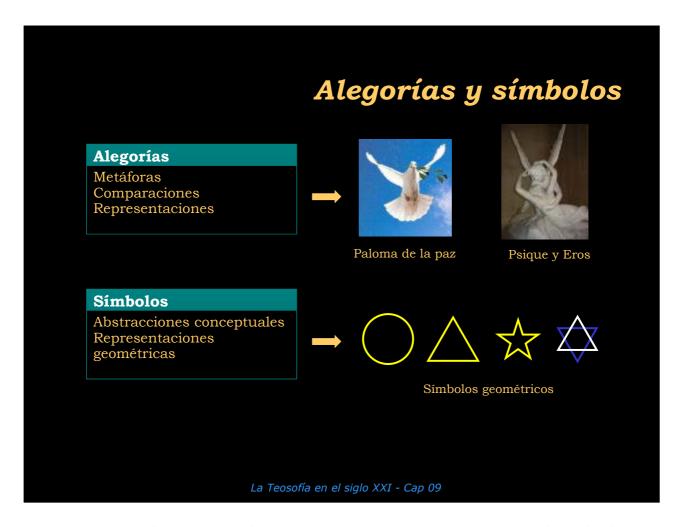
Es interesante observar que todo proceso de comunicación se realiza mediante el uso de símbolos. Todo lo que podemos leer y escribir, lo que podemos decir, contar, representar, publicar, lo hacemos utilizando algún proceso de comunicación que intercambia símbolos como letras de un alfabeto, números, iconos, signos especiales, emblemas, etc.

Los símbolos son entonces una abstracción que nos permiten comunicarnos. El símbolo es el vehículo de la información, del mensaje.

Para que la comunicación ocurra, el emisor y el receptor deben tener un *significado en común* para los símbolos empleados. Por ejemplo, la autoridad encargada de regular el tráfico en las calles, pone una señal de STOP cuando quiere prescribir que un automóvil se detenga para observar antes de avanzar. Pero esto es posible sólo si los conductores conocen lo que deben hacer cuando ven esa señal.

Estamos rodeados de símbolos de distintos tipos que nos facilitan la comunicación. Aquéllos que son una representación gráfica como los iconos, logos y emblemas, son más fáciles de percibir y decodificar a simple vista.

Una palabra es otro símbolo de mayor nivel que está compuesto de varias letras del alfabeto. Esto nos muestra que los símbolos se asocian entre sí para formar otros más complejos y con un significado especial.



Es necesario diferenciar entre las alegorías y los símbolos porque se los suele confundir.

Las **alegorías** son representaciones de un concepto basadas en una metáfora. Una figura conocida se asocia con una idea debido a algún atributo de la primera. Por ejemplo, la paloma blanca es una alegoría de la paz, por su blancura que representa a la pureza y su mansedumbre.

Los antiguos utilizaban metáforas para representar a los dioses como aspectos de la naturaleza. Por ejemplo para los egipcios, *Anubis* era el dios con cabeza de chacal, encargado de guiar a los muertos en su tránsito por el otro mundo. Su representación con cabeza de chacal o de perro parece derivarse del hecho de que era frecuente encontrar a estos animales en los cementerios.

Los **símbolos**, por el contrario son abstracciones conceptuales, representadas más bien por figuras geométricas.

Por ejemplo, el círculo es el símbolo del infinito porque es una figura geométrica de infinitos lados, y de la eternidad porque su circunferencia no tiene principio ni fin.

#### Abstracción de los símbolos

- El símbolo, cuanto más abstracto:
  - trasciende la diversidad cultural
  - es más universal (Jung)
  - no está limitado por el lenguaje
  - es más rico en interpretaciones



- Existen varias *claves* para interpretarlo
  - Astronómica, numérica, geométrica
  - Cosmológica, terrestre
  - Humana, psicológica
  - ...

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 09

Una propiedad del símbolo es que cuanto más abstracto es, más poderoso es su significado porque se vuelve independiente del contexto cultural, de la época, del lenguaje y de otros factores. Es decir que el símbolo se convierte en universal.

La aparición de símbolos similares en culturas lejanas unas de otras y no comunicadas, llamó la atención al psicólogo suizo Carl Gustav Jung (1875-1961), fundador de la Escuela de Psicología Analítica. Jung llegó a postular la existencia de un *inconsciente colectivo*, por debajo del inconsciente personal, que es un mundo de arquetipos, de ideas compartidos por la humanidad. La naturaleza psicológica del ser humano se manifiesta entonces mediante un lenguaje universal de símbolos comunes.

Lo inconsciente colectivo es todo menos un sistema aislado y personal. Es objetividad, ancha como el mundo y abierta al mundo. Yo soy el objeto de todos los sujetos, en perfecta inversión de mi consciencia habitual, donde soy siempre sujeto que *tiene* objetos. Allí estoy en la más inmediata e íntima unión con el mundo, unido hasta tal punto que olvido demasiado fácilmente quien soy en realidad. «Perdido en sí mismo» es una frase adecuada para designar ese estado. Pero ese «mismo» es el mundo, o un mundo cuando puede verlo una consciencia. Por eso hay que saber quién se es.

C. G. Jung. Sobre los arquetipos de lo inconsciente colectivo.

Asociadas a los símbolos están las *claves* de su interpretación, la capacidad de *explicar* o decodificar su mensaje. Estas claves son múltiples, ofreciendo al que se acerca al símbolo varias dimensiones de comprensión.

La enseñaza se ofrece tal como se comprende; y teniendo en cuenta que hay siete claves de interpretación para cada símbolo y alegoría, resulta que un significado que puede no responder, por ejemplo, al aspecto psicológico o astronómico, se encontrará, sin embargo, perfectamente exacto en el fisico o metafisico.

Helena P. Blavatsky, La Clave de la Teosofía



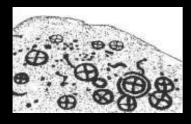
Uno de los símbolos más universales y antiguos es el círculo.

Hemos visto en capítulos anteriores cómo HPB describe en el Proemio de la Doctrina Secreta las páginas de un misterioso libro que sólo contiene una secuencia de símbolos que describen la génesis del Universo. El primero de estos símbolos es un círculo blanco representando el Universo en su estado inmanifestado, indiferenciado. Luego aparece un punto, la aurora de la manifestación, el Uno manifestado. A continuación tenemos el círculo con una línea horizontal que simboliza la aparición de la Dualidad primordial espíritumateria. La secuencia finaliza con el círculo teniendo una cruz inscripta que representa a la Trinidad fundamental del Universo con espíritu. Materia y la interacción entre ambos como tercer elemento.

La primera figura es un disco sencillo ○. La segunda representa en el símbolo arcaico, un disco con un punto en el centro ○, la diferenciación primera en las manifestaciones periódicas de la Naturaleza eterna, sin sexo e infinita, "Aditi en AQUELLO" o el Espacio potencial en el Espacio abstracto. En su tercera etapa, el punto se transforma en un diámetro ○. Entonces simboliza una Madre-Naturaleza inmaculada y divina, en el Infinito absoluto, que lo abarca todo. Cuando el diámetro horizontal se cruza por uno vertical ⊕, el símbolo se convierte en la Cruz Mundana. La humanidad ha alcanzado su Tercera Raza Raíz; éste es el signo que representa el origen de la vida humana. Cuando desaparece la circunferencia y queda únicamente la +, este signo simboliza que la caída del hombre en la materia se ha realizado ya, y que comienza la Cuarta Raza. La Cruz dentro de un círculo simboliza el Panteísmo puro; la cruz no inscripta, viene a ser fálica. Tenía los mismos y además otros significados, que la Tau inscripta en un círculo, o que el martillo de Thor, llamado cruz Jaina, o simplemente Svástica, dentro de un círculo .

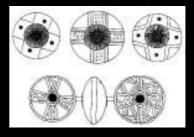
Helena P. Blavatsy, La Doctrina Secreta, vol. 1, Proemio

#### Del disco solar a la cruz



Grabados de la Edad del Bronce

Representación del disco solar con sus rayos



Símbolos encontrados en las ruinas de Troya



La llevaba el rey asirio Shamash-Adad V (823-811ac) colgada de su cuello

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 09

La cruz es un símbolo mucho más antiguo que el Cristianismo.

Su origen está en la representación de la radiación del disco solar. Se han encontrado grabados de la Edad del Bronce donde aparece la cruz inscripta en un círculo representando al Sol.

En las ruinas de Troya se han encontrado representaciones más refinadas aunque parecidas, hasta que llegamos a las representaciones más conocidas actualmente.

Un rey asirio que vivió en el siglo VIII antes de la era actual llevaba en su cuello una cruz con los bordes redondeados, como si se le hubiera quitado al disco solar la parte de la circunferencia que no está dentro de los rayos o brazos de la cruz.

La evolución de esta figura muestra que los antiguos quisieron representar a los rayos del sol mediante los brazos de la cruz. La cruz ha sido entonces, como símbolo solar, símbolo de vida y no de muerte como hoy piensa la mayoría de la gente dentro del Cristianismo.

#### La Cruz

- Símbolo universalmente conocido
- Erróneamente asociada con el Cristianismo



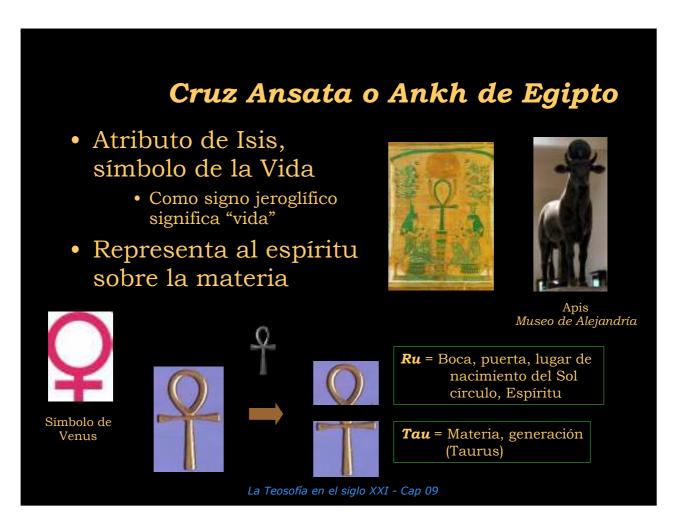
- Constantino el Grande la proclamó como símbolo de la nueva religión (s. IV)
  - En sueños, vió escrito en el cielo: "In hoc signo vinces"
- Diversidad de aspectos
- Múltiples interpretaciones

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 09

La cruz fue utilizada por el cristianismo debido a la popularidad de que gozaba en el mundo antiguo. El emperador Constantino el Grande (272-337), impulsor definitivo del cristianismo en el imperio romano, relató que en un sueño vio la cruz con la leyenda "in hoc signo vinces" (IHSV, por este signo vencerás). La propia frase tiene connotaciones iniciáticas más antiguas, puesto que como algunos señalan IHS era un nombre de Baco.

Una característica común de los símbolos es que su significado puede variar según el contexto, dando lugar a distintos aspectos.

Hay muchas interpretaciones del símbolo de la cruz, puesto que como dijimos anteriormente el símbolo es un lenguaje abstracto que sirve para comunicar un mensaje que puede tener varios contextos, dimensiones de significado o claves de interpretación.



Una de las cruces más antiguas y emblemáticas es la cruz ansata o **Ankh**, ampliamente utilizada en Egipto como podemos comprobar en sus grabados y escrituras.

El Ankh es el símbolo de la vida. Era un atributo de Isis, significando que ella es la dadora de vida. Tiene continuidad histórica con el símbolo de Venus, el símbolo más moderno de lo femenino, como es fácil de ver por la similitud de la forma. Por otra parte Isis es la equivalente egipcia de la Venus pagana, ambas representando el aspecto femenino de la vida.

En Egipto se representaba a *Apis*, el buey o vaca con el disco solar entre sus cuernos como un símbolo de fertilidad. Su silueta visto de frente se asemeja al Ankh.

La cruz ansata está compuesta de dos partes. La parte superior es un círculo, símbolo del espíritu, de lo infinito, mientras que la parte inferior es una Tau, una T que simboliza a la materia. De esta manera, con espíritu y materia unidos, el Ankh representa a la Vida que es posible gracias a la interacción de ambos aspectos de la dualidad.

#### La Cruz y el proceso interior

- Encontrar valor al símbolo en relación con el proceso de auto-realización
- El Ankh simboliza la sagrada unión (Yoga)



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 09

También hay una interpretación sexual de la cruz ansata, siendo el círculo el elemento femenino y la Tau el masculino, representando la sagrada unión que genera la vida.

Pero el ankh, como sucede con muchos símbolos, tiene una clave de interpretación relacionada con el proceso interior, con la transformación del ser humano que le lleva a su despertar y a la expansión de su conciencia. En este proceso la naturaleza interna del ser humano toma posesión de las funciones de la mente, las emociones y físicas, de modo que actúa como una unidad y no como un ser fragmentado, como un conjunto de tendencias.

De este modo, la unión simbolizada por la cruz ansata, en una de sus interpretaciones más místicas es un símbolo de la unión de lo espiritual con lo humano, del Yo interno con el yo personal, unión que es la meta del Yoga.



Hay muchas otras variedades de cruces que existen y que tienen algunos significados particulares.

La cruz esvástica tiene su origen en la india antigua y es el símbolo de Shiva. Representa una cruz con los extremos de fuego rotando. Los ángulos que se aprecian en los extremos de la cruz son las estelas dejadas por el fuego debido a la rotación de la cruz. La esvástica representa el poder creador cuando gira en sentido horario y el poder destructor cuando gira en sentido antihorario. Como atributo de Shiva, se utilizaban ambos sentidos para mostrar que la destrucción de las formas es una etapa en el proceso de la renovación de la vida para permitir la construcción de nuevas formas y continuar evolucionando.

La cruz griega es pre-cristiana posee los cuatro brazos de la misma longitud y representa la dualidad manifestada en la naturaleza, masculino y femenino, espíritu y materia.

La cruz latina es la cruz cristiana. Su origen es más antiguo puesto que se utilizaba en ritos iniciáticos. En su libro *El Egipto Secreto*, Paul Brunton cita un relato de Apuleyo en el cual el candidato a la iniciación era tendido sobre una cruz con los brazos abiertos, sumergiéndose en una muerte simbólica, un estado de sueño o de trance para luego resucitar habiendo nacido su conciencia a una nueva vida.



Las religiones y tradiciones mistéricas de la antigüedad se han nutrido de mitos y leyendas.

La palabra **leyenda** proviene del latín *legenda* y señala lo que debe ser leído. Generalmente se trata de relatos acerca de personajes que pueden haber sido reales, aunque los relatos son una mezcla de hechos reales e imaginarios, produciendo por lo tanto una idealización del personaje,

Ejemplos de leyendas son las de Rodrigo Díaz de Vivar, el Cid, héroe de la Reconquista española. Se le atribuyen al Cid hazañas, valor y cualidades morales extraordinarias, las cuales pueden haber sido exageradas para destacar la figura del héroe y transmitir un mensaje entusiasta al pueblo.

Otra leyenda muy conocida es la de Rómulo y Remo, los hermanos fundadores de Roma, que según la leyenda fueron amamantados por una loba. Parece probable que los niños hayan sido protegidos por una prostituta (popularmente llamada lupa o loba). La leyenda trata de resaltar la cualidad de los personajes del valor para superar las dificultades.

La palabra **mito** proviene de la palabra griega *mythos* y significa cuento. En él tanto los personajes como los hechos son ficticios y han sido diseñados con un propósito didáctico, para transmitir fácilmente un mensaje, una enseñanza que puede tner un carácter moral, religioso o filosófico.

Ejemplos de mitos son las figuras de las mitologías. Thor, en la mitología nórdica era el dios del trueno, que influía en el clima, las cosechas, la justicia y en otras cosas. En el antiguo Egipto, el mito más venerado era el mito de la muerte y la resurrección de Osiris, que veremos con más detalle en otro capítulo.

#### Razones del mito

- Fácil de transmitir
  - Relato oral
  - Impresionante para recordarlo
  - Fácil de representar con figuras y alegorías
- Enseñanzas veladas
  - Alejan a los curiosos
  - Despistan a los perseguidores
- Apelan a la intuición
  - Tiene un mensaje que hay que des-cubrir
  - Perduran en el tiempo

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 09

Las enseñanzas transmitidas a través de los mitos tienen la ventaja de que son fáciles de transmitir de boca a oído. En la antigüedad, cuando la imprenta no existía y los libros no estaban al alcance de cualquiera, los mitos fueron un vehículo importante para la transmisión de las ideas. Al tratarse de relatos orales atractivos, impresionaban al oyente resultando fácil recordarlos. Además representaban fácil de representar con figuras y alegorías. El arte se encargó de perpetuarlos mediante pinturas y esculturas clásicas que hoy admiramos.

Pero hay otra razón para la transmisión de la enseñanza mas profunda en el formato del mito. Las alegoría, símbolos y relatos hacen creer a los curiosos que se trata simplemente de un cuento, no dándoles valor. Despistan a los perseguidores y en cambio atraen a los interesados.

Al utilizar el lenguaje simbólico, los mitos apelan a la intuición. Más que enseñar, sugieren. Ellos encierran un mensaje que hay que des-cubrir, es decir encontrar tras el velo de personajes y acontecimientos relatados, porque ese mensaje está destinado a evocar una respuesta que va más allá del pensamiento ordinario.

#### La tradición de los Misterios

- Sistemas iniciáticos del mundo antiguo
- Enseñanzas simbólicas
  - Iniciación: nueva vida
- Misterios menores y misterios mayores
- Misterios populares:
  - Órficos
  - Eleusis
  - Mithra
  - Samotracia
  - Egipto

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 09

Los mitos fueron muy utilizados en los sistemas iniciáticos del mundo antiguo.

El objetivo de estos sistemas era el de ayudar a las personas interesadas a producir una transformación interior que les permitiera comprender mejor la vida, el Universo y nuestro papel en él. Los candidatos pasaban por un proceso de preparación en que debían depurar su naturaleza psicológica, fortalecer su moral y su carácter y finalmente siguiendo un ritual eran *iniciados* en una nueva vida.

Las Escuelas de Misterios, fueron muy populares en el mundo antiguo. Se extendieron desde Egipto y Asia Menor hasta los países del Mar Mediterráneo como Grecia y Roma donde tuvieron gran auge. Su actividad externa estaba relacionada con la celebración anual o quinquenal de los Misterios en los que la gente asistía a representaciones rituales de los temas que constituían el mito adorado en los Misterios, recibían ciertas enseñanzas y eran puestos en contacto con símbolos sagrados.

Casi no hay documentación de las actividades de estas Escuelas, excepto por el relato de unos pocos que asistieron a sus actos. De los Misterios de Orfeo sabemos algo por los himnos órficos escritos y por Pitágoras.

Había Misterios Menores y Misterios Mayores. Los Misterios Menores eran representaciones fundamentalmente populares, exotéricas. Los Misterios Mayores eran esotéricos, reservados a quienes se preparaban para el objetivo de emprender una nuava vida. Eran aceptados hombres y mujeres que no tuvieran delitos de sangre, independiente de si eran señores o esclavos.

Ver en Wikipedia (en inglés): http://en.wikipedia.org/wiki/Greco-Roman\_mysteries También el interesante trabajo de Edward Beach, de la Universidad de Wisconsin sobre los Misterios de Eleusis (*The Eleusinian Mysteries*, en inglés): http://www.uwec.edu/philrel/faculty/beach/publications/eleusis.html



- 1- Investigue el mito de Eros y Psique
- 2- ¿Quiénes son los personajes? ¿Qué representan a su juicio?
- 3-¿Qué significa la curiosidad de Psique?
- 4- ¿Qué significa el rescate de Eros?



La Teosofía en el Siglo XXI

### 10 La evolución humana

Carlos Pérez Menéndez SOCIEDAD TEOSÓFICA ESPAÑOLA

www.sociedadteosofica.es

2009



Hemos visto en el capítulo 4 cómo la Biología nos ha explicado la Evolución de los organismos vivos. Esta Evolución está relacionada con la constante adaptación de las formas, de los cuerpos de los organismos, al medio ambiente mediante la selección natural.

Nuestro cuerpo es un organismo maravilloso, un conjunto de complejos sistemas químicos, electro-químicos, hormonales, metabólicos que trabajan coordinadamente y nos permiten realizar toda nuestra actividad diaria.

Pese a que la especie humana destaca en la especialización del intelecto, no somos los más desarrollados en ciertas características como en la visión, el oído, el olfato, la fortaleza, la velocidad en la carrera, y muchas otras cualidades. Hay animales que tienen alguno de estos atributos más especializados que nosotros. Por ejemplo, el sistema olfativo del perro es miles de veces más sensible que el humano.

¿Qué es entonces lo que nos destaca de las otras criaturas?



La grandes filósofos antiguos han postulado que la conciencia humana tiene un proceso de evolución que va a la par con la Evolución de la Forma, integrado en el gran proceso de la Evolución de la Vida.

Esta evolución es un proceso de aprendizaje, de descubrimiento, de desenvolvimiento de las capacidades latentes de la conciencia para transformarlas en atributos activos. Nuestra mente y nuestras emociones, nuestra psique, evolucionan. Las experiencias que pasamos, la felicidad y el sufrimiento, el aprendizaje, la conquista del conocimiento, el desarrollo de la sensibilidad, la visión, todo ello es un proceso de maduración del alma, diferente en cada uno, pero existente igualmente en todos.

Por lo tanto, el destino de la conciencia humana o del alma es **desplegar sus potencialidades**, pasando de un estado salvaje, primitivo, a un estado de lucidez, de potencia, de plenitud, de autoconsciencia, de percepción de su propia grandeza.

El alma del hombre es inmortal y su futuro es el futuro de algo cuyo crecimiento y esplendor no tiene límites.

Mabel Collins [El idilio del Loto Blanco]



Sin embargo, cuando observamos a nuestro alrededor nos parece que el esplendor del alma humana está muy lejano.

Muchas calamidades provocadas por el ser humano azotan continuamente nuestro mundo. Existen guerras internacionales, guerras entre tribus en un hambriento país que luchan por hacerse con el control de sus riquezas, poblaciones en las que las mujeres son discriminadas horriblemente y no tienen acceso a la educación ni a una vida independiente, explotación de niños haciéndoles trabajar duramente, conflictos en el propio círculo familiar y en el laboral, por mencionar unas pocas desgracias.

Los seres humanos hemos causado tanto daño al planeta contaminando el medio ambiente por la ambición desmedida que estamos ante el peligro cierto de causar un desastre en la vida sobre el planeta provocando un calentamiento global. Y ni qué decir de lo más ominoso: el trato cruel y desconsiderado que el ser humano tiene para con los animales explotándolos sin compasión, torturándolos y matándolos por diversión o por propio beneficio económico sin considerarlos como una parte de la Vida que tiene sus propios derechos y merece respeto.



Paradójicamente, la misma especie humana que genera tanto sufrimiento, es capaz también de lo más sublime.

El género humano es capaz también de manifestar el amor, expresar la belleza a través del arte, cooperar para conseguir un fin, ayudar desinteresadamente a otros seres, alcanzar las crestas del conocimiento científico del Universo, y embarcar a la mente en la aventura de la filosofía.

A lo largo de la historia han aparecido genios que nos han dejado muestras de los grandes logros de que es capaz la mente humana, y también muchísimas personas anónimas quienes no siendo populares, dan lo mejor de sí en su vida diaria y son un faro para quienes les rodean.

¿Cuál es el misterio entonces detrás de esta ambigüedad, de esta dualidad de la naturaleza humana?

¿Por qué hay en nosotros un lado luminoso capaz de lo más sublime y un lado oscuro capaz de lo más monstruoso?

Esta pregunta nos conduce a examinar el viejo problema del bien y del mal.

#### Definamos bien y mal

- ¿Cuándo decimos que algo es bueno o malo?
- Relación con un sujeto
  - ... es bueno para mí
  - ... es malo para nuestro pueblo



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 10

¿Qué es el bien, qué es el mal? Esta es la clásica pregunta de la ética, a la que las religiones y filosofías han intentado dar respuesta. Si se dice que el ser humano debe hacer el bien, es fundamental saber qué está bien y qué está mal.

El problema es que la percepción de lo bueno y de lo malo varían con cada individuo. Es un problema que implica que demos un juicio de valor como sujetos, y por lo tanto es subjetivo. Decimos que algo es bueno si nos ayuda en nuestros propósitos, si nos causa placer y alegría, y por el contrario, algo es malo si nos dificulta o nos causa dolor.

El mal. en muchas culturas, es un término amplio utilizado para describir actos moralmente negativos o pensamientos que son crueles, injustos o egoístas. El mal es usualmente contrastado con el bien, el que describe actos que son amables, justos o inegoístas. En algunas religiones, el mal es una fuerza activa, generalmente personificada como una entidad tal como *Satán* en el Cristianismo o *Angra Mainyu* en el Zoroastrismo, siendo. *Mainyu* = mente, *Angra* = destructiva, maligna, o *Ahriman* en el maniqueísmo.

#### Percepción de bien y de mal

- ¿Qué pasa cuando algo es bueno o malo según se mire?
- Relatividad de los valores
  - ¿Si algo nos resulta bueno, lo será siempre, en todas las circunstancias?



El vaso medio lleno / medio vacío

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 10

Vemos por lo tanto que la valoración de un hecho o una circunstancia como *buena* o *mala* dependen siempre de un sujeto. La persona que recibe la acción puede tener una valoración muy diferente de quien la ejecuta o de quien la observa sin intervenir. Inclusive dos personas en las mismas circunstancias, las valoran de manera distinta según cómo afectan a sus intereses particulares. Supongamos por ejemplo que nos disponíamos a disfrutar de un día de excursión en la montaña pero se desata una lluvia y frustra nuestros planes. Diremos que nos ha ido mal porque llovió y no pudimos pasear. Pero a un agricultor, esa lluvia le parecerá buena porque riega sus campos cultivados que necesitaban agua.

La valoración de algo como bueno o malo depende también de la amplitud con que miremos, tanto en relación con todos los seres como en relación con el tiempo. Algo que parece bueno en lo inmediato puede resultar malo cuando se lo examina en un período de tiempo más largo. Por ejemplo, consideremos el caso de unos padres que protegen a su hijo pequeño impidiéndole subirse a lugares donde tiene cierto riesgo de caerse y hacerse daño. En principio, es una protección y parece algo bueno sin lugar a dudas. Pero si miramos más ampliamente, vemos que quizás esa actitud le impide al niño aprender a soportar una caída, desarrollar cierta habilidad para el equilibrio y hasta puede causar que el niño crezca con una carencia importante: la de confiar en sí mismo. Asumir riesgos controlados es algo que debemos aprender en la vida para progresar. Desde este otro punto de vista, parece que los padres sin saberlo hacen más mal que bien.

El bien y el mal son relativos, y lo que estimamos bueno puede no serlo en otras circunstancias; pero la pureza de intención produce dos resultados directos. El uno es que nos libra del conflicto interno que atormenta la vida de todos los inescrupulosos y les produce un estado mental enfermizo. El otro es que purifica por grados la mente y permite que la luz de la Intuición la ilumine más y más. Una de las consecuencias más indeseables de hacer compromisos con el mal es que muy pronto nos envuelve en un círculo vicioso del cual es muy difícil salirse. Los actos, pensamientos y emociones impuros, nublan más y más la Intuición, lo cual va disminuyendo nuestra capacidad de ver si cierto acto es bueno o malo, y nos enreda más en lo malo. Esto es lo que les sucede a personas normales que gradualmente se deslizan a una vida mala y ni siquiera se dan cuenta de que están haciendo cosas impropias: su función Intuicional de discernir se ha apagado e interrumpido.

I.K. Taimni [La renovación de sí mismo]

#### ¿Existen el bien y el mal?

- ¿Son principios duales?
  - ¿Existen una fuerza del bien y una fuerza del mal?
- ¿Son el producto de una ilusión?
  - Si es así, ¿qué la causa?



San Jorge matando al dragón

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 10

¿Existen entonces el bien y el mal como principios? ¿Hay dos principios universales siempre en conflicto?

La subjetividad de lo que consideramos bueno y malo nos hace pensar que esta dualidad sólo se trata de una ilusión que desaparece cuando vemos las cosas desde un punto de vista integral, abarcando la vida como un todo, comprendiendo el proceso completo.

¿Qué causa entonces esta ilusión?

Como tenemos una percepción del bien y del mal que es subjetiva, ésta tiene lugar en nuestra mente, y entonces es la mente la que crea los valores de bueno y malo y los asigna a los hechos, circunstancias y personas que los produjeron.

# La causa del mal

El mal no tiene existencia *per se*; no es más que la ausencia del bien y existe sólo para aquel que se transforma en su víctima *KH* 

Sólo hay un bien, conocimiento, y un mal, ignorancia Sócrates

> La ignorancia es la raíz y madre de todo mal Platón



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 10

¿Qué nos dijeron los filósofos acerca de este problema, ya que la ética es una de las grandes ramas de la filosofía?

Al menos dos tercios de nuestras miserias provienen de la estupidez humana, la mala intención humana y esos grandes motivadores y justificadores de la mala intención y la estupidez: El idealismo dogmático y el sello proselitista en nombre de las ideas políticas y religiosas.

Aldous Huxley

La mayoría coincide en afirmar que el mal es simplemente ignorancia. La ignorancia nos hace cometer errores, tomar malas decisiones y actuar de un modo que daña a otros y nos daña a nosotros mismos, según la ley del karma.

Me pregunto si hay tal cosa como el mal. Por favor, preste atención, acompáñeme, investiguemos juntos. Decimos que existen el bien y el mal. Hay envidia y amor, y afirmamos que la envidia es mala y el amor es bueno. ¿Por qué dividimos la vida llamando «bien» a esto y «mal» a aquello, creando de ese modo el conflicto de los opuestos? No es que no haya envidia, odio, brutalidad en la mente y el corazón humanos, ausencia de compasión, de amor, pero ¿por qué dividimos la vida en la cosa llamada «bien» y la cosa llamada «mal»? ¿No existe, en realidad, una sola cosa, que es una mente inatenta?

Jiddu Krishnamurti, [El conflicto de los opuestos]

#### Avidya, la ignorancia

- La ignorancia esencial:
  - Error, ilusión
  - Tomar lo efimero como permanente
  - La gran ilusión del yo
  - Separatividad



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 10

Las filosofías de la India han denominado **Avidya** (en sánscrito a = sin, vidya = sabiduría) a esta ignorancia. No es la ignorancia acerca de hechos históricos o detalles sobre la vida, sino la ignorancia fundamental acerca de las leyes del Universo y de la Vida. Avidya es un estado ilusorio de la mente, en el que tomamos una percepción fragmentada por la realidad. Creemos que lo efimero es permanente, como cuando creemos que la muerte es algo que le acontecerá a otros pero no a nosotros. Avidya es el estado de ignorancia acerca de la Vida Una, el creernos entes separados sin ver el proceso completo.

Una de las expresiones más vibrantes y claras de las ideas de la Sabiduría Antigua acerca del mal se pueden encontrar en una de las cartas que el Maestro Espiritual o Mahatma conocido como Kuthumi (KH) envió al Sr. Sinnet por intermedio de Helena P. Blavatsky. Dice KH en la carta número 10:

Nuestras ideas sobre el Mal. El mal no tiene existencia **per se**; no es más que la ausencia del bien y existe sólo para aquel que se transforma en su víctima. Procede de dos causas y, como el bien, no es una causa independiente en la Naturaleza. La Naturaleza carece de bondad o de maldad; ella sigue solamente leyes inmutables, tanto cuando prodiga vida y alegría como cuando envía sufrimiento y muerte y destruye lo que ha creado. La Naturaleza tiene un antídoto para cada veneno y sus leyes, una recompensa para cada sufrimiento. La mariposa devorada por un pájaro se convierte en ese pájaro, y el pajarillo muerto por un animal entra en una forma superior. Es la ley ciega de la necesidad y de la adaptación eterna de las cosas, y por eso no puede llamarse Mal en la Naturaleza. El verdadero mal procede del intelecto humano y su origen recae enteramente en el hombre racional que se separa a sí mismo de la Naturaleza. Sólo la humanidad, pues, es la verdadera fuente del mal. El mal es la exageración del bien, la progenie de la codicia y del egoísmo humano. Piense profundamente y descubrirá que, excepto la muerte, que no es

ningún mal sino una ley necesaria, y excepto los accidentes, que siempre encontrarán su retribución en una vida futura, el origen de todo mal, tanto pequeño como grande, está en la acción humana, en el hombre cuya inteligencia hace de él la única entidad libre en la Naturaleza.

No es la naturaleza la que crea las enfermedades, sino el hombre. La misión y el destino de este último en la economía de la naturaleza es morir de muerte natural y alcanzar la vejez; exceptuando los accidentes, ni un hombre salvaje, ni un animal salvaje (en libertad) mueren de enfermedad. La alimentación, las relaciones sexuales, beber, todo son necesidades naturales de la vida; sin embargo, el exceso de ellas conduce a la enfermedad, la miseria, el sufrimiento mental y físico, y todo ello es transmitido como los mayores azotes a las generaciones venideras, la progenie de los culpables. La ambición, el deseo de asegurar la felicidad y el bienestar de los que amamos, consiguiendo honores y riquezas, son sentimientos naturales muy loables; pero cuando éstos transforman al hombre en un ególatra egoísta, ambicioso, cruel y miserable acarrean indecible sufrimiento a los que le rodean; a las naciones, así como a los individuos. Todo esto, pues, la alimentación, la riqueza, la ambición y otras mil cosas imposibles de enumerar, se convierten en el origen y en la causa del mal, tanto por exceso como por defecto. Conviértase en un glotón, en un libertino, en un tirano, y se convertirá en iniciador de enfermedades, de sufrimiento y de miseria humanos. A falta de todo esto, si usted pasa apuros se le despreciará como un don nadie, y la mayoría de la gente, sus semejantes, le harán sentirse desdichado toda su vida. Por lo tanto, no hay que culpar ni a una deidad imaginaria ni a la naturaleza, sino a la condición humana envilecida por el egoísmo. Piense bien en estas pocas palabras; desentrañe cada causa de mal que usted pueda imaginar y sígala hasta su origen y habrá resuelto una tercera parte del problema del mal. Y ahora, hecha la debida concesión a los males naturales e inevitables -v son tan pocos que desafío a toda la hueste de metafísicos occidentales a que los llamen males o a seguirlos directamente hasta descubrir una causa independiente- señalaré el mayor de todos ellos, la causa principal de casi los dos tercios de los males que afligen a la humanidad desde que esa causa se convirtió en un poder. Se trata de la religión, bajo cualquier forma y en cualquier nación. Es la casta sacerdotal, el clero y las iglesias. Es en esas ilusiones que el hombre tiene por sagradas, donde debe buscarse el origen de esta cantidad de males que son el gran azote de la humanidad y que amenaza con aplastarla. La ignorancia creó a los Dioses y la astucia se aprovechó de la oportunidad. Mire la India y mire la Cristiandad y el Islam, el Judaísmo y el Fetichismo. Es la impostura de los sacerdotes lo que hizo a estos Dioses tan terribles para el hombre; es la religión la que hace de él un santurrón egoísta, un fanático que odia a toda la humanidad, aparte de su propia secta, sin que por ello se vuelva ni mejor ni más moral. Es la creencia en Dios y en los Dioses lo que convierte a dos terceras partes de la humanidad en esclavos del puñado de aquellos que la engañan bajo el falso pretexto de salvarla. ¿No es el hombre, que siempre está dispuesto a cometer cualquier clase de crímenes si se le dice que su Dios o sus Dioses se lo piden, la víctima propiciatoria de un Dios ilusorio, el vil esclavo de sus taimados sacerdotes? El campesino irlandés, el italiano o el eslavo pasará necesidades y verá a su familia hambrienta y desnuda, para poder ofrecer alimento y vestido a su sacerdote y a su Papa. Durante dos mil años, la India ha soportado el peso de las castas, mientras que sólo los brahmines vivían en la opulencia; actualmente, los seguidores de Cristo y los de Mahoma se degüellan mutuamente en nombre y para mayor gloria de sus mitos respectivos. Recordemos que toda la miseria humana jamás disminuirá hasta el día en que la mejor parte de la humanidad destruya, en nombre de la Verdad, de la moralidad y de la caridad universal, los altares de sus falsos dioses.

[Cartas de los Mahatmas M. y K.H. a A.P. Sinnet, Carta Nº 10]

#### Consecuencias

- Si el bien y el mal sólo existen en nuestra mente
  - Para trascenderlos, necesitamos saber
  - Los seres no son esencialmente buenos ni malos
  - El egoísmo es el origen del daño consciente que nos causan y que causamos a otros



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 10

Si el bien y el más sólo existen en nuestra mente debido al estado de ignorancia o Avidya, y nos damos cuenta de ello, esto trae consecuencias en el punto de vista con el que se examinan algunos asuntos corrientes.

- Una de las primeras conclusiones es que para trascender la polaridad del bien y del mal en que estamos atrapados, necesitamos *saber*, llegar a la *Vidya*, comprender con la luz de la intuición, no solamente con la mente racional, la verdadera naturaleza de la Vida.
- No existen seres esencialmente buenos o malos. Todos estamos inmersos en el mismo problema e interactuamos unos con otros con otros produciendo más daño cuanto más ignorantes somos.
- El egoísmo es el origen del daño consciente que recibimos de otras personas y del que causamos nosotros a otros. Podemos decir que nosotros no causamos daño, pero hay muchas maneras de dañar, no sólo fisicamente, sino también psicológicamente. El daño casi imperceptible que causamos a sabiendas a la Naturaleza es también originado por el egoísmo al pensar que vale la pena por obtener un beneficio mayor, pero el tiempo se encarga de demostrarnos lo contrario.

Por cierto, cuando hay atención total, es decir cuando la mente está por completo atenta, alerta, vigilante, no existen cosas tales como el mal o el bien; sólo hay un estado lúcido, despierto. La bondad no es, entonces, una cualidad del ser, no es una virtud; es un estado de amor.

Cuando hay amor, no hay bien ni mal, sólo hay amor. Cuando uno ama verdaderamente a alguien, no piensa en el bien o el mal, todo su ser está lleno de ese amor. Sólo cuando se termina la atención completa, cuando cesa el amor, surge el conflicto entre lo que soy y lo que debería ser. En este caso, aquello que soy es malo, y lo que debería ser es lo que llamo bueno.

Jiddu Krishnamurti, [El conflicto de los opuestos]

#### ¿Podemos mejorar?

- ¿Es posible?
  - ¿Tenemos el poder?
  - ¿Tenemos el tiempo necesario?
  - ¿Funcionará?
- ¿Es un procedimiento o es una transformación?
  - ¿Es posible seguir una receta?



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 10

En vista de todo lo anterior, podemos preguntarnos si está en nuestra mano mejorar y ser activos en la evolución de la Conciencia y no meros espectadores.

La evolución no sólo es posible sino que es nuestro destino, como el de la vida como un todo. Formamos parte de ella, y por eso tenemos el poder de hacerlo. No necesitamos adquirir nada exterior, ni procurarnos determinadas circunstancias. No es tanto un problema de lo que hacemos sino de cómo lo hacemos.

La evolución es un proceso que transcurre a lo largo del tiempo, como la evolución biológica. Pero el mero paso del tiempo no produce de por sí ningún cambio. Somos nosotros los que producimos los cambios según aprendemos. Cuando nos damos cuenta de que estamos atados por los hábitos y las costumbres, puede parecernos que cualquier progreso que podamos hacer es muy lento. Pero debemos considerar por una parte que nuestra conciencia no está limitada a una encarnación solamente, y por otra que realmente nuestra medida del tiempo puede ser irrelevante. Muchas personas lograron un cambio profundo de visión en su vida en un instante, cuando todo les apreció claro.

Si nos abocamos a la tarea con seriedad, con atención, como nos recuerda siempre Krishnamurti, las leyes universales nos garantizan el éxito. Si tomamos decisiones erróneas pero estamos atentos y vemos la causa y el efecto, observando sin velos y como un todo, aprenderemos de la experiencia y maduraremos.

La Evolución no tiene recetas. Lo que debemos hacer para desarrollar la conciencia sólo tiene lineamientos comunes muy generales, pero las circunstancias y modalidad de cada uno hacen que no haya recetas. Sólo cabe observar y aprender.



- 1- Piense en ejemplos de acciones que parecen "buenas" a priori pero que vistas más ampliamente o con el tiempo, revelan ser "malas".
- 2- ¿Se corresponden el bien y el mal con Espíritu (Purusha) y Materia (Prakriti)?
- 3- ¿Hay personas malignas? ¿Qué se quiere significar por malvado o maligno?
- 4- ¿Es el desenvolvimiento humano un proceso solitario? Razone la respuesta.



La Teosofía en el Siglo XXI

# 11 La Teosofia en la antigüedad y en el mundo moderno

Carlos Pérez Menéndez

SOCIEDAD TEOSÓFICA ESPAÑOLA

www.sociedadteosofica.es

2009

#### La Teosofía a través de la historia

- Hubo unas ideas esenciales sobre la Vida que aparecieron en distintas épocas y lugares
  - Egipto
  - Escuelas de Misterios
  - Buda
  - Filósofos griegos
  - Neoplatónicos
  - Genios del Renacimiento
  - Grandes de la Ilustración
  - . . .



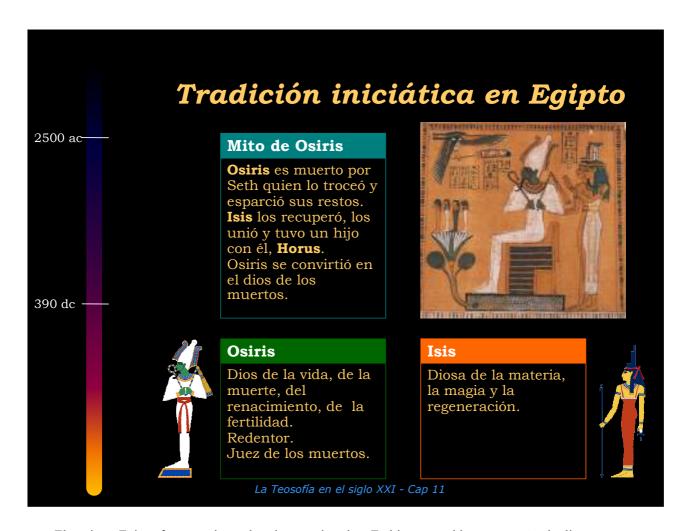
La Teosofía en el siglo XXI - Cap 11

Desde la más remota antigüedad y en distintas regiones del mundo han surgido personas notables, genios de la época, filósofos, líderes espirituales que captaron, vivieron y transmitieron los fundamentos de la Sabiduría Antigua.

Estos líderes espirituales dejaron una huella importante en la historia de la humanidad y constituyen el fundamento de una gran parte de nuestra cultura actual. Ellos fundaron escuelas, reunieron discípulos a su alrededor, escribieron libros, viajaron, se entrevistaron con otra gente y emprendieron esta actividad porque eran conscientes de la importancia de las ideas que hoy conocemos como Teosofia.

En este capítulo daremos un vistazo a algunos de estos líderes notables para mostrar que la Teosofia no es de manera alguna un invento de Helena P. Blavatsky ni de sus seguidores, sino que es una corriente de pensamiento que ha florecido en distintas épocas en la humanidad. Hubo muchos pensadores destacados durante la historia de la humanidad, y todos aportaron algo a la cultura y al conocimiento del mundo y de quiénes somos, pero aquí queremos señalar algunos que han destacado especialmente en su época, no por ser genios en alguna especialidad, sino por su visión universal y profunda de la vida y del ser humano.

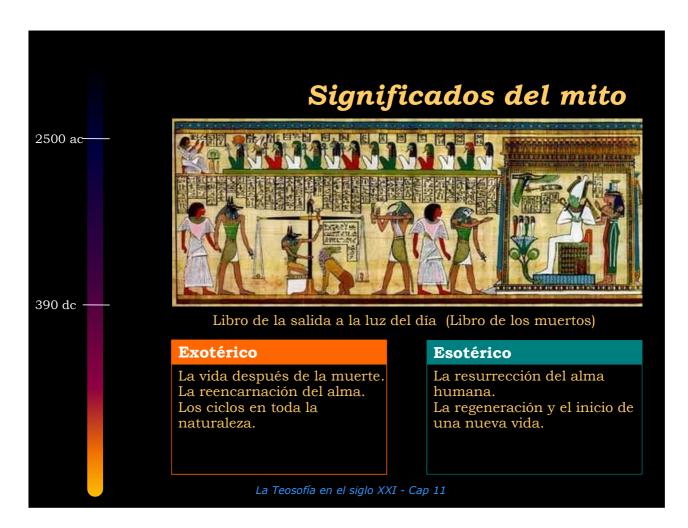
Este vistazo no intenta ser un estudio exhaustivo porque está fuera de los límites y propósitos de este curso, sino que simplemente tratamos de mostrar que los buscadores de la verdad han existido y se han hecho notar siempre.



El antiguo Egipto fue una tierra de mitos y misterios. Es bien conocido su panteón de dioses con cabezas de animales y las historias que rodeaban a estos. Aunque el pueblo no tuviera en general la cultura necesaria para interpretar los aspectos ocultos detrás de estas historias, existieron escuelas de misterios y de iniciación que iban más allá de lo aparente e interpretaban estas historias y aplicaban la enseñanza que está detrás de ellas para resolver los enigmas de la vida.

El mito egipcio más conocido e importante es el Mito de Osiris, que fue relatado por Plutarco.

Mediante una trampa artera, su hermano Seth lo asesinó, cortando su cuerpo en catorce pedazos que esparció por todo Egipto. Su esposa y hermana Isis recuperó amorosamente todos los miembros, excepto el miembro viril, que había sido comido por un pez. Con la ayuda de su hijo adoptivo, Anubis, lo embalsamó y, posteriormente, Isis con su poderosa magia logró insuflar nueva vida al cadáver momificado de Osiris, quedando embarazada de él. Engendraron así a su único hijo, Horus, quien vengó su muerte desterrando a Seth al desierto y recuperando el trono de Egipto, mientras que Osiris permanecería como rey de los muertos, en los fértiles campos de Aaru.



Osiris se convirtió así en el dios de los muertos, el símbolo de la resurrección, el redentor, el juez de los muertos. En conmemoración de este mito se celebraban los Misterios de Osiris en Abidos, donde tenía lugar la procesión funeraria, el viaje en barca, la vigilia y la parte más secreta de los misterios, la resurrección al tercer día con su regeneración y transfiguración. Los Misterios de Osiris son un antecedente de los misterios de la muerte y resurrección de Jesús en el Cristianismo.

Osiris, Isis y Horus constituyen así la trinidad sagrada padre-madre-hijo.

Osiris fragmentado es la Vida Una manifestada y el proceso de regeneración que lleva a cabo Isis representa la transformación interior y la reunión de los fragmentos cuando la conciencia se enfoca en su naturaleza esencial, reconociendo la unidad subyacente.



Ya hemos dicho anteriormente que las escuelas de Misterios fueron muy populares en el mundo antiguo. La primera evidencia registrada se remontan a Egipto, unos 1.500 años antes de nuestra era. (citar) Las escuelas de misterios perduraron hasta el fin del paganismo, en el 396 DC, cuando el emperador Diocleciano acabó con ellas y sus templos fueron saqueados.

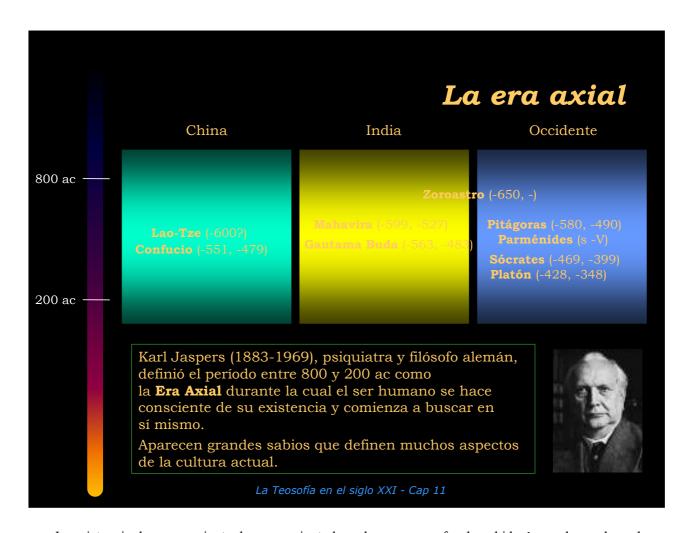
Un tema recurrente en los mitos de los misterios es el de los ciclos en la naturaleza y el renacimiento, señalando no sólo cómo funcionan las estaciones para beneficio de la agricultura, sino que se procuraba entender el misterio de los ciclos en la Naturaleza y el renacimiento del alma humana.

En los misterios órficos se celebraba el descenso de Orfeo al Hades (al inframundo, el mundo de los muertos) para rescatar a su amada Eurícide, y su retorno. En los orígenes del mito estaba también la muerte y resurrección de Dionisio, hijo de Zeus y Perséfone (quien descendía al Hades cada invierno y retornaba cada primavera). Los órficos seguían un estilo de vida puro, eran vegetarianos, no mataban animales y creían en la reencarnación.

Ver más detalles en: http://es.wikipedia.org/wiki/Orfismo .

Los misterios de Eleusis estaban dedicados al mito de Démeter y su hija Perséfone. Esta última había sido secuestrada por el Hades y Démeter, diosa de la agricultura, fue a rescatarla pero descuidó sus tareas y sobrevino el invierno hasta que en su retorno sobrevino el renacimiento de la vida con la primavera.

Ver más en: http://es.wikipedia.org/wiki/Misterios\_eleusinos



La existencia de una corriente de pensamiento basada en una profunda sabiduría en el mundo no ha pasado por alto para algunos pensadores. El psiquiatra y filósofo alemán Karl Jaspers (1883-1969) ha definido lo que él ha llamado la **era axial** (axial age) o época pivotal. Es el período de la historia comprendido entre -800 y -200, que se revela como la línea divisoria más profunda de la historia del hombre. Durante este período apareció la misma línea de pensamiento en tres regiones del mundo: China, India y el Occidente.

Según Jaspers, lo más importante de esta época en los "tres mundos", que corresponden con oriente, oriente medio y la helade griega, es que el hombre percibe de forma clara su propia existencia y la impotencia ante temas tan trascendentales e inevitables como la muerte. Al tiempo que integra sus propios límites vitales también se ejercita en conseguir las metas más altas en el tiempo que le toca vivir, y más concretamente, en la posibilidad de superar, en vida, el sufrimiento que su propia consciencia le provoca. Si la reflexión le lleva a tal estado de ansiedad, es también la reflexión la que le permite buscar las soluciones a sus problemas. El pensamiento se vuelve objeto del propio pensamiento al tiempo que accede a lo universal.

http://www.homohominisacrares.net/sec/historia/eraaxial/queestiempoeje.htm

Es evidente que lo que Jaspers descubrió es la presencia de la Sabiduría sin edad o Teosofía en la historia y la influencia que ha tenido en la humanidad.

Los días de Constantino fueron el último punto crítico en la historia, el período de la lucha suprema que terminó en el mundo occidental con la destrucción de las antiguas religiones en favor de la nueva, construida sobre sus cuerpos. Desde entonces, la perspectiva de un pasado remoto, más allá del Diluvio y del Jardín del Edén, comenzó a ser interceptada a las indiscretas miradas de la posteridad por modo forzoso e implacable, y recurriendo a toda clase de medios lícitos e ilícitos. Se cerraron todas las salidas; se destruyeron todos cuantos documentos podían hallarse a mano. Y, sin embargo queda todavía lo suficiente, aun entre estos documentos mutilados, para autorizarnos a decir que hay en ellos toda la prueba que se requiere para demostrar la existencia efectiva de una Doctrina Matriz. Se han salvado de los cataclismos geológicos y políticos bastantes fragmentos para narrarnos la historia; y todos los que sobreviven, demuestran hasta la saciedad que la actual Sabiduría Secreta fue en un tiempo la fuente original, la corriente perenne siempre fluyendo, de la cual se alimentaban los riachuelos (las religiones posteriores de todos los pueblos), desde la primera hasta la última. Este período que comienza con Buddha y Pitágoras y termina con los neoplatónicos y los gnósticos, es el único foco que nos muestra la historia, donde por última vez convergen brillantes rayos de luz emanados de edades remotísimas, y no obscurecidos por el fanatismo.

Helena P. Blavatsky, [La Doctrina Secreta, Vol. 1, Introducción].

## Lao-Tse Taoismo Lao Tse = Lao Tzu = Viejo maestro Autor del Tao Te Ching El Tao: el Uno, la esencia, el Camino 500 ac Ying-Yang: 5 Femenino-Masculino Base de la filosofia antigua de China Quisiera poseer la sabiduría para poder marchar por el gran camino sin temor a desviarme. El gran camino es llano pero la gente ama los senderos. Lao Tze La Teosofía en el siglo XXI - Cap 11

El Tao que puede expresarse no es el Tao permanente.

El nombre que puede nombrarse no es el nombre permanente.

El no-ser es principio del Cielo y de la Tierra; el ser, de los infinitos seres es madre.

Por eso con el permanente no-ser se contempla la esencia escondida (del Tao); con el permanente ser se contemplan meros indicios del Tao.

Estos dos (no-ser y ser) tienen el mismo origen aunque diferentes nombres; tanto al uno como al otro puedes llamarlos misterio. Misterio de los misterios llave de toda mudanza.

Lao-Tze [Tao Te Ching]



Reflexiona antes de obrar para no cometer tonterías: Obrar y hablar sin discernimiento es de pobres gentes. Tú en cambio siempre harás lo que no pueda dañarte.

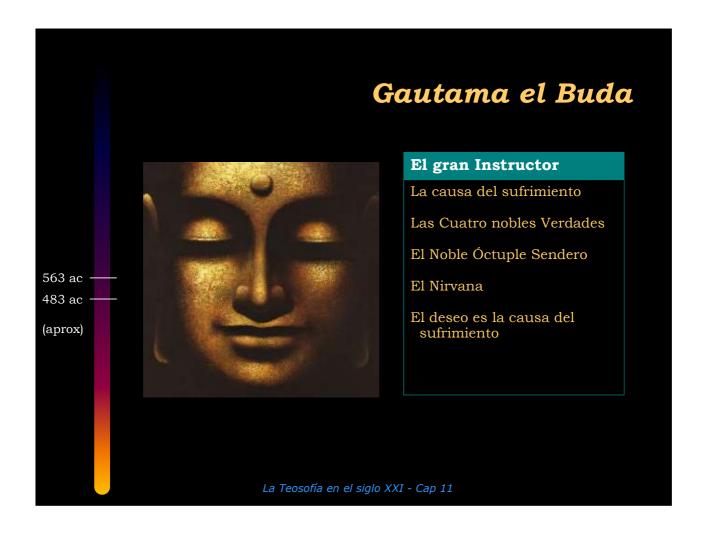
No entres en asuntos que ignoras, mas aprende lo que es necesario: tal es la norma de una vida agradable.

#### . . . . . . . . .

Haz pues lo que no te dañe, y reflexiona antes de actuar. Y no dejes que el dulce sueño se apodere de tus lánguidos ojos sin antes haber repasado lo que has hecho en el día: "¿En qué he fallado? ¿Qué he hecho? ¿Qué deber he dejado de cumplir?" Comienza del comienzo y recórrelo todo, y repróchate los errores y alégrente los aciertos.

Esto es lo que hay que hacer. Estas cosas que hay que empeñarse en practicar, Estas cosas hay que amar. Por ellas ingresarás en la divina senda de la perfección. ¡Por quien trasmitió a nuestro entendimiento la Tetratkis, la fuente de la perenne naturaleza.

Pitágoras [Versos de Oro]



No creáis en una cosa que se dice por el sólo hecho de que se dice; ni en las tradiciones porque han sido transmitidas por la antigüedad; ni en los rumores como tales; ni en los escritos de los sabios sólo porque proceden de ellos; ni en ideas que quizás imaginéis que ha sido inspiradas; ni en conclusiones sacadas de suposiciones; ni en lo que puede parecer una fatalidad inevitable; ni en la simple autoridad de vuestros instructores o maestros.

Pero creed cuando el escrito, doctrina o máxima esté sancionado por vuestra propia conciencia. Ahora, no creáis mis palabras porque un Buda las dijo, antes examinadlas muy bien.

Sed lámparas de vosotros mismos.

Gautama Buddha [Kalama Sutta]



Todos los seres tienen su existencia por el Uno, no sólo los seres así llamados en el primer sentido, sino los que se dicen atributos de esos seres. Porque, ¿qué es lo que podría existir que no fuese uno? Si lo separamos de la unidad deja inmediatamente de existir. Ni el ejército, ni el coro, ni el rebaño tendrían realidad alguna si no fuesen ya un ejército, un coro o un rebaño. Del mismo modo, la casa y la nave carecen de existencia si no poseen unidad; porque tanto la una como la otra son una unidad y, si ésta se pierde, dejan también de ser nave y casa.

Plotino [Enéada: Sobre el bien y el Uno]



Durante la Edad Media en occidente no se dieron circunstancias favorables para el libre pensamiento y la filosofía. El poder de la Iglesia Católica y el de los imperios y reinos absolutistas determinaron una atmósfera de dogma y rigidez en el pensamiento, persiguiendo a aquellos que se atrevían a desafiar a la religión oficial. Este estado de cosas motivó que apareciera grupos de pensadores que se valían del simbolismo y de metáforas para ocultar a los ojos de la religión oficial los verdaderos temas de sus elaboraciones, pero pudiendo comunicarlos a aquellos que poseían las claves para su interpretación.

Uno de los ejemplos más claros en este sentido ha sido el movimiento de la Alquimia. El origen de la Alquimia se sitúa en el antiguo Egipto, pero durante la edad media tuvo un resurgimiento en Europa. Los alquimistas utilizaban un sistema simbólico basado en los elementos y las reacciones químicas para explicar la transformación del hombre, la verdadera *transmutación en oro*.

La Kábala es el sistema esotérico enraizado en el judaísmo. Aunque sus orígenes se suponen en Babilonia, la Kábala actual surgió en el sur de Francia con Isaac el ciego y en España en el siglo XII y XIII con Azrael de Gerona y muchos otros notables como Ponce de León. Explica el universo y el hombre mediante un sistema de principios, los *Sephirot*, en una compleja estructura.

Dante Alighieri (1265-1321), el poeta italiano autor de *La Divina Comedia*, joya suprema de literatura universal, *La Vida Nueva*, y otros libros muy apreciados, no sólo fue un gran escritor. Siendo niño aún conoció a Beatriz, una niña de la que se enamoró profundamente. Aunque le arreglaron un matrimonio con otra mujer, Dante siempre tuvo en su corazón a Beatriz y tuvo que sobrellevar la pena cuando ésta murió muy joven. En la Divina Comedia, Dante relata su viaje en el mundo post-mortem a través del Infierno y del Purgatorio, guiado por Virgilio, el poeta romano, para finalmente ser rescatado por Beatriz, la personificación del amor puro, quien le conduce al Paraíso. Además de ser un tema similar al de los mitos de las Escuelas de Misterios, La Divina Comedia está llena de alegorías. Pero se sabe que Dante perteneció a una cofradía de poetas llamada *fideli d'amore*, quienes según William Anderson en su libro *Dante the Maker*, rendían culto a damas que más que las mujeres reales representaban a lo Femenino ideal, Sapientia o la Santa Sabiduría. Otro autor, Henry Corbin, dice que "Los fideli d'amore profesan una religión secreta [...], la unión entre el intelecto alcanzable por el alma humana y la Inteligencia activa [...] el Ángel del Conocimiento o la Sabiduría, la Divina Sophia, la Theos-Sophia o Teosofía.



El Renacimiento fue pródigo en personajes que produjeron una revolución en el pensamiento europeo al redescubrir el mundo clásico que había sido sepultado por la Iglesia. Se produjo una revalorización de la filosofia independiente de la religión. Muchos pensadores volvieron su vista a la filosofia natural y al neoplatonismo, lo que les valió la persecución de la Iglesia.

Entre los personajes notables que encontramos en el Renacimiento, destacan:

Marsilio Ficino (1433-1499). Filósofo florentino, traductor y comentador de Platón, Plotino, Jámblico, Hermes, Zoroastro, y muchos otros, fue el líder de la Academia platónica florentina e impulsor del renacimiento del neoplatonismo.

Ver: http://homepage.mac.com/eeskenazi/deamore.html

Leonardo Da Vinci (1452-1519). Genio por excelencia del Renacimiento, inventor, ingeniero, pintor. Utilizó muchos temas herméticos en sus trabajos, aún siendo encargos religiosos.

Ver: http://es.wikipedia.org/wiki/Leonardo\_Da\_Vinci

Pico della Mirándola (1463-1494). Filósofo, teólogo, hermético y cabalista florentino, discípulo de Masilio Ficino, En su obra principal, Conclusiones, Pico revisa la filosofia clásica, interesándose por el proceso de unión del alma encarnada con la porción espiritual del alma. http://www.tradicionperenne.com/HERMETICA/PICOMIRANDOLA/MARCOSMIRANDOLLA.htm

Cornelio Agripa (1486-1535). Filósofo alemán, cabalista, alquimista y escritor. En su obra principal, *Los Tres Libros de la Filosofía Oculta*, resulta un compendio de las doctrinas ocultistas de la época. Su tratado *Numerología Oculta* está basado en Pitágoras y el la Kábala hebrea.

Ver: http://es.wikipedia.org/wiki/Enrique\_Cornelio\_Agripa\_de\_Nettesheim

Jacob Boehme (1575-1624). Filósofo y ecritor, apodado "El Teósofo alemán". Fue un místico, y dio una interpretación espiritual de la alquimia, y escribió sobre el origen del bien y del mal.

Ver: http://es.wikipedia.org/wiki/Jakob Böhme v http://pegasus.cc.ucf.edu/~janzb/boehme/



Giordano Bruno (1548-1600). Fue un filósofo, escritor, religioso, astrónomo y poeta italiano del Renacimiento. Pasó por el Calvinismo, con el que tuvo conflictos. Gracias a sus viajes por ciudades europeas hizo muchos con gente de círculos esotéricos y herméticos. Giordano defendió las ideas neoplatónicas y universales, llegando a sostener que el Universo es infinito y que podría haber otros mundos habitados (*Del universo infinito y los mundos*), lo que le valió finalmente ser condenado por la Inquisición y ser quemado en la hoguera. Publicó múltiples obras que se conservan actualmente.

... en definitiva, bien que haya individuos innumerables, todo es uno, y conocer esta unidad es el objeto y término de toda filosofía y contemplación natural.

Giordano Bruno [Causa, principio y uno, IV]

Frances A. Yates (*Giordano Bruno y la tradición hermética*) ha puesto de relieve la importancia de la "tradición hermética" en el pensamiento de Bruno. Hay, según Bruno, una "**antigua sabiduría**", que ya poseyeron los egipcios; es la que se expresa en el *Corpus Hermeticum* y fue desarrollada por Platón, los neoplatónicos antiguos y los neoplatónicos renacentistas. Se trata de una magia que hace posible la comunión del hombre con los poderes de la Naturaleza. La verdadera religión está incorporada en el panteísmo "hermético".

José Ferrater Mora [Diccionario de Filosofia]

Ver: http://www.giordanobruno.info/infinitobruno.htm Frances A. Yates [Giordano Bruno and the Hermetic Tradition]



Spinoza (1632-1677) fue un filósofo holandés nacido en una familia de judíos sefaradíes. Leyó la obra de Giordano Bruno y adhirió a la corriente del racionalismo dentro de la filosofía.

Unas de sus ideas principales ha sido la del panteísmo, según la que consideraba que lo sagrado está en todo, contraria al teísmo eclesiástico predominante.

El orden y la conexión de las ideas es lo mismo que el orden y la conexión de las cosas

. . .

Aquello que es en sí y se concibe por sí; esto es, aquello cuyo concepto no necesita del concepto de otra cosa, a partir de lo cual deba formarse.

. . .

Los hombres se engañan al creerse libres; y el motivo de esta opinión es que tienen conciencia de sus acciones, pero ignoran las causas por que son determinadas; por tanto, lo que constituye su idea de libertad, es que no conocen causa alguna de sus acciones.

Spinoza [Ética demostrada según el orden geométrico]

## Teosofía moderna

- La Sociedad Teosófica redescubrió para Occidente los valores de Oriente y de su propia tradición clásica.
- Dijeron que no daban a conocer algo nuevo sino que era el saber acumulado durante edades.



Helena P. Blavatsky y Henry S. Olcott

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 11

Cuando Helena P. Blavatsky, Henry S. Olcott y otros fundaron el movimiento teosófico moderno, lo que hicieron fue redescubrir las ideas de Oriente al mundo occidental.

Académicamente, se pensaba que el pensamiento del mundo clásico y las ideas contenidas en las filosofías de la India eran meros mitos sin trascendencia o estaban basadas en la superstición.

El trabajo de la Sociedad Teosófica tuvo gran influencia en el redescubrimiento de escrituras orientales como el Bhagavad Gita, los Vedas, las enseñanzas de la Yoga y el Buddhismo.

Los fundadores dejaron claro que no estaban dando ninguna nueva filosofía o religión al mundo, sino que era el fruto del saber acumulado durante edades, la Sabiduría sin Edad.

## Influencias modernas

- Científicos filosofando
  - Albert Einstein
  - David Bohm
  - Karl Pribram
  - Ian Stevenson
- Movimiento New Age
- Librepensadores
  - Krishnamurti
  - Ken Wilber

. . .



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 11

Actualmente, la influencia de la Teosofia es muy amplia aunque popularmente se desconozca el origen de las ideas.

La Teosofía y el trabajo de divulgación de las enseñanzas orientales en occidente es señalado por muchos como la causa del movimiento de la nueva era (*new age*), que si bien no es definido y reúne a ideas incluso contradictorias, ha popularizado en la cutura conceptos tales como el Karma, la reencarnación y la meditación.

Muchos científicos llegan a las fronteras de lo que el método científico les permite, pero continúan preguntándose y pasan al terreno de la filosofía. Albert Einstein, el creador de la teoría de la relatividad, tuvo a raíz de sus concepciones sobre las leyes de la Física, vislumbres sobre el Universo muy relacionados con la Sabiduría Antigua.

Otros científicos que hemos mencionado como David Bohm y Karl Pribram han concebido el paradigma holográfico, una gran confluencia hacia la idea fundamental de las filosofias de la India, de los pitagóricos y del Neoplatonismo: el Universo es uno, y en cada parte está el todo en potencia.

Por otra parte, librepensadores como Krishnamurti, Ken Wilber y muchos más se nutren consciente o inconscientemente en la Teosofía.

En definitiva, podemos decir que la Teosofía es un manantial viviente del que han bebido y beben pensadores y filósofos de todas las épocas.



- 1- Busque alguna cita del los filósofos del Renacimiento que muestren el mensaje de la Sabiduría sin edad en ellos.
- 2- ¿Cree que ha sido casualidad la aparición de los grandes instructores como Lao Tze, y Buddha en distintos lugares en una época tan definida?
- 3- Mencione otras corrientes filosóficas que no se hayan mencionado en las que sean evidentes las ideas fundamentales de la Teosofia.



La Teosofía en el Siglo XXI

# 12 El despertar de la Conciencia

Carlos Pérez Menéndez SOCIEDAD TEOSÓFICA ESPAÑOLA www.sociedadteosofica.es

2009

## La conciencia reflejada

- La conciencia se refleja en la materia
- De la interacción surge la acción, el deseo, el conocimiento
- Hay una identificación con el reflejo



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 12

Hemos visto cómo las ideas acerca de la Manifestación nos hablan de la dualidad primordial de Espíritu y Materia (Prusha y Prakriti) y cómo de la interacción entre ambos surge el tercer aspecto de la tríada.

Este proceso pude verse como un reflejo. El objeto y su imagen son la misma realidad. La Conciencia se refleja en la Materia, originando los principios del ser humano como la mente, las emociones y la naturaleza fisica.

Del mismo modo que el ave se conoce a sí mismo gracias a su imagen reflejada en el agua, la Conciencia desarrolla el autoconocimiento a través de la imagen que ha generado en la materia: la mente, en su acepción más amplia.

Pero la Conciencia se identifica con la imagen. Nos identificamos con las ideas que ha creado nuestra mente, con las emociones de nuestra naturaleza emocional y nos sentimos vivos con la acción de nuestro cuerpo fisico.

## ¿De qué despertar?

- La conciencia está identificada con el mundo exterior
- La mente genera ilusión
- La ilusión conduce a la ignorancia
- La ignorancia produce nuestras ideas sobre el bien y el mal
- El estado resultante es de confusión y conflicto



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 12

Al identificarse con las ideas y sentimientos producidos por la mente, la Conciencia se identifica con los objetos del mundo exterior que los motivan. Por ejemplo, un buen coche nuevo nos producirá placer al verlo, al conducirlo. La mente y las emociones hacen que lo sintamos como una extensión de nosotros mismos. Por lo tanto la mente ha generado una ilusión. No porque el coche no exista, sino porque ha desvirtuado su naturaleza, no teniendo en cuenta su característica efimera, por ejemplo.

Esta ilusión generada por la mente es la base de la ignorancia, *Avidya*, que no es ignorancia en el sentido académico sino ignorancia acerca de las verdades esenciales de la Vida y de uno mismo.

La ignorancia es la que produce nuestras percepciones e ideas sobre el bien y el mal. La mente enfocada en el yo califica y colorea todo según cómo le afecta.

El estado resultante es el de confusión, desorientación, conflicto. No entendemos por qué las cosas son como son.

¿Puede la totalidad de la vida ser comprendida a través de la parte? ¿O es que el todo debe primero ser percibido y comprendido, y que sólo entonces las partes pueden ser examinadas y remodeladas en relación con el todo? Sin comprender el todo, la mera concentración en la parte no hace otra cosa que crear más confusión y miseria.

J. Krishnamurti, [Comentarios sobre el vivir]

## La confusión

• Tomamos a nuestras imágenes mentales por la realidad

 Vivimos como en un estado de sueño

# **La vida es sueño**Calderón de la Barca

Yo sueño que estoy aquí destas prisiones cargado, y soñé que en otro estado más lisonjero me ví. ¿Qué es la vida? Un frenesí. ¿Qué es la vida? Una ilusión, una sombra, una ficción, y el mayor bien es pequeño: que toda la vida es sueño, y los sueños, sueños son.



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 12

De esta manera, tomamos a las imágenes generadas por nuestra mente como si fuera la Realidad, produciendo el estado de *Avidya* o ignorancia.

Al vivir en esta ignorancia malinterpretamos el significado de todo lo que nos rodea y de lo que nos sucede. Sólo conocemos el mundo a través de nuestras imágenes, que son el resultado de percepciones del pasado almacenadas en la memoria, junto con los atributos que nosotros mismos les hemos ido dando.

Así, de un amigo tenemos una imagen que hemos ido construyendo según hemos compartido momentos con él. A partir de su aspecto, de las conversaciones que hemos mantenido, de sus acciones, nos hemos hecho una imagen y decimos: "xx no se da cuenta de lo que le aprecio y no me valora lo suficiente". Pero todo cambia y fluye, y nuestro amigo también. Y si quizás ayer fue cierta nuestra impresión sobre la falta de aprecio de nuestro amigo, cuando lo vemos hoy, puede haber cambiado algo. Pero como ya lo hemos juzgado anticipadamente, no le damos la oportunidad de demostrarnos otra cosa.

Vivimos entonces como en un estado de sueño, envueltos por la ilusión creada por nuestra propia mente, tal como lo ha expresado Calderón de la Barca en su famosa obra *La vida es sueño*.

El cambio fundamental consiste entonces en **despertar** de este estado de sueño.

## ¿Por qué despertar?

- Liberarnos del engaño
- Evitar el sufrimiento
  - Vivir → alegría y dolor
  - El sufrimiento es una reacción al dolor
    - Latin *suffere*, sostener
    - No es una consecuencia inevitable



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 12

Podemos preguntarnos ¿por qué despertar?

Cuanto más conscientes seamos de lo que sucede, veremos más errores, más injusticias, más dolor a nuestro alrededor. Ser inconsciente de todo ello proporciona aparentemente una cómoda protección. ¿Por qué entonces despertar del sueño?

Porque el sueño es un engaño. No vemos la verdadera naturaleza de la vida, y eso en definitiva nos conduce a un sufrimiento mayor aún.

La vida es interacción, y en la interacción hay alegría y hay dolor. No podemos evitar el dolor.

De cualquier modo que se llame tu espina, acéptala; es compañera de la rosa

Rabindranath Tagore

Como dice J. Krishnamurti, "no existe mi dolor personal o el de ustedes, sino el dolor". Hay alegría en el encuentro y dolor en la pérdida. Es parte del carácter efimero del mundo. Existen la alegría y el dolor como la luz y la sombra, ambos están relacionados.

Pero el sufrimiento es diferente al dolor, es una experiencia afectiva que surge como una reacción al dolor. Es un producto de nuestra mente. La palabra sufrimiento deriva del latín suffere significa padecer, tolerar, soportar.

## ¿Cómo podemos liberarnos?

### Cambio radical de enfoque

- Realización de la Unidad de La Vida
- Reconocimiento de las leyes fundamentales
  - Evolución
  - Ciclos
  - Karma

La compasión no es un sentimiento La compasión no es sólo acción La compasión es un estado del ser

El amor es universal, no es personal No lo poseemos, nos posee El yo se diluye "en la corriente"



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 12

El despertar de la Conciencia es el abandono del estado de Avidya. ¿Qué implica este cambio trascendente en la naturaleza humana?

En primer lugar, la realización de la Unidad de la Vida. Ser cada vez más conscientes de que el Universo es Uno, de que el Todo está en nosotros y en todas las partes y de que en definitiva somos como un gran organismo interconectado.

A la luz de este enfoque, el reconocimiento de las leyes fundamentales de la existencia nos permiten comprender la vida y actuar inteligentemente, sin provocar más confusión. No se necesita atiborrar la mente de ideas, sino ser un buen observador y comprender los procesos de la Naturaleza.

El amor universal y su fruto, la compasión, son el estado del enfoque de la Conciencia en la realización de la Unidad.

Silencio y espacio van juntos. La inmensidad del silencio es la inmensidad de la mente en la que no existe un centro.

J. Krishnamurti [Meditaciones]

# ¿Qué se necesita?

#### La regeneración humana

- Es el camino para la solución del conflicto
- ¿Nos transformamos cuando despertamos o nos despertamos si nos transformamos?



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 12

¿Qué se necesita para emprender esta transformación? Podemos ver se trata de una verdadera regeneración, una re-construcción de nuestra mente, como señala Radha Burnier en *La Regeneración Humana*.

Hemos vivido tan asentados en nuestro pequeño yo, en la visión parcial, en la propia salvación, que no nos damos cuenta del proceso de la Vida y necesitamos regenerar nuestra mente y nuestras emociones. Es la única vía para solucionar de raíz los conflictos del mundo, sean éstos en nuestra familia, en nuestra profesión, en nuestro país o mundiales.

¿Cómo se inicia este proceso? ¿Nos transformamos cuando nos despertamos o nos despertamos si nos transformamos? Es el clásico dilema del huevo y la gallina. La transformación y el despertar son dos caras de la misma moneda.

## La transformación

#### La transformación interior

- Es iniciada desde el interior
- Las circunstancias exteriores favorables pueden estimular pero no forzar
- No necesitamos cambiar de circunstancias
- Atención
- Necesitamos prepararnos



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 12

El despertar de la Conciencia produce la liberación del potencial que existe en nuestro interior. La esencia de Vida en nosotros está aprisionada por las ilusiones que hemos creado con nuestra mente y emociones, centradas en el centro del yo.

Entonces se produce la transformación, que no es una mejora de nuestro yo personal, sino algo completamente diferente, una experiencia universal. Plotino describió a este viaje como *el vuelo de lo solo hacia lo SOLO*.

No necesitamos de circunstancias especiales en nuestra vida para este proceso. No necesitamos esperar a estar más desocupados. No necesitamos vivir en algún lugar retirado. Las circunstancias son parte de la Vida, y este proceso trata de la realización de la Vida en nosotros.

El despertar y la transformación no pueden ser inducidos, forzados desde el exterior. Nada puede cambiar la comprensión interior. Pero si vemos esta realidad, podemos prepararnos, crear las condiciones favorables para que el proceso tenga lugar. Sin embargo, podemos decir también que sólo podemos crear esas condiciones cuando estamos despertando y un impulso interior nos lleva a "abrir los ojos".

Despertar significa estar atentos. La atención completa, el compromiso. Es atención a lo que hacemos pero va más allá. Hay diferentes niveles de atención. Por ejemplo, si alguien nos pide un consejo sobre un tema concreto, podemos ser plenamente conscientes del asunto, pero no captar que quizás nuestro amigo implícitamente nos está pidiendo cierto apoyo. También podemos no estar atentos a las consecuencias de nuestros actos. Por lo tanto la atención en niveles cada amplios es fundamental, es lo que nos hace realmente despiertos.

## La preparación

- Nuestra vida debe estar alineada con estos objetivos
  - Conducta basada en el amor y en la compasión
    - Indañabilidad
    - Respeto por la vida
    - Ausencia de crueldad
    - Dieta vegetariana

### Noble Óctuple Sendero

Recta comprensión Recto pensamiento Recto lenguaje Recta acción Recto medio de vida Recto esfuerzo Recta atención Recta concentración

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 12

¿En qué consiste la preparación? Se han dado muchos enfoques, y hay joyas de la literatura teosófica como *A los pies del Maestro* de J. Krishnamurti, *La Voz del Silencio* de Helena P. Blavatsky o *Luz en el Sendero* de Mabel Collins, o el *Noble Óctuple Sendero* del Buddhismo. Estas enfoques son intentos de comunicarnos algo incomunicable, son descripciones fragmentadas de algo integral, como cuando vemos el desarrollo de un cubo en un plano. No basta con ver las caras del cubo para comprenderlo. Es necesario ver el hecho integral. Necesitamos conocer el cubo mismo.

Esencialmente, nuestra vida cotidiana debe estar alineada con los objetivos que nos proponemos. El aspirante a la Verdad no debe conformarse con menos. Nuestra conducta debe estar basada en el amor, el respeto y la comprensión.

Uno de los primeros requisitos es la indañabilidad, llamada *Ahimsa* en la literatura del Raja Yoga. Es inevitable que hagamos cierto daño a la Naturaleza y a otros. La vida es interacción y nuestras acciones a algunos les vendrán bien y a otros mal. Pero fuera de esto, donde tenemos elección, debemos cuidar en respetar toda manifestación de vida. No podemos aspirar a llevar el foco de la consciencia a la Unidad y al mismo tiempo ser crueles con otras personas y con los animales. El régimen vegetariano ha sido ya en la época de los pitagóricos un requisito para los aspirantes, y lo es en la Raja Yoga. Los beneficios de la comida vegetariana van más allá de los animales que no se matan. Hoy sabemos que una de las contribuciones significativas a los gases de efecto invernadero que producen el cambio climático es el aporte de metano debido a la ganadería.

Nada beneficiará a la salud humana e incrementará las posibilidades para la supervivencia de la vida en la Tierra tanto como la evolución a una dieta vegetariana.

Albert Einstein

## Los Instructores de la humanidad

- Grandes Seres que han brillado por su dimensión espiritual, inteligencia y amor
- ¿Cómo reconocerlos?
  - Obras y mensaje
- También hay falsos profetas
  - Engaño, superstición
  - Dominación, dogma



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 12

En la historia de la humanidad hubo personas que han brillado especialmente por su dimensión espiritual, su inteligencia y su amor a la Vida. Pitágoras, Lao Tze, Gautama el Buddha, Jesús y otros han sido *Instructores* para la humanidad. Ellos han encontrado su camino de liberación y han enseñado a otros la existencia de esta posibilidad, puesto que sabían que todos los seres humanos estamos en el mismo proceso evolutivo.

Modernamente, algunas personas, entre ellas los fundadores de la Sociedad Teosófica, dijeron estar en contacto con seres evolucionados, almas desarrolladas que asumen el trabajo de Instructores de la humanidad, a los que llamaron *Maestros* o *Mahatmas*, y ellos publicaron trabajos que decían ser provenientes de estos Mahatmas o inspirados por ellos.

Hay una gran cantidad de personas que dicen ser maestros, instructores, gurús, canalizadores, yoguis, ascetas y toda clase de guías espirituales. ¿Cómo podemos discernir los verdaderos, los que tienen una sabiduría y una enseñanza legítima de los espurios, los comerciantes, los mentirosos, los ególatras, aprovechadores y fantasiosos? Básicamente por sus obras y su mensaje.

Toda enseñanza que se proclama como la verdad única y sus profetas exclusivos que dicen poseerla son claramente un engaño. Ningún gran Instructor de la humanidad se autoproclamó como el único o el poseedor de la Verdad, sino que adoptaron la actitud del filósofo en busca de la verdad o del médico tratando de curar los males de la humanidad.

## Maestros y discípulos

• Dice un viejo adagio oriental:

Cuando el discípulo está preparado, el Maestro aparece.

- ¿Quién es el Maestro?
  - ¿dónde aparece?
  - ¿cómo sabe?



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 12

Hay una vieja tradición que afirma que los Mahatmas aceptan discípulos, a los que ayudan en su trabajo de despertar y crecimiento.

Dice un viejo adagio: "Cuando el discípulo está preparado, el Maestro aparece".

Pero nos surgen varias preguntas importantes:

¿Cómo puede saber el Maestro que una persona está preparada para ser discípulo? ¿Cómo aparece en la vida del discípulo? ¿Dónde reside el Maestro?

La filosofía esotérica nos dice que el Maestro *aparece* en nuestro interior, y que nuestra naturaleza espiritual es nuestro propio Maestro. Así, el encuentro del Maestro es el encuentro de nuestra propia esencia de vida, y la fidelidad al Maestro es en realidad la fidelidad a nuestra naturaleza real.

Ver artículo de Joy Mills "¿Quién es el Maestro?" en www.sociedadteosofica.es

## ¿Podemos hacerlo?

- ¿Por qué no?
- Ferviente deseo de descubrir la Verdad
  - No conformarnos con menos
  - Cuento Zen: ¿cómo puedo conocer la Verdad?
  - No debe ser otro sueño más
- El poder está en nosotros
  - La experiencia no consiste en acumular sino en desarrollar, florecer



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 12

¿Podemos encarar esta transformación? ¿Por qué no?

Necesitamos un ferviente deseo de descubrir la Verdad, de realizar la unión con la Vida, tal como ha sido expresado en un cuento Zen. El él, un discípulo y su maestro se encontraban a orillas de un río, y el discípulo le pregunta:

- Maestro, ¿cómo puedo conocer la Verdad?

Entonces el maestro tomó con fuerza la cabeza del discípulo y la sumergió en el agua, impidiéndole respirar. El discípulo inicialmente se contuvo pero según pasaba el tiempo comenzó a inquietarse por no poder respirar, hasta que finalmente, en un forcejeo con el maestro, saca la cabeza y aspira aire con desesperación. Entonces el maestro le dice:

- Cuando aspires a la Verdad con tanta necesidad como el aire que te faltaba, podrás conocerla.

La búsqueda de la realización no ha de ser otro suelo o quimera que añadimos a nuestra vida. Debe convertirse en una aspiración real. El poder para hacerlo está en nosotros mismos, ya que somos parte del Todo. La experiencia no consiste en acumular riquezas ni siquiera cualidades, sino en desarrollar, y hacer florecer nuestra naturaleza real, o mejor dicho, la Realidad en nosotros.

¿Tenemos tiempo? El tiempo no importa en este proceso. La evolución es un largo proceso, pero el tiempo por sí solo no produce los cambios. Los debemos hacer nosotros mismos. El sentido del tiempo y de urgencia o de relajación en esta transformación, no es más que una ilusión.

El tiempo es un río que me arrastra, pero yo soy el río.

El tiempo es un tigre que me devora, pero yo soy el tigre.

Es un fuego que me consume, pero yo soy el fuego

Jorge Luis Borges

## La acción debe ser ahora

- Atención
- Ser frescos
- Vivir
- Participar
- Amar
- Aprender de la alegría y del dolor



La Teosofía en el siglo XXI - Cap 12

No necesitamos nada del exterior. No necesitamos esperar a ninguna circunstancia especial.

La transformación de la conciencia no es un camino amargo. Es la única opción verdaderamente bella y verdadera que se nos presenta. Requiere de nosotros plena atención, ser frescos, vivir auténticamente, participar con otros en el proceso de la vida, amar ampliamente y aprender tanto de la alegría como del dolor.

No puedes recorrer el Sendero antes de que tú te hayas convertido en el Sendero mismo. Helena P. Blavatsky, [ $La\ Voz\ del\ Silencio$ ]

Uno no dice, "he llegado al final, esto es la iluminación". Nadie puede darnos la iluminación; ésta surge cuando se comprende la confusión, y para comprender la confusión hay que observarla.

Jiddu Krishnamurti [El vuelo del águila]



# La Teosofía en el Siglo XXI

¡Gracias!

La Teosofía en el siglo XXI - Cap 12

## Psique (mitología)

### De Wikipedia, la enciclopedia libre

Psique (en latín *Psyche*, en griego Ψυχή), divinidad griega y protagonista de un mito latino, es la personificación del alma.

### Contenido

- 1 Leyenda
- 2 Etimología de la palabra psyché
- 3 Referencia bibliográfica
- 4 Véase también
- 5 Enlaces externos

### Leyenda

Según la leyenda, inmortalizada por Apuleyo en su *Metamorfosis* (*El Asno de Oro*), Psique era la menor y más hermosa de tres hermanas, hijas de un rey de Anatolia. Afrodita, celosa de su belleza, envió a su hijo Eros (Cupido) para que le lanzara una flecha de oro oxidado, que la haría enamorarse del hombre más horrible y ruin que encontrase. Sin embargo, Eros se enamoró de ella y lanzó la flecha al mar; cuando Psique se durmió, se la llevó volando hasta su palacio.



El rapto de Psique de William Adolphe Bouguereau.

Para evitar la ira de su madre, una vez que tiene a Psique en su palacio, Eros se presenta siempre de noche, en la oscuridad, y prohíbe a Psique cualquier indagación sobre su identidad. Cada noche, en la oscuridad, se amaban. Una noche, Psique le contó a su amado que echaba de menos a sus hermanas y quería verlas. Eros aceptó, pero también le advirtió que sus hermanas querrían acabar con su dicha. A la mañana siguiente, Psique estuvo con sus hermanas, que le preguntaron, envidiosas, quién era su maravilloso marido. Psique, incapaz de explicarles cómo era su marido, puesto que no le había visto, titubeó y les contó que era un joven que estaba de caza, pero acabó confesando la verdad: que realmente no sabía quién era. Así, las hermanas de Psique la convencieron para que en mitad de la noche encendiera una lámpara y observara a su amado, asegurándole que sólo un monstruo querría ocultar su verdadera apariencia. Psique les hace caso y enciende una lámpara para ver a su marido. Una gota de aceite hirviendo (de la que Apuleyo hace un tópico medieval: *stilla olei ardentis*) cae sobre la cara de Eros dormido, que despierta y abandona, decepcionado, a su amante.

1 de 2 19/02/2009 18:34

Cuando Psique se da cuenta de lo que ha hecho, ruega a Afrodita que le devuelva el amor de Eros, pero la diosa, rencorosa, le ordena realizar cuatro tareas, casi imposibles para un mortal, antes de recuperar a su amante divino. Como cuarto trabajo, Afrodita exige a Psique que vaya a buscar un cofre al Hades. Cuando consigue llegar allí, Perséfone, diosa de la ultratumba, le dice que lo que hay en el cofre es sólo para Afrodita. Psique, tentada por el poder que podría darle lo que había en ese cofre, olvida que la curiosidad ya había arruinado una vez su vida, y lo abre, pero en vez de encontrar poder, encuentra sueño eterno. Psique cae en la hierba, dormida para toda la eternidad, pero Eros, apiadado, la rescata y soluciona las cosas. Tiempo después, Afrodita y Psique hacen las paces, y permanecen junto con Eros en el Olimpo.

### Etimología de la palabra psyché

El verbo griego ψὑχω, *psycho*, significa «soplar». A partir de este verbo se forma el sustantivo ψυχή, que alude en un primer momento al soplo, hálito o aliento que exhala al morir el ser humano. Dado que ese aliento permanece en el individuo hasta su muerte, ψυχή pasa a significar la vida. Cuando la psique escapa del cadáver, lleva una existencia autónoma: los griegos la imaginaban como una figura antropomorfa y alada, un doble o eidolon del difunto, que generalmente iba a parar al Hades, donde pervivía de modo sombrío y fantasmal. Según cuenta muchas veces Homero, la psyché sale volando de la boca del que muere como si fuera una mariposa (que



Eros y Psique, por C, Albacini (s. XVIII, R.A.B.A.S.F., Madrid).

en griego se escribe también *psyché*); razón por la cual algunas personas ven en la mariposa un psicopompo.

### Referencia bibliográfica

■ Apuleyo, Lucio, *Eros y Psique (Metamorfosis: libros IV, V y VI)*, traducción Alejandro Coroleu, epílogo Antonio Betancor. Ediciones Atalanta: Girona, 2006. ISBN 8493462543

### Véase también

- Psique reanimada por el beso del amor, escultura de Antonio Canova (Museo del Louvre)
- Eros/Cupido
- El Asno de Oro
- Apuleyo
- Psique (psicología)

### **Enlaces externos**

- Wikimedia Commons alberga contenido multimedia sobre Psique.
- Eros & Psique (de El Asno de Oro) (http://homepage.mac.com/eeskenazi/Eros.html)

Obtenido de "http://es.wikipedia.org/wiki/Psique\_(mitolog%C3%ADa)" Categorías: Ninfas | Conceptos personificados de la mitología griega

- Esta página fue modificada por última vez el 07:42, 6 ene 2009.
- Contenido disponible bajo los términos de la Licencia de documentación libre de GNU (véase Derechos de autor).

Wikipedia® es una marca registrada de la organización sin ánimo de lucro Wikimedia Foundation, Inc.

2 de 2 19/02/2009 18:34

#### **Sobre Karma**

#### Cartas de los Mahatmas M y KH a Sinnet

Carta 16 (extracto)

. . . .

En relación con esto, deje que antes le diga que, puesto que usted parece tan interesado en el tema, lo menos que puede hacer es estudiar las dos doctrinas —Karma y Nirvana— y que profundice tanto como pueda. A menos que no esté totalmente familiarizado con estas dos doctrinas —la doble llave para la metafísica de Abhidharma— siempre se encontrará desorientado al tratar de comprender el resto. Hay diferentes clases de Karma y de Nirvana que se aplican diferentemente al Universo, al mundo, a los Devas, Buddhas, Bodhisattvas, hombres y animales —incluyendo los siete reinos del mundo. El Karma y el Nirvana no son más que dos de los siete grandes MISTERIOS de la metafísica buddhista; y sólo cuatro de los siete son conocidos por los mejores orientalistas, y esto muy imperfectamente. Si usted pregunta a un docto sacerdote buddhista ¿qué es el Karma? él responderá que el Karma es lo que un cristiano podría llamar Providencia (sólo en cierto sentido), y un musulmán Kismet, hado o destino (también sólo en cierto sentido). Que se trata de esa doctrina fundamental que nos enseña que tan pronto como un ser consciente o sensible muere, tanto que se trate de un hombre, un deva o un animal, se produce un nuevo ser que reaparece en otro nacimiento, en el mismo o en otro planeta, bajo condiciones que él mismo ha creado anteriormente. O bien, en otras palabras: que Karma es el poder quía, y Trishna (en Pali Tanha), el ansia o deseo de vida sensible —la fuerza o energía que le corresponde—. resultante de las acciones humanas (o animales) que a partir de los viejos Skandhas 44 produce el nuevo grupo que forma el nuevo ser y determina la misma naturaleza del nacimiento. O para clarificarlo más todavía: el nuevo ser es recompensado y castigado por los actos meritorios y por las infracciones del antiquo; el Karma representa un Libro-Registro en el cual todos los actos del hombre, buenos, malos o neutros, son cuidadosamente anotados en su Debe o en su Haber por él mismo, por así decirlo, o mejor dicho, por sus mismas acciones. Allí donde la fantasía poética cristiana creó y ve un Ángel Custodio "Registrador", la austera y realista lógica buddhista, percatándose de la necesidad de que toda causa tenga su efecto. enseña la verdadera presencia del mismo. Los adversarios del buddhismo han dado mucha importancia a la supuesta injusticia que existiría si el culpable escapara al castigo y si una víctima inocente tuviera que sufrir, puesto que el culpable y la víctima son seres distintos. En realidad, si bien en un sentido pueden ser considerados así, sin embargo, en otro sentido son idénticos. El "antiguo ser" es el único progenitor —padre y madre a la vez— del "nuevo ser". De hecho, el primero crea y modela al segundo; y a decir verdad, mucho más de lo que lo hace un padre según la carne. Y una vez que haya llegado usted a conocer a fondo el significado de los Skandhas verá lo que quiero decir.

El grupo de los Skandhas es el que forma y constituye la individualidad física y mental que llamamos hombre (o cualquier ser). Este grupo consta (en la enseñanza exotérica) de cinco Skandhas, a saber: Rupa —los atributos o propiedades materiales; Vedana —las sensaciones; Sanna —las ideas abstractas; Samkara —las tendencias, tanto físicas como mentales; y Vinnana —los poderes mentales, una ampliación del cuarto —indicando las predisposiciones mentales, físicas y morales. Nosotros les añadimos dos más, cuyo nombre y naturaleza usted puede aprender en lo sucesivo. Por el momento, es suficiente que sepa que están relacionados y dan nacimiento a Sakkayadítthi "la herejía o ilusión de la individualidad" y a Attavada, "la doctrina del Yo" y ambas (en el caso del quinto principio, el alma) conducen al maya de la herejía y de la creencia en la eficacia de ritos y ceremonias vanas y en plegarias e intercesiones.

---

1 de 1 06/07/2009 0:12

### Reincarnation

From Wikipedia, the free encyclopedia

**Reincarnation**, literally "to be made flesh again", is a doctrine or metaphysical belief that some essential part of a living being (in some variations only human beings) survives death to be reborn in a new body. This essential part is often referred to as the Spirit or Soul, the 'Higher or True Self', 'Divine Spark', 'I' or the 'Ego' (not to be confused with the ego as defined by psychology). According to such beliefs, a new personality is developed during each life in the physical world, but some part of the being remains constantly present throughout these successive lives as well. <sup>[1]</sup>

Belief in reincarnation is an ancient phenomenon. This doctrine is a central tenet within the majority of Indian religious traditions, such as Hinduism (including Yoga, Vaishnavism, and Shaivism), Jainism, and Sikhism. The idea was also entertained by some Ancient Greek philosophers. Many modern Pagans also believe in reincarnation as do some New Age movements, along with followers of Spiritism, practitioners of certain African traditions, and students of esoteric philosophies such as Kabbalah, Sufism and Gnostic and Esoteric Christianity. The Buddhist concept of Rebirth although often referred to as *reincarnation* differs significantly from the Hindu-based traditions and New Age movements in that there is no "self" (or eternal soul) to reincarnate.

During recent decades, a significant minority of people in the West have developed a belief in reincarnation. <sup>[2]</sup> Feature films, such as *Kundun* and *Birth*, contemporary books by authors such as Carol Bowman and Vicki Mackenzie, as well as popular songs, regularly mention reincarnation.

Some researchers, such as Professor Ian Stevenson, have explored the issue of reincarnation and published suggestive evidence. Some skeptics are critical of this work and others say that more reincarnation research is needed. [3]

#### **Contents**

- 1 Eastern religions and traditions
  - 1.1 Hinduism
  - 1.2 Jainism
  - 1.3 Sikhism
  - 1.4 Buddhism
  - 1.5 Taoism
- 2 Western religions and traditions
  - 2.1 Classical Greek philosophy
  - 2.2 Judaism
  - 2.3 Gnosticism
  - 2.4 Christianity
  - 2.5 Islam
  - 2.6 Native American Nations
  - 2.7 Norse mythology
- 3 Contemporary perspectives
  - 3.1 Modern thinkers
  - 3.2 Anthroposophy
  - 3.3 Theosophy
  - 3.4 Scientology
  - 3.5 Edgar Cayce
  - 3.6 Paramahansa Yogananda
  - 3.7 Seth and Jane Roberts
  - 3.8 Henry Ford
  - 3.9 George S. Patton
  - 3.10 The New Age movement
  - 3.11 Popular western culture
- 4 Scientific research
- 5 See also
- 6 Footnotes
- 7 References
- 8 External links

### Eastern religions and traditions

Eastern philosophical and religious beliefs regarding the existence or non-existence of an enduring 'self' have a direct bearing on how reincarnation is viewed within a given tradition. There are large differences in philosophical beliefs regarding the nature of the soul (also known as the jiva or atman) amongst the Dharmic Religions such as Hinduism and Buddhism. Some schools deny the existence of a 'self', while others claim the existence of an eternal, personal self, and still others say there is neither self or no-self, as both are false. Each of these beliefs has a direct bearing on the possible nature of reincarnation, including such concepts as samsara, moksha, nirvana, and bhakti.

#### Hinduism

In India the concept of reincarnation is first recorded in the Upanishads<sup>[4]</sup> (c. 800 BCE), which are philosophical and religious texts composed in Sanskrit.

According to Hinduism, the soul (atman) is immortal, while the body is subject to birth and death. The Bhagavad Gita states that:

Worn-out garments are shed by the body; Worn-out bodies are shed by the dweller within the body. New bodies are donned by the dweller, like garments.<sup>[5]</sup>

The idea that the soul (of any living being - including animals, humans and plants) reincarnates is intricately linked to karma, another concept first introduced in the Upanishads. Karma (literally: action) is the sum of one's actions, and the force that determines one's next reincarnation. The cycle of death and rebirth, governed by karma, is referred to as samsara.

Hinduism teaches that the soul goes on repeatedly being born and dying. One is reborn on account of desire: a person desires to be born because he or she wants to enjoy worldly pleasures, which can be enjoyed only through a body. [6] Hinduism does not teach that all worldly pleasures are sinful, but it teaches that they can never bring deep, lasting happiness or peace (ānanda). According to the Hindu sage Adi Shankaracharya - the world as we ordinarily understand it - is like a dream: fleeting and illusory. To be trapped in Samsara is a result of ignorance of the true nature of being.

After many births, every person eventually becomes dissatisfied with the limited happiness that worldly pleasures can bring. At this point, a person begins to seek higher forms of happiness, which can be attained only through spiritual experience. When, after much spiritual practice (sādhanā), a person finally realizes his or her own divine nature—ie., realizes that the true "self" is the immortal soul rather than the body or the ego—all desires for the pleasures of the world will vanish, since they will seem insipid compared to spiritual *ānanda*. When all desire has vanished, the person will not be reborn anymore. [7]

When the cycle of rebirth thus comes to an end, a person is said to have attained moksha, or salvation. <sup>[8]</sup> While all schools of thought agree that moksha implies the cessation of worldly desires and freedom from the cycle of birth and death, the exact definition of salvation depends on individual beliefs. For example, followers of the Advaita Vedanta school (often associated with jnana yoga) believe that they will spend eternity absorbed in the perfect peace and happiness that comes with the realization that all existence is One (Brahman), and that the immortal soul is part of that existence. The followers of full or partial Dvaita schools ("dualistic" schools, such as bhakti yoga), on the other hand, perform their worship with the goal of spending eternity in a loka, (spiritual world or heaven), in the blessed company of the Supreme being (i.e Krishna or Vishnu for the Vaishnavas, Shiva for the Shaivites). <sup>[9]</sup>

#### **Jainism**

In Jainism, particular reference is given to how devas (gods) also reincarnate after they die. A Jainist who accumulates enough good karma may become a deva, but this is generally seen as undesirable since devas eventually die and one might then come back as a lesser being. This belief is also exists in a number of other schools of Hinduism. <sup>[10]</sup>

#### **Sikhism**

In Sikhism reincarnation is a central tenet.<sup>[11]</sup> The Sikhs believe that the Soul has to transmigrate from one body to another as part of an evolution process of the Soul. This evolution of the Soul will eventually result in a union with God upon the proper purification of the spirit. If one does not perform righteous deeds, one's soul will continue to cycle in reincarnation forever. A being who has performed good deeds and actions in his or her life is transmigrated to a better and higher life form in the next life until the soul of the being becomes Godlike. From a human life form, if one performs the proper functions of a Gurmukh, the person can achieve salvation with God. One must cleanse the soul by reciting Naam, by remembrance of Waheguru and by following the path of Gurmat. <sup>[12]</sup>

#### **Buddhism**

The Buddha taught a concept of rebirth that was distinct from that of any Indian teacher contemporary with him. This concept was consistent with the common notion of a sequence of related lives stretching over a very long time, but was constrained by two core Buddhist concepts: anattā, that there is no irreducible ātman or "self" tying these lives together; and anicca, that all compounded things are subject to dissolution, including all the components of the human person and personality. At the death of one personality, a new one comes into being, much as the flame of a dying candle can serve to light the flame of another. [13][14]

Since according to Buddhism there is no permanent and unchanging self (identify) there can be no transmigration in the strict sense. However, the Buddha himself referred to his past-lives. Buddhism teaches that what is reborn is not the person but that one moment gives rise to another and that that momentum continues, even after death. It is a more subtle concept than the usual notion of reincarnation, reflecting the Buddhist concept of personality existing (even within one's lifetime) without a "soul".

Buddhism never rejected samsara, the process of rebirth, but suggests that it occurs across six realms of beings. It is actually said to be very rare for a person to be reborn in the immediate next life as a human.<sup>[15]</sup> However, Tibetan Buddhists do believe that a new-born child may be the rebirth of some important departed lama.

#### **Taoism**

Taoist documents from as early as Han Dynasty stated that Lao Zi appeared on earth in different persons in different times beginning from the time of Three Sovereigns and Five Emperors. [16] An important scripture of Taoism, the Chuang Tzu (4th century BC), states: "Birth is not a beginning; death is not an end. There is existence without limitation; there is continuity without a starting point. Existence without limitation is space. Continuity without a starting point is time. There is birth, there is death, there is issuing forth, there is entering in. That through which one passes in and out without seeing its form, that is the Portal of the Divine." (Zhuang Zi, 23)

### Western religions and traditions

#### Classical Greek philosophy

Among the ancient Greeks, Socrates, Pythagoras, and Plato may be numbered among those who made reincarnation an integral part of their teachings. At the end of his life, Socrates said, "I am confident that there truly is such a thing as living again, and that the living spring from the dead." Pythagoras claimed he could remember his past lives, and Plato presented detailed accounts of reincarnation in his major works. [17]

In the Hermetica, a Graeco-Egyptian series of writings on cosmology and spirituality attributed to Hermes Trismegistus/Thoth the doctrine of reincarnation is also central.

#### **Judaism**

Reincarnation has been a part of Judaism since at least the time of Flavius Josephus' *War of the Jews* (C.E. 66-73). Flavius Josephus, the Roman-Jewish historian, writes about the Pharisees, "they say that all souls are incorruptible, but that the souls of good men only are removed into other bodies, — but that the souls of bad men are subject to eternal punishment". [18] While ancient Greek philosophers like Plato and Socrates attempted to prove the existence of reincarnation through philosophical proofs, Jewish mystics who accepted this idea did not. Rather, they offered explanations of why reincarnation would solve otherwise intractable problems of theodicy (how to reconcile the existence of evil with the premise of a good God)..

The idea of reincarnation, called *gilgul*, became popular in folk belief, and is found in much Yiddish literature among Ashkenazi Jews. Among a few kabbalists, it was posited that some human souls could end up being reincarnated into non-human bodies. These ideas were found in a number of Kabbalistic works from the 1200s, and also among many mystics in the late 1500s. Martin Buber's early collection of stories of the Baal Shem Tov's life includes several that refer to people reincarnating in successive lives. <sup>[19]</sup>

Among well known (generally non-kabbalist or anti-kabbalist) Rabbis who rejected the idea of reincarnation are the Saadia Gaon, Hasdai Crescas, Yedayah Bedershi (early 14th century), Joseph Albo, Abraham ibn Daud, the Rosh and Leon de Modena. The Saadia Gaon, in Emunoth ve-Deoth, concludes Section vi with a refutation of the doctrine of metempsychosis (reincarnation). While refuting reincarnation, the Saadia Gaon states that Jews who hold to reincarnation have adopted non-Jewish beliefs. Crescas writes that if reincarnation were real, people should remember details of their previous lives.

While many Jews today do not believe in reincarnation, the belief is common in Orthodox Judaism. Most Orthodox siddurim (prayerbooks) have a prayer asking for forgiveness for one's sins that one may have committed in this *gilgul* or a previous one.<sup>[20]</sup>

#### **Gnosticism**

Many Gnostic groups believed in reincarnation. For them, reincarnation was a negative concept: Gnostics believed that the material body was evil, and that they would be better off if they could eventually avoid having their 'good' souls reincarnated in 'evil' bodies.

#### Christianity

The overwhelming majority of mainstream Christian denominations reject the notion of reincarnation and consider the theory to challenge basic tenets of their beliefs. Many churches do not directly address the issue, but indirectly, through teachings about death (see Particular judgment). A few consider the matter open to individual interpretation due to the few biblical references which survived the purging of texts considered to be heretical in the founding years of Christianity as a church. New Age Christians contend that reincarnation was taught by the early christian church, but due to bias and mistranslations, these teachings were lost or obscured. [21] Most of the philosophies associated with the theory of reincarnation focus on "working" or "learning" through various lifetimes to achieve some sort of higher understanding or state of "goodness" before salvation is granted or acquired. Basic to Roman Catholicism is the doctrine that humans can never achieve the perfection God requires and the only salvation is total and complete forgiveness accomplished through the sacrifice Jesus made on the cross wherein he took the sins of mankind. There seems to be evidence however that some of the earliest Christian sects such as the Sethians and followers of the Gnostic Church of Valentinus believed in reincarnation, and they were persecuted by the Romans for this. [22]

A number of Evangelical and (in the USA) Fundamentalist Christian groups have denounced any belief in reincarnation as heretical, and explained any phenomena suggestive of it as deceptions of the devil. Although the Bible never mentions the word *reincarnation*, there are several passages through New Testament that Orthodox Christians interpret as openly rejecting reincarnation or the possibility of any return or contact with this world for the souls in Heaven or Hell (see Hebrews 9:27

THE COUNTY AND STATE AND A PROPERTY OF THE COUNTY AND A PROPERTY OF THE CO

An illustration of the **Rebirth** (reincarnation) process, including the *postmortem* existence in the supraphysical realms (where the so-called dead live), from the perspective of the Christian esoteric teachings (western).

(http://www.biblegateway.com/passage/?search=hewbrews%209:27;&version=31;Hb) and Luke 16:20-31 (http://php.ug.cs.usyd.edu.au/~jnot4610/bibref.php?book=%20Luke&verse=16:20-31&src=!))

The Bible contains passages in the New Testament that could be interpreted to allude to reincarnation. In Matthew 11:10-14 (http://www.biblegateway.com/passage/?search=mathew%2011:10-14;&version=31;) and 17:10-13 (http://www.biblegateway.com/passage/?search=mathew%2017:10-13;&version=31;), Jesus says that John the Baptist is the prophet Elijah who had lived centuries before, and he does not appear to be speaking metaphorically. [23] However, it should be noted that Elijah never actually "died," but was "raptured" in a chariot of fire. Furthermore, the prophetic texts stated that God would send Elijah back to Earth, as a harbinger of Jesus Christ. As cousins they were born respectively to barren Elizabeth [24] and Zacharias [25]; Jesus, firstborn of Mary and Joseph [26], was the first to rise from the dead visibly demonstrating his power over death [27].

There are various contemporary attempts to entwine Christianity and reincarnation. Geddes Macgregor, wrote a book called *Reincarnation in Christianity : A New Vision of Rebirth in Christian Thought*, Rudolf Steiner wrote *Christianity as Mystical Fact* and Tommaso Palamidessi wrote *Memory of Past Lives and Its Technique* which contains several methods which are supposed to help in obtaining memories from previous lives. <sup>[28]</sup>

Several Christian denominations which support reincarnation include the Christian Community, the Liberal Catholic Church, Unity Church, The Christian Spiritualist Movement, the Rosicrucian Fellowship and Lectorium Rosicrucianum. The Medieval heretical sect known variously as the Cathars or Albigensians who flourished in the Languedoc believed in Reincarnation, seeing each soul as a fallen angel born again and again into the world of Matter created by Lucibel (Lucifer). Only through a Gnostic 'Rebirth' in the Holy Spirit through Christ could the soul escape this process of successive existences and return to God.

#### **Islam**

Though mainstream Islam rejects the concept of reincarnation, <sup>[29]</sup> a number of sufi groups believe in reincarnation, claiming that this concept is mentioned in the Quran (Koran), the central religious text of Islam:

"How can you deny God, when you were dead and God gave you life? Then God will cause you to die, and then revive you, and then you will be returned to God." (Quran 2:28)

Most Islamic authorities rejects this interpretation of the verse, claiming that it refers to the worldly human life and the consequent resurrection in the hereafter.

It is claimed by some sufi groups that the mystics and poets in the Islam tradition have celebrated this belief:

"I died as mineral and became a plant, I died as plant and rose to animal, I died as animal and I was man. Why should I fear?
When was I less by dying?" [30]

Modern Sufis who embrace the idea of reincarnation include Bawa Muhaiyadeen (see his *To Die Before Death: The Sufi Way of Life*) and Hazrat Inayat Khan.<sup>[31]</sup>

Reincarnation has also been used to reconcile the Quran's apparent identification of Miriam, the mother of Isa as the sister of Aaron and daughter of Amran, all of whom lived well before the first century CE.

Another verse of the Qur-an that may support the theory of reincarnation is: "Thou [God] makest the night to pass into the day and Thou makest the day to pass into the night, and Thou bringest forth the living from the dead and Thou bringest forth the dead from the living, and Thou givest sustenance to whom Thou pleasest without measure." (Quran 3:27)

Some verses of Quran that seem to discount repeated lives:

- "From the (earth) did We Create you, and into it Shall We return you, And from it shall We Bring you out once again." (The Quran, 20:55).
- "And Allah has produced you from the earth, Growing (gradually), And in the End He will return you Into the (earth), And raise you forth (Again at the Resurrection)." (The Quran, 71:17-18).
- "Nor will they there Taste Death, except the first Death; and He will preserve Them from the Penalty Of the Blazing Fire." (The Quran, 44:56).
- "Is it (the case) that We shall not die, except our first death, And that we Shall not be punished?' Verily this is The supreme achievement! For the like of this Let all strive, Who wish to strive." (The Quran, 37:58-61).

#### **Native American Nations**

Reincarnation is an intrinsic part of many Native American and Inuit traditions. In the now heavily Christian Polar North (now mainly parts of Greenland and Nunavut), the concept of reincarnation is enshrined in the Inuit language. The survival of the concept of reincarnation applies across these nations in varying degrees of integrity, as these countries are now sandwiched between Native and European traditions.

#### Norse mythology

Reincarnation also appears in Norse mythology, in the *Poetic Edda*. The editor of the *Poetic Edda* says that Helgi Hjörvarðsson and his mistress, the valkyrie Sváfa, whose love story is told in the *Helgakviða Hjörvarðssonar*, were reborn as Helgi Hundingsbane and the valkyrie Sigrún. Helgi and Sigrún's love story is the matter of a part of the *Völsunga saga* and the lays *Helgakviða Hundingsbana I and II*. They were reborn a second time as Helgi Haddingjaskati and the valkyrie Kára, but unfortunately their story, *Káruljóð*, only survives in a probably modified form in the *Hrómundar saga Gripssonar*.

The belief in reincarnation was probably commonplace among the Vikings since the annotator of the *Poetic Edda* wrote that people formerly used to believe in it, but that it was in his (Christian) time considered "old wife's folly":

Sigrun was early dead of sorrow and grief. It was believed in olden times that people were born again, but that is now called old wives' folly. Of Helgi and Sigrun it is said that they were born again; he became Helgi Haddingjaskati, and she Kara the daughter of Halfdan, as is told in the Lay of Kara, and she was a Valkyrie. [32]



Helgi in their first incarnation of three.

### Contemporary perspectives

#### Modern thinkers

During the Renaissance, a new flowering of public interest in reincarnation occurred. One of the prominent figures in the revival was Italy's leading philosopher and poet Giordano Bruno, who was ultimately sentenced to be burned at the stake by the Inquisition because of his teachings about reincarnation. [33]

During the classical period of German literature metempsychosis attracted much attention: Goethe played with the idea, and it was taken up more seriously by Lessing, who borrowed it from Charles Bonnet, and by Herder. It has been mentioned with respect by Hume and by Schopenhauer.

Irish poet and Nobel Laureate William Butler Yeats proposed a novel theory of reincarnation in his occult treatise A Vision. According to Yeats' view reincarnation does not occur within a framework of linear time. Rather, all of a person's past and future lives are happening at once, in an eternal now moment; and the decisions made in any of these lifetimes influence all of the other lives (and are influenced by them).

#### Anthroposophy

Reincarnation plays an important role in the ideas of Anthroposophy, a spiritual movement founded by Rudolf Steiner. Steiner described the human soul as gaining new experiences in every epoch and in a variety of races or nations. The unique personality, with its weaknesses and abilities, is not simply a reflection of the body's genetic heritage. Though Steiner described the incarnating soul as searching for and even preparing a familial lineage supportive of its future life, a person's character is also determined by his or her past lives.

Anthroposophy describes the present as being formed by a tension between the past and the future. Both influence our present destiny; there are events that occur due to our past, but there are also events that occur to prepare us rightly for the future. Between these two, there is space for human free will; we create our destiny, not only live it out, just as we build a house in which we then choose to live.

Anthroposophy has developed various spiritual exercises that are intended to develop the capacity to discern past lives and the deeper nature of the human being. In addition, Steiner investigated the karmic relationships of many historical individuals, from Karl Marx to Julian the Apostate.<sup>[34]</sup>

#### **Theosophy**

Modern theosophy, which draws its inspiration from India, has taken reincarnation as a cardinal tenet; it is, according to a recent theosophical writer, "the master-key to modern problems," including heredity. [35]

#### Scientology

See also: Scientology beliefs and practices.

Past reincarnation, usually termed "past lives", is a key part of the principles and practices of the Church of Scientology. Scientologists believe that the human individual is actually an immortal thetan, or spiritual entity, that has fallen into a degraded state as a result of past-life experiences. Scientology auditing is intended to free the person of these past-life traumas and recover past-life memory, leading to a higher state of spiritual awareness. This idea is echoed in their highest fraternal religious order, the Sea Organization, whose motto is "Revenimus" or "We Come Back", and whose members sign a "billion-year contract" as a sign of commitment to that ideal. L. Ron Hubbard, the founder of Scientology, does not use the word "reincarnation" to describe its beliefs, noting that: "The common definition of reincarnation has been altered from its original meaning. The word has come to mean 'to be born again in different life forms' whereas its actual definition is 'to be born again into the flesh of another body.' Scientology ascribes to this latter, original definition of reincarnation." [36]

The first writings in Scientology regarding past lives date from around 1951 and slightly earlier. In 1960, Hubbard published a book on past lives entitled *Have You Lived Before This Life*. In 1968 he wrote *Mission Into Time*, a report on a five-week sailing expedition to Sardinia, Sicily and Carthage to see if specific evidence could be found to substantiate L. Ron Hubbard's recall of incidents in his own past, centuries ago.

#### **Edgar Cayce**

American mystic Edgar Cayce promoted the theory of both reincarnation and karma, but wherein they acted as instruments of a loving God as well as natural laws - the purpose being to teach us certain spiritual lessons. Animals are said to have undifferentiated, "group" souls rather than individuality and consciousness. Once the soul evolves through a succession of animal incarnations and achieves human status, it is not then reborn in animal form. Cayce's view arguably incorporates Theosophical teachings on spiritual evolution.

#### Paramahansa Yogananda

Paramahansa Yogananda wrote in his *Autobiography of a Yogi* that the prophet Elijah and his disciple Elisha reincarnated as John the Baptist and Jesus Christ respectively. <sup>[37]</sup> According to his disciple J. Donald Walters, Paramahansa Yogananda also revealed previous identities of some of the famous men and women of the 20th century: Adolf Hitler was a reincarnation of Alexander the Great, Joseph Stalin was Genghis Khan, Winston Churchill was Napoleon Bonaparte, Benito Mussolini was Mark Antony, Kaiser Wilhelm II was Julius Caesar, Charles Lindbergh was Abraham Lincoln, Therese Neumann was Mary Magdalene, and Paramahansa Yogananda himself was the *Mahabharata* hero Arjuna. <sup>[38]</sup>

#### Seth and Jane Roberts

In a series of books purportedly dictated through the medium Jane Roberts, a discarnate entity called Seth said that both humans and animals reincarnate, after which they move on to other planes of existence. Seth said that time and space are "root assumptions" of the physical plane (i.e., they are essentially illusions) and that all lives are actually lived simultaneously in a "spacious present" which includes all past and future events. Man is a multi-dimensional being who has an inner self, an outer self, and a dreaming self (among others). With each new life, a new outer self is born, which then becomes part of the whole self once the life has ended.

#### **Henry Ford**

Henry Ford was convinced he had lived before, most recently as a soldier killed at the battle of Gettysburg. A quote from the San Francisco Examiner from August 26, 1928 described Ford's beliefs:

"I adopted the theory of Reincarnation when I was twenty-six. Religion offered nothing to the point. Even work could not give me complete satisfaction. Work is futile if we cannot utilise the experience we collect in one life in the next. When I discovered Reincarnation it was as if I had found a universal plan I realised that there was a chance to work out my ideas. Time was no longer limited. I was no longer a slave to the hands of the clock. Genius is experience. Some seem to think that it is a gift or talent, but it is the fruit of long experience in many lives. Some are older souls than others, and so they know more. The discovery of Reincarnation put my mind at ease. If you preserve a record of this conversation, write it so that it puts men's minds at ease. I would like to communicate to others the calmness that the long view of life gives to us."

#### George S. Patton

General George S. Patton was a staunch believer in reincarnation and, along with many other members of his family, often claimed to have seen vivid, lifelike visions of his ancestors. <sup>[39]</sup> In particular, Patton believed he was a reincarnation of Carthaginian General Hannibal. <sup>[40]</sup>

#### The New Age movement

There are people who say they remember their past lives and use that knowledge to help them with their current lives; the belief in this kind of occurrence is central to the New Age movement. [41] Some of the people who remember, say they simply remember without any effort on their part. They simply "see" previous times and see themselves interacting with others, occasionally even different creatures besides people themselves.

#### Popular western culture

Reincarnation seems to have captured the imagination of many in the West, and the idea of reincarnation receives regular mention in feature films, popular books, and popular music. A great many feature films have made reference to reincarnation, and notable films include: [42]

- Audrey Rose (1977)
- Birth (2004)
- *Dead Again* (1991)
- Defending Your Life (1991)
- Fluke (1995)
- Karz (1980)
- Kudrat (1980)
- *Kundun* (1997)
- Little Buddha (1993)
- Mahal (1949)
- Reincarnation (2005)
- Star Trek III: The Search for Spock (1984)
- The Reincarnation of Peter Proud (1975)
- The Three Lives of Thomasina (1964)
- What Dreams May Come (1998)
- Om Shanti Om (2007)

Many popular books have made reference to reincarnation. These include several books by Vicki Mackenzie and Carol Bowman, as well as others on the reference list below.

Notable popular songs or albums which refer to reincarnation include:

- "The Reincarnation of Benjamin Breeg" by Iron Maiden
- "The Reincarnation Song" by Roy Zimmerman
- Eternal Caravan of Reincarnation by Santana
- The Reincarnation of Luna by My Life With The Thrill Kill Kult
- *Highwayman* by The Highwaymen
- *Tommy* by The Who
- "Galileo" by The Indigo Girls

Reincarnation is subject of *Thursday's fictions*, a cross media work which has transmigrated across the delivery platforms of stage spectacle (1995), book (1999), film (2006), 3D online immersive story word in Second Life (2007), and machinima series (2007).

#### Scientific research

Thomas Huxley, the famous English biologist, thought that reincarnation was a plausible idea and discussed it in his book *Evolution and Ethics and other Essays*. The most detailed collections of personal reports in favor of reincarnation have been published by Professor Ian Stevenson, from the University of Virginia, in books such as *Twenty Cases Suggestive of Reincarnation*.

Stevenson spent over 40 years devoted to the study of children who have apparently spoken about a past life. In each case, Professor Stevenson methodically documented the child's statements. Then he identified the deceased person the child allegedly identified with, and verified the facts of the deceased person's life that matched the child's memory. He also matched birthmarks and birth defects to wounds and scars on the deceased, verified by medical records such as autopsy photographs. [43][44]

In a fairly typical case, a boy in Beirut spoke of being a 25-year-old mechanic, thrown to his death from a speeding car on a beach road. According to multiple witnesses, the boy provided the name of the driver, the exact location of the crash, the names of the mechanic's sisters and parents and cousins, and the people he went hunting with -- all of which turned out to match the life of a man who had died several years before the boy was born, and who had no apparent connection to the boy's family.<sup>[45]</sup>

Stevenson believed that his strict methods ruled out all possible "normal" explanations for the child's memories. However, it should be noted that a significant majority of Professor Stevenson's reported cases of reincarnation originate in Eastern societies, where dominant religions often permit the concept of reincarnation. Following this type

of criticism, Stevenson published a book on European cases suggestive of reincarnation. [46]

There are many people who have investigated reincarnation and come to the conclusion that it is a legitimate phenomenon, such as Peter Ramster, Dr. Brian Weiss, Dr. Walter Semkiw, and others, but their work is generally ignored by the scientific community. Professor Stevenson, in contrast, published dozens of papers in peer-reviewed journals.<sup>[47]</sup>

Some skeptics, such as Paul Edwards, have analyzed many of these accounts, and called them anecdotal. [48] Philosophers like Robert Almeder, having analyzed the criticisms of Edwards and others, suggest that the gist of these arguments can be summarized as "we all know it can't possibly be real, so therefore it isn't real" - an argument from lack of imagination. [49]

The most obvious objection to reincarnation is that there is no evidence of a physical process by which a personality could survive death and travel to another body, and researchers such as Professor Stevenson recognize this limitation.<sup>[50]</sup>

Another fundamental objection is that most people simply do not remember previous lives, although it could be argued that only some, but not all, people reincarnate. Certainly the vast majority of cases investigated at the University of Virginia involved people who had met some sort of violent or untimely death. [51]

Some skeptics explain that claims of evidence for reincarnation originate from selective thinking and the psychological phenomena of false memories that often result from one's own belief system and basic fears, and thus cannot be counted as empirical evidence. But other skeptics, such as Dr Carl Sagan, see the need for more reincarnation research. [52]

#### See also

#### Concepts

- Afterlife (see also Birth, Life, Death)
- Metempsychosis
- Preincarnation
- Xenoglossy
- Reincarnation in popular western culture

#### **Themes**

- Life review
- Past life regression
- Planes of existence
- Reincarnation research
- Soul mate
- Subtle bodies

#### Traditions

- Anthroposophy
- Buddhism; see also Anatta, Vajrayana, Mahayana, Theravada, Rebirth (Buddhist), Tulku
- Druze
- Edgar Cayce, Edgar Cayce on Karma
- Esoteric Christianity Cathars/Catharism Gnosticism
- Hinduism; see also Reincarnation and Hinduism, Hindu philosophy, Karma in Hinduism, Atman (Hinduism) & Yoga
- Kabbalah; see also Gilgul (Kabbalah) and Ibbur (Kabbalah)
- Rosicrucianism
- Spiritism
- Sufism
- Theosophy

#### People

- Arthur Flowerdew
- Richard James Allen

#### **Footnotes**

- 1. ^ Theosophy and reincarnation (http://www.blavatskytrust.org.uk/html/wr\_reincarnation.htm)
- 3. ^ Tucker, Jim B. (2005). Life Before Life: A Scientific Investigation of Children's Memories of Previous Lives, p.186.
- 4. ^ See Śvetāśvatara Upanishad 5.11 and Kauśītāki Upanishad 1.2.
- 5. ^ Bhagavad Gita II.22, ISBN 1-56619-670-1
- 6. ^ See Bhagavad Gita XVI.8-20
- 7. ^ Rinehart, Robin, ed., Contemporary Hinduism19-21 (2004) ISBN 1-57607-905-8
- 8. ^ Karel Werner, A Popular Dictionary of Hinduism 110 (Curzon Press 1994) ISBN 0-7007-0279-2

Spirituality Portal

- 9. ^ Gospel of Sri Ramakrishna, Translation by Swami Nikhilananda (8th Ed. 1992) ISBN 0-911206-01-9
- 10. ^ Teachings of Queen Kunti by A. C. Bhaktivedanta Swami, Chapter 18 (http://vedabase.net/tqk/18/en1) "To become Brahma is not a very easy thing. Brahma is such a big post, and it is given to a very qualified living entity who is highly advanced in austerities and penance. But he is also a living entity like us.'
- 11. ^ [http://www.allaboutreligion.org/sikhism.htm Sikhism basics}
- 12. ^ http://www.sikhiwiki.org/index.php/Reincarnation
- 13. ^ Tucker, 2005, p.216
- 14. ^ PTS: Miln 71-72; 82-83; 84 (Pali Canon) (http://www.accesstoinsight.org/tipitaka/kn/miln/miln.3x.kell.html#miln-3-5-05)
- 15. ^ The Five Precepts (http://www.urbandharma.org/kusala/revkus/5precepts.html)
- 16. ^ The history of Tai Shang Lao Jun (http://www.shaolinkungfucenter.com/tao/cosmology.html)
- 17. ^ Reincarnation: Socrates to Salinger (http://www.harekrishna.com/col/books/KR/cb/chapter1.html)
- 18. ^ Josephus, Flavius, The War of the Jews, Book II, Chapter 8, Verse 14, [ http://wesley.nnu.edu/biblical studies/josephus/war-2.htm]
- 19. ^ Martin Buber, "Legende des Baalschem" in Die Chassidischen Bücher, Hellerau 1928, especially Die niedergestiegene Seele
- 20. ^ Krias Shema she'al ha-mitag: Ribono Shel Olom
- 21. ^ Reincarnation by JJ Dewey (http://www.freeread.com/archives/reincarnation.php)
- 22. ^ Much of this is documented in R.E. Slater's book *Paradise Reconsidered*.
- 23. ^ Tucker, 2005, p.202
- 24. ^ Luke 1:56;2:7 (http://php.ug.cs.usyd.edu.au/~jnot4610/bibref.php?book=%20Luke&verse=1:56;2:7&src=!)
- 25. ^ Luke 1:7;57 (http://php.ug.cs.usyd.edu.au/~jnot4610/bibref.php?book=%20Luke&verse=1:7;57&src=!)
- 26. ^ Matthew 1:25 (http://php.ug.cs.usyd.edu.au/~jnot4610/bibref.php?book=%20Matthew&verse=1:25&src=!)
- 27. ^ 1 Corinthians (http://php.ug.cs.usyd.edu.au/~jnot4610/bibref.php?book=%201&verse=Corinthians&src=15:20;26) ,{bibleref|Luke|24:39}}
- 28. ^ Tommaso Palamidessi, *Memory of Past Lives and Its Technique* (http://www.archeosofica.org/en/index.php/Estratti-dai-Quaderni-di-Archeosofia/Method-to-Obtain-the-Memory-of-Previous-Live , ed Archeosofica, 1977
- ^ What does Islam think about reincarnation? (http://www.answering-christianity.com/reincarnation.htm)
- 30. ^ Nicholson, 1950, p. 103
- 31. ^ see The Sufi Message, vol. V, part 3
- 32. ^ Bellow's translation of Helgakviða Hundingsbana II. (http://www.sacred-texts.com/neu/poe/poe20.htm)
- 33. ^ Boulting, 1914. pp. 163-64
- 34. ^ Steiner, various dates
- 35. ^ Theosophy and reincarnation (http://www.blavatskytrust.org.uk/html/wr\_reincarnation.htm)
- 36. ^ Does Scientology believe in reincarnation or past lives? (http://www.scientology.org/html/opencms/cos/scientology/en\_US/news-media/faq/pg016.html)
- 37. ^ Yogananda, Paramahansa. Autobiography of a Yogi, Chapter 35 The Christlike Life of Lahiri Mahasaya (http://www.ananda.org/inspiration/books/ay/35.html)
- 38. A Walters, J. Donald. The Path, Chapter 28 Reincarnation (http://www.ananda.org/inspiration/books/path/28.html)
- 39. ^ Plot summary for Patton (1970) (http://www.imdb.com/title/tt0066206/plotsummary)
- 40. ^ Patton and Hannibal (http://www.reversespins.com/patton.html)
- 41. ^ Reincarnation and NDE Research (http://www.near-death.com/experiences/reincarnation02.html)
- 42. ^ IMDb Keyword: Reincarnation (http://www.imdb.com/keyword/reincarnation/)
- 43. ^ Cadoret, Remi. Book Review: European Cases of the Reincarnation Type (http://ajp.psychiatryonline.org/cgi/content/full/162/4/823?rss=1) The American Journal of Psychiatry, April 2005.
- ^ Rockley, Richard. Book Review: Children who remember previous lives (http://www.skepticreport.com/newage/stevensonbook.htm)
- 45. ^ Ian Stevenson; Sought To Document Memories Of Past Lives in Children (http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2007/02/10/AR2007021001393.html?nav=hcmodule)
- 46. ^ Stevenson, Ian (2003). European Cases of the Reincarnation Type.
- 47. ^ University of Virginia, Division of Perceptual Studies, Books and Articles by Division Staff (http://www.healthsystem.virginia.edu/internet/personalitystudies/publications.cfm#Reincar-articles)
- 48. ^ Rockley, Richard. Book Review: Children who remember previous lives (http://www.skepticreport.com/newage/stevensonbook.htm)
- 49. A Critique of Arguments Offered Against Reincarnation (http://www.scientificexploration.org/jse/abstracts/v11n4a5.php)
- 50. ^ Ian Stevenson; Sought To Document Memories Of Past Lives in Children (http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2007/02/10/AR2007021001393.html?nav=hcmodule)
- 51. ^ Tucker, 2005, p.214
- 52. ^ Tucker, 2005

#### References

#### **Scientific Publications**

- Edwards, Paul, Reincarnation: A Critical Examination ISBN 1-57392-921-2
- Shroder, Tom (1999). Old Souls: The Scientific Evidence for Past Lives.
- Stevenson, Ian (1980). Twenty Cases Suggestive of Reincarnation, second (revised and enlarged) edition, University of Virginia Press. ISBN 9780813908724
- Stevenson, Ian, Reincarnation and Biology: A Contribution to the Etiology of Birthmarks and Birth Defects ISBN 0-275-95283-5
- Stevenson, Ian, Children Who Remember Previous Lives: A Question of Reincarnation, revised edition ISBN 0-7864-0913-4
- Tucker, Jim, (2005). Life Before Life: A Scientific Investigation of Children's Memories of Previous Lives, ISBN 0-312-32137-6 Van Lommel, Pim. (2001). "Near-death experience in survivors of cardiac arrest: a prospective study in the Netherlands."  $(http://www.iands.org/index2.php?option=com\_content\&task=view\&id=43\&pop=1\&page=0\&Itemid=84) \ \textit{The Lancet.} \ 358: \ (http://www.iands.org/index2.php?option=com\_content\&task=view\&id=43\&pop=1\&page=0\&Itemid=84) \ \textit{The Lancet.} \ \textit{$

#### **Other Publications**

2039-45.

- Acharya, Pt. Shriram Sharma, The Life Beyond Physical Death (http://www.awgp.org/books/english/the\_life\_beyond\_physical\_death.pdf) PDF (474 KIB), 1999.
- Alegretti, Wagner, Retrocognitions: An Investigation into Memories of Past Lives and the Period Between Lives. ISBN 0-9702131-6-6, 2004.
- Archiati, Pietro, Reincarnation in Modern Life: Toward a new Christian Awareness. ISBN 0-904693-88-0
- Bache, Christopher M., Lifecycles, Reincarnation and the Web of Life, 1991, ISBN 1-55778-645-3

- Boulting, W. Giordano Bruno, His Life, Thought, and Martyrdom, London: Kegan Paul, 1914.
- Bowman, Carol, Children's Past Lives, 1998, ISBN 0-553-57485-X
- Bowman, Carol, Return from Heaven, 2003, ISBN 0-06-103044-9
- Cerminara, Gina, Many Mansions: The Edgar Cayce Story on Reincarnation, 1990, ISBN 0-451-03307-8
- Childs, Gilbert and Sylvia, Your Reincarnating Child: Welcoming a soul to the world. ISBN 1-85584-126-6
- Doore, Gary, What Survives?, 1990, ISBN 0-87477-583-3
- Head, Joseph and Cranston, S.L., editors, Reincarnation: The Phoenix Fire Mystery, 1994, ISBN 0-517-56101-8
- Heindel, Max, The Rosicrucian Cosmo-Conception (Part I, Chapter IV: Rebirth and the Law of Consequence (http://www.rosicrucian.com/rcc/rcceng04.htm) ), 1909, ISBN 0-911274-34-0
- Heindel, Max, The Rosicrucian Mysteries (Chapter II: The problem of Life and its solution (http://www.rosicrucian.com/rms/rmseng01.htm#Chapter\_II) ), 1911, ISBN 0-911274-86-3
- Heindel, Max, The Rosicrucian Fellowship, The Light Beyond Death (http://sedna.no.sapo.pt/the\_light\_beyond\_death.pdf) ▶ PDF (361 KiB), 2001.
- Josephus, Flavius, The War of the Jews (Book II, Chapter 8, Verse 14: [1] (http://wesley.nnu.edu/biblical\_studies/josephus/war-2.htm) ), C.E. 66-73
- Lönnerstrand, Sture, I Have Lived Before: The True Story of the Reincarnation of Shanti Devi, 1998, ISBN 1-886940-03-7
- Newton, Michael, Life Between Lives: Hypnotherapy for Spiritual Regression, 2004, ISBN 0-73870-465-2
- Newton, Michael, Destiny of Souls: New Case Studies of Life Between Lives, 2000, ISBN 1-56718-499-5
- Nicholson, R.A. Rumi, Poet and Mystic. London: Allen & Unwin, 1950.
- Nikhilananda, Swami. Gospel of Sri Ramakrishna, (8th Ed. 1992) ISBN 0-911206-01-9
- Prophet, Elizabeth Clare, Erin L. Prophet, *Reincarnation: The Missing Link in Christianity*, 1997, ISBN 0-922729-27-1
- Palamidessi Tommaso, The Memory of Past Lives and Its Technique, ed. Archeosofica, 1977
- Palamidessi Tommaso, Reincarnation And Christianity
  - (http://www.archeosofica.org/en/index.php/Estratti-dai-Quaderni-di-Archeosofia/Reincarnation-and-Christianity.html)
- [Rajvanshi, Anil K. http://nariphaltan.virtualave.net/death.pdf] Death, Karma and Reincarnation]PDF (49.7 KiB)
- Ramster, Peter, In Search of Lives Past, ISBN 0-646-00021-7
- Rinehart, Robin, ed., *Contemporary Hinduism*, (2004).
- Roberts, Jane Seth Speaks: The Eternal Validity of the Soul, 1972, ISBN 0-553-12077-8
- Steiner, Rudolf, Karmic Relationships: Esoteric studies (http://wn.rsarchive.org/Lectures/KarmRelI/Karm01\_index.html), 8 volumes, various dates, Rudolf Steiner Press. ISBN 0-85440-260-8 and others.
- Steiner, Rudolf, Manifestations of Karma (http://wn.rsarchive.org/Lectures/ManfKarma/ManKar\_index.html) . ISBN 1-85584-058-8
- Steiner, Rudolf, Reincarnation and Immortality. ISBN 0-8334-1706-1
- Steiner, Rudolf, Reincarnation and Karma: Two fundamental truths of existence. ISBN 0-88010-501-1
- Steiner, Rudolf, A Western Approach to Reincarnation and Karma: selected lectures and writings; ed. and intr. by René
  Querido. Hudson, NY: Anthroposophic Press, c1997, ISBN 0-88010-399-X
- Semkiw, Walter, Return of the Revolutionaries: The Case for Reincarnation and Soul Groups Reunited, 2003, ISBN 1-57174-342-1
- Taylor, Michael, "Master of the Rose", Comstar Media LLC, 1997-2007, ISBN 1-933866-07-1
- Weiss, Brian L., Only Love is real: the story of soulmates reunited, 1996, ISBN 0-446-51945-6
- Weiss, Brian L., Many Lives, Many Masters, 1998, ISBN 0-671-65786-0
- Werner, Karel, A Popular Dictionary of Hinduism (Curzon Press 1994) ISBN 0-7007-0279-2
- Yarbro, Chelsea Quinn, Messages from Michael on the nature of the evolution of the human soul, 1979, ISBN 0-872235-26-2
- Yeats, William Butler, A Vision, 1937, ISBN 978-0020556008

#### **External links**

- Essenes and Reincarnation
  - $(http://www.archeosofica.org/en/index.php/Estratti-dai-Quaderni-di-Archeosofia/Essenes-and-Reincarnation.html\ article\ by\ Tommaso\ Palamidessi$
- Audio file of Jewish view of reincarnation (http://www.chabad.org/multimedia/media.asp?AID=456599)
- Carol Bowman, "Families Reincarnating Together" (http://www.lauralee.com/index.cgi?pid=3330)
- Division of Perceptual Studies, University of Virginia
  - (http://www.healthsystem.virginia.edu/internet/personalitystudies/)
- In Another Life, reincarnation documentary project (http://www.ial.goldthread.com)
- Problems in the Theory of Karma: Karma & Reincarnation a philosophical examination (http://baharna.com/karma/mystknow.htm)
- Reincarnation: Socrates to Salinger (http://www.harekrishna.com/col/books/KR/cb/chapter1.html)
- The Jewish Book of Reincarnations by Reb Chaim Vital (http://www.gilgulim.com)
- reincarnation (http://www.skepdic.com/reincarn.html) Robert Todd Carroll, Skeptic's Dictionary
- Study: Belief In Reincarnation Tied To Memory Errors (http://www.livescience.com/strangenews/070406\_past\_lives.html)

Retrieved from "http://en.wikipedia.org/wiki/Reincarnation"

Categories: All articles with unsourced statements | Articles with unsourced statements since April 2007 | Articles with unsourced statements since September 2007 | Articles with unsourced statements since July 2007 | Wikipedia external links cleanup | Esoteric Christianity | Esotericism | Hindu philosophical concepts | Jain philosophical concepts | Life after death | Paranormal | Philosophy of mind | Reincarnation | Reincarnation research | Shabd paths

- This page was last modified 16:50, 11 December 2007.
- All text is available under the terms of the GNU Free Documentation License. (See **Copyrights** for details.) Wikipedia® is a registered trademark of the Wikimedia Foundation, Inc., a U.S. registered 501(c)(3) tax-deductible nonprofit charity.

#### EL MILAGRO DE LA ATENCION

Por Jiddu Krishnamurti

¿Podemos dejar de lado todas las ideas, conceptos y teorías y averiguar por nosotros mismos si existe algo sagrado --no la palabra, porque la palabra no es la cosa, la descripción no es lo descrito--, si hay algo real, no una imaginación, algo ilusorio, fantasioso, no un mito, sino una realidad que nunca puede ser destruida, una verdad que es perdurable?

Para descubrir eso, para dar con ello, toda clase de autoridad, especialmente la espiritual, debe ser totalmente descartada, porque supone conformismo, obediencia, aceptación de cierta pauta. Una mente debe ser capaz de mantenerse sola, de ser su propia luz. Seguir a otro, pertenecer a un grupo, practicar métodos de meditación prescritos por una autoridad, por la tradición, es totalmente irrelevante para aquel que investiga la cuestión de si existe algo eterno, intemporal, algo que el pensamiento no puede medir y que opera en nuestra vida diaria. Si no funciona como parte de nuestra vida cotidiana, entonces la meditación es una evasión y absolutamente inútil. Todo esto implica que uno debe valerse por sí mismo. Hay una diferencia entre el aislamiento y recogimiento, entre soledad y ser capaz de mantener la propia autonomía de manera clara, no confusa, incontaminada.

Lo que nos concierne es la totalidad de la vida: no uno se sus segmentos o fragmentos, sino la totalidad de lo que hacemos, pensamos, sentimos y como nos comportamos. Puesto que lo que nos incumbe es la totalidad de la vida, en manera alguna podemos tomar un fragmento, que es el pensamiento, y por ese medio resolver todos nuestros problemas. El pensamiento puede conceder autoridad así mismo para juntar a todos los demás fragmentos, los cuales han sido creados por el propio pensamiento. Estamos condicionados a pensar en términos de progreso, de consecución gradual. La gente cree en la evolución psicológica, pero ¿acaso existe el "yo" que, psicológicamente, consigue algo que no sea la proyección del pensamiento?

Para averiguar si existe algo que no sea proyectado por el pensamiento, que no sea una ilusión, un mito, debemos preguntarnos si el pensamiento puede ser controlado, mantenido en suspenso, suprimido, de manera que la mente esté completamente quieta. Control implica el controlador y lo controlado, ¿no es cierto? ¿Quién es el controlador? ¿No es este también creado por el pensamiento, uno de sus fragmentos que ha asumido la autoridad del controlador? Si usted ve eso, entonces el controlador, el experimentador es lo experimentado, el pensador es el pensamiento. No son entes separados. Si comprende eso, entonces no hay ninguna necesidad de controlar.

Si no hay ningún controlador, porque el controlador es lo controlado, entonces, ¿qué sucede? Cuando hay división entre el controlador y lo controlado, hay conflicto y desperdicio de energía. Cuando el controlador es lo controlado, no hay desgaste de energía. Entonces tiene lugar la acumulación de toda esa energía que había sido disipada en la represión, en la resistencia producida por la división entre el controlador y lo controlado. Cuando no hay división alguna, usted tiene toda esa energía para ir más allá de aquello que creyó que debía ser controlado. Debe comprenderse claramente que en la meditación no hay ningún control ni sometimiento del pensamiento a una disciplina, porque el que disciplina y controla es un fragmento del pensamiento. Si usted ve la verdad de eso, entonces posee toda la energía que ha sido disipada mediante la comparación, el control y la represión para ir más allá de lo que realmente es.

Estamos preguntando si la mente puede estar absolutamente quieta. Porque lo que está quieto tiene gran energía. Es la suma de toda la energía. La mente, que está parloteando, siempre en movimiento, que es el pensamiento continuamente mirando hacia atrás, recordando, acumulando conocimiento, cambiando constantemente, ¿puede estar completamente quieta? ¿Ha intentado alguna vez descubrir si el pensamiento puede estarse quieto? ¿De qué forma va a averiguar cómo producir esta quietud del pensamiento? Mire, el pensamiento es tiempo y el tiempo es movimiento, medida. En la vida diaria usted mide, compara, tanto en lo físico como en lo psicológico. Eso es medida. La comparación significa medida. ¿Puede usted vivir sin comparación en la vida diaria? ¿Puede dejar de comparar por completo, no en la meditación sino en la vida de cada día? Usted compara cuando escoge entre dos tejidos, esta tela o esa, cuando compara dos automóviles o partes del conocimiento, pero en el plano psicológico, interior, nos comparamos con otros. Cuando esa comparación cesa, como debe ser, entonces ¿podemos valernos completamente por nosotros mismos? Eso es lo que está implícito cuando no hay ninguna comparación, lo cual no significa que usted vegete. De modo que, ¿puede usted vivir su vida diaria sin comparación? Hágalo una vez y descubrirá lo que eso implica. Entonces usted se desprende de una enorme carga; y cuando descarga un peso innecesario, tiene energía.

¿Le ha puesto alguna vez atención a algo de manera total? ¿Le está usted prestando atención a lo que dice el que habla? ¿O escucha con una mente comparativa que adquirido cierto conocimiento y está cotejando lo que se dice con lo que ya sabe? ¿Está interpretando lo que se dice según su propio conocimiento, tendencia o prejuicio? Eso no es atención, ¿verdad? Si presta completa atención con su cuerpo, sus nervios, sus ojos, sus oídos, su mente, con todo su ser, no hay centro desde el que esté atendiendo, solo hay atención. Esa atención es silencio completo.

Por favor, escuche esto. Desgraciadamente, nadie le va a decir todas estas cosas, así que, por favor, póngale atención a lo que se dice, de manera que el acto mismo de escuchar sea un milagro de atención. En esa atención no hay límites, no hay fronteras y, por consiguiente, no hay dirección. Solo hay atención, y, cuando la hay, no existe ni el "usted" ni el "yo", no hay dualidad, no hay observador y observado. Y esto no es posible cuando la mente se mueve en una dirección determinada.

Se nos educa y condiciona para que nos movamos siguiendo direcciones, de aquí hacia allá. Tenemos una idea, una creencia, un concepto o fórmula de que existe una realidad, una dicha, de que hay algo más allá del pensamiento, y fijamos eso como una meta, un ideal, un rumbo, y nos encaminamos en ese sentido. Cuando usted camina dirección, no hay espacio. Cuando se concentra, se dirige o piensa en determinada dirección, no tiene espacio en la mente. No tiene espacio cuando su mente está atestada de apegos, de temores, de la búsqueda de placeres, del deseo de poder y posición. Cuando la mente está atiborrada, no dispone de ningún espacio. El espacio es necesario, y cuando hay atención no hay dirección, sino espacio.

Ahora bien, la meditación implica que no hay movimiento alguno. Eso significa que la mente está completamente quieta, que no se mueve en ningún sentido. No hay ningún movimiento, el cual es tiempo y pensamiento. Si ve, no la descripción verbal, sino la verdad de esto, la cual no puede ser descrita, entonces existe esa mente callada y quieta. Y es necesario tener una mente callada, pero no con el objeto de dormir por más tiempo, de hacer mejor su trabajo o de conseguir más dinero.

Las vidas de la mayoría de las personas son pobres y vacías. Aunque puedan poseer muchísimo conocimiento, sus vidas son míseras, contradictorias, infelices, faltas de integridad. Todo eso es la pobreza, y esas personas desperdician sus vidas tratando de hacerse interiormente ricas, cultivando varias clases de virtudes y todo el resto de ese absurdo desatino. No es que no sea necesaria, pero la virtud es orden, y usted solo podrá comprender el orden cuando haya investigado el desorden dentro de sí mismo. Llevamos vidas desordenadas; ese es un hecho. El desorden es la contradicción, la confusión, los diversos deseos agresivos, el decir una cosa y hacer otra, el tener ideales, y la división entre los ideales y uno mismo. Todo eso es desorden, y cuando se da cuenta de él y le presta toda su atención, de esta surge el orden, el cual es virtud, algo vivo, no algo fabricado, practicado y afeado.

La meditación es la transformación de la mente, una revolución psicológica, de tal manera que, no en teoría o como ideal, sino en cada movimiento de nuestra vida diaria, haya compasión, amor y la energía que trasciende toda la mezquindad, cerrazón y superficialidad. Cuando la mente está verdaderamente callada, no acallada mediante el deseo y la voluntad, entonces existe una clase de movimiento totalmente distinto que no pertenece al tiempo.

Como usted comprenderá, sería absurdo adentrarnos en eso. Sería una descripción verbal y, por lo tanto, irreal. Lo importante es el arte de la meditación. Una acepción de la palabra "arte" es ponerlo todo, en nuestra vida diaria, en un sitio, de manera que no haya confusión. Y cuando en nuestra vida de cada día haya orden, recta conducta y una mente que esté completamente callada, entonces la mente descubrirá por sí misma si lo inconmensurable existe o no. Hasta que usted descubra eso que es la más alta forma de santidad, la vida será anodina y carente de sentido. Y esa es la razón por la que la recta meditación es absolutamente necesaria, de forma que la mente se vuelve joven, fresca e inocente. Inocente significa incapaz de ser herida. Todo eso está implícito en la meditación no desvinculada de nuestra vida diaria. La meditación es necesaria en la misma compresión de nuestro vivir cotidiano. O sea, atender por completo, cuando habla con alguien, a su forma de andar y de pensar, a lo que piensa; prestarle atención a eso forma parte de la meditación.

La meditación no es una evasión. No es algo misterioso. De la meditación se desprende una vida que es santa, sagrada. Y, por consiguiente, usted trata todas las cosas como sagradas.

## ¿QUIÉN ES EL MAESTRO?

### Por Joy Mills

En *La Escala de Oro,* la hermosa y concisa declaración dada a sus estudiantes por H. P. Blavatsky, dos de los peldaños contienen referencias al Maestro:

...un leal sentido del deber hacia el Maestro, y una obediencia voluntaria a los mandatos de la Verdad, una vez que hayamos puesto nuestra confianza en ella y creamos que el Maestro la posee...

Para el estudiante sincero que está tratando de guiar su vida por los preceptos dados a conocer por HPB, la pregunta surge inevitablemente: ¿Quién es el Maestro? Esta es una pregunta particularmente relevante en estos días, cuando la llamada "industria de los gurúes" produce un nuevo "modelo" casi todos los años. Antes de que uno pueda experimentar un leal sentido del deber hacia otra persona, y ciertamente antes de que podamos obedecer voluntariamente a los mandatos de la Verdad procedentes de la misma persona, uno necesita tener cierta seguridad de que esa persona es poseedora de la Verdad.

Entre los conceptos básicos presentados ante el estudiante de la filosofía teosófica, está la idea de que existe y ha existido a través de toda la historia humana, una jerarquía de Adeptos. Muchos que han leído la historia de la Sociedad Teosófica reconocen que los responsables de su establecimiento en el mundo atribuyeron sus ideales y los mensajes que debían entregar, a ciertos Maestros espirituales, Mahatmas, o Maestros de Sabiduría. En consecuencia, el estudiante de Teosofía, ascendiendo por los peldaños de *La Escala de Oro*, puede automáticamente identificar al Maestro con uno u otro de los Mahatmas a quien alude Madame Blavatsky. Pero tal identificación realizada sin pensar no responde necesariamente a nuestra pregunta. Incluso si uno acepta que la referencia a *La Escala de Oro* tiene relación con el propio Maestro de HPB, ¿cómo podríamos tomar contacto con ese Maestro (como nuestro propio Maestro) de una manera que nos genere la más profunda confianza de que en realidad se halla en posesión de una verdad que debemos obedecer?

El asunto completo se complica aún más, debido a un factor que se enfatiza una y otra vez no sólo en la literatura teosófica, sino en toda la genuina literatura ocultista. Ese factor es la necesidad de que todo estudiante piense independientemente y llegue a sus propias conclusiones, para que desarrolle una medida de autosuficiencia, en vez de seguir ciegamente los dictados de otra persona. De modo que el asunto se torna muy sutil. ¿Cómo ser leal a un Maestro que no conocemos, y al mismo tiempo aceptar

la necesidad de pensar las cosas por uno mismo? ¿A quién debemos ser leales, y en qué consisten la lealtad o la obediencia voluntarias?

#### Cuestión de Autoridad

Podemos ser leales a un buen amigo, deseando defender a ese amigo bajo todas las circunstancias porque lo consideramos básicamente una persona honesta, recta y moralmente ética. Otorgamos valor al buen juicio de ese amigo y a menudo aceptamos su consejo. Decimos conocer a nuestro amigo y que podemos confiar implícitamente en él. Pero no conocemos al Maestro, y a pesar de que no conocemos a esa persona directamente, tenemos a menudo la tendencia a aceptar, sin pensar mucho, lo que otras personas nos dicen que proviene de ese Maestro. Eso nos lleva inevitablemente a considerar qué es lo que para nosotros constituye una autoridad. Todos aceptamos distintas autoridades en diversas áreas de nuestra existencia, y en muchos casos nos sometemos voluntariamente a ellas sin pensarlo. Por ejemplo, si nos hallamos en una ciudad extranjera y pedimos que se nos indique una dirección, asumimos que una persona vestida de policía nos va a dar la dirección correcta. Si consultamos a un médico, asumimos que nos dará un diagnóstico correcto, hasta el punto de que si decidimos consultar una segunda opinión acerca de tal diagnóstico, buscamos a otro médico. Investimos a diferentes individuos de autoridad, porque consideramos que están debidamente calificados en determinadas áreas profesionales, y aceptamos con frecuencia lo que nos dicen sin dudarlo.

Sin embargo, en los asuntos relacionados con nuestro desarrollo espiritual, es necesario ejercer un mayor cuidado y entender con claridad lo que estamos haciendo antes de aceptar a autoridad alguna. Hay personas que, como bien sabemos, aceptarán solamente las palabras de H. P. Blavatsky como una autoridad; en cambio, para otras, Annie Besant, o C. Jinarajadasa, o G. de Purucker, o W. Q. Judge, constituirán la autoridad final en asuntos esotéricos. En tales casos, lo que surge es una aceptación incondicional de cuando la persona ha dicho o escrito. Tendemos a citar a esa persona casi continuamente, sin discutir las cosas en forma independiente, sobre la base de nuestro propio juicio y conocimiento, sino de la presunta autoridad que uno ha aceptado sin pensar. Si pertenecemos a una escuela esotérica u ocultista, podemos llegar a experimentar una cierta medida de seguridad con simplemente seguir lo que el director de esa escuela nos dijo que aceptáramos. En tal caso, sin embargo, hemos fallado en reconocer el principal indicio de legitimidad de las escuelas de ocultismo, y es que el Maestro nunca le quita al discípulo la responsabilidad de tomar sus propias decisiones. En toda tradición oculta auténtica, cualquiera que sea la promesa efectuada, ella representa un solemne compromiso con nuestro propio Ser Superior. En la tradición budista, por ejemplo, se dice que no existe quien pueda hacer que un aspirante se convierta en Bodhisattva. Tal promesa sólo puede hacerse al propio Ser. Y

la única autoridad que podemos reconocer es la de ese Ser, sabiendo que la violación de ese compromiso solemne le separará a uno, no de alguna autoridad o Maestro externo, sino de nuestro Ser Superior, que es el centro mismo de nuestra existencia.

De modo que el asunto se resume en determinar la forma en que podemos ponernos en contacto con ese Ser superior, ese Ser que al invocarlo nos asegure que el sendero que tomamos es el apropiado para nuestro avance espiritual.

Y si ésta es la autoridad definitiva, el verdadero Maestro, necesitaremos guía para ponernos en contacto con ese Ser Superior. Para proveer tal posibilidad, siempre han existido las escuelas de ocultismo en este mundo, pero las indicaciones ofrecidas son generalmente difíciles de comprender y casi siempre paradójicas en su naturaleza, porque requieren tanto una obediencia voluntaria a los dictados de la Verdad, como el desarrollo de un espíritu autosuficiente en la batalla, de modo que ninguno de estos dos aspectos acepte o rechace algo sin una cuidadosa consideración y referencia a nuestra percepción interna. Si bien toma cierto valor que el estudiante sincero llegue a pensar independientemente, no hay sustitución alguna para el coraje espiritual que se necesita para examinar cada idea que se nos presenta. A menos que estemos dispuestos a aceptar responsabilidad por nuestros pensamientos, decisiones, y creencias, es poco probable que nos transformemos en genuinos *conocedores* de la Verdad.

### Cuestión de Responsabilidad

¿Cuál es, entonces, el criterio que debemos seguir? Tal vez sencilla y simplemente debemos comenzar por el punto donde nos encontramos, a pesar de que éste sea a menudo difícil en las exigencias que nos impone. Esto significa que debemos aprender a aceptar nuestra condición presente y operar dentro de la órbita de cuanto creamos saber o no. ¡Uno puede engañar a los demás dándoles la impresión de que uno sabe más de lo que sabe, ¡pero es imposible engañarse a sí mismo! Aceptar nuestro "desconocimiento", no significa adoptar una credulidad manifiesta. Por el contrario, es una admisión honesta de que, si bien no es mucho lo que sabemos, sólo podemos incrementar nuestro conocimiento y entendimiento con la certeza de saber ciertas cosas. Inevitablemente, en esta etapa inicial, podemos recurrir a otras personas que parecen hallarse en situación de poder enseñarnos. Podemos recurrir a libros que intuitivamente podemos colegir que contienen un aura de autenticidad, no tanto porque ofrezcan lo que suponemos sean verdades definitivas, sino porque parecen llevarnos en la dirección donde yace la Verdad.

Sin embargo, cuando recurrimos a una autoridad externa, tenemos que asegurarnos de saber lo que estamos haciendo y estar dispuestos a asumir responsabilidad por nuestra elección y aceptación de ese Maestro externo. En otras

palabras, si algo sale mal (lo cual podría ocurrir) y nos metemos en problemas, itendremos que estar dispuestos a admitir que la elección que hicimos es la que nos metió en ese embrollo! ¡Cuánto más fácil no es en tales ocasiones culpar al Maestro! Nos gusta decir: "Pero es que el Maestro me dijo que hiciera eso", o "¡Yo sólo estaba siguiendo las indicaciones de ese libro!" Pero, ¿quién escogió a ese Maestro, y quién escogió ese libro? También podría ser que hubiésemos escuchado sólo la mitad de lo que nos dijo el Maestro, o que hubiésemos leído sólo una parte del libro. El asunto es que si citamos a otra persona que creemos que tiene un mayor conocimiento que nosotros, esto es algo que debemos hacer producto de nuestra propia y profunda convicción de que lo que se nos ha dicho nos parece verdadero. No utilizamos a nuestras "autoridades" para silenciar las "autoridades" de otros, sino que empezamos a confiar en la silenciosa autoridad interna de nuestra propia percepción, humildemente conscientes de que, probablemente, aún no somos capaces de percibir la Verdad en su totalidad. A medida que procedemos mediante el estudio y la meditación a la comprobación de ideas considerándolas a la luz de nuestra propia capacidad intuitiva y la que nos proporciona el escenario de la existencia diaria, ganaremos en forma natural una mayor medida de confianza y una mayor certeza, y de esa confianza surgirán nuevos conocimientos. Aunque parezca paradójico, el conocimiento sólo crece mediante el conocimiento.

### Cuestión de Origen

Este aspecto podemos analizarlo desde otro punto de vista en nuestros esfuerzos para identificar al Maestro. Una de las dificultades que confronta el estudiante serio de Teosofía, especialmente cuando lee los materiales originales de la Sociedad, es saber quién escribió qué. Esto puede parecer una declaración extraña, pero incluso un examen superficial de los hechos en torno a la producción de trabajos tales como La Doctrina Secreta y Cartas de los Mahatmas a A. P. Sinnett, (para mencionar sólo dos ejemplos de textos citados con frecuencia) revela de inmediato el problema. Consideremos el asunto por un momento: el nombre H. P. Blavatsky aparece como la autora de *La Doctrina Sec*reta, pero ¿quién era H.P.B.? Primeramente, tenemos ante nosotros a una mujer poseedora de ciertas características y rasgos de personalidad peculiares –una encarnación que confundía a los expertos, podríamos decir. Y también hubo un ocultista altamente avanzado que prestó servicio conscientemente como mediador entre quienes ella consideraba como sus Maestros Adeptos y el mundo que la rodeaba. Más aún, si vamos a aceptar los testimonios de quienes la conocieron, ella abandonaba en ocasiones sus vehículos para que sus Maestros los pudieran usar directamente. Sin efectuar un estudio detallado acerca del misterio de quién era H.P.B., nos vemos confrontados directamente con la cuestión de cuáles fueron las frases y declaraciones de La Doctrina Secreta que fueron realmente escritas, en esta

múltiple complejidad, por quien usaba el nombre de H. P. Blavatsky. ¿Podemos nosotros, mediante nuestro propio pensamiento, percepción intuitiva, y capacidad para comprender, considerar cada declaración hecha en esos volúmenes basándonos en sus propios méritos? Y para más confusión, surge incluso la pregunta de quién escribió y quiénes fueron los verdaderos autores de las famosas cartas atribuidas a dos Maestros Adeptos, que incluso llevan sus firmas, dirigidas a A. P. Sinnett, A. O. Hume, y a otros. Hay declaraciones en las cartas que hacen notar que en varias ocasiones éstas fueron transcritas por discípulos, pero ocurre que, según se nos dice, tales discípulos se hallaban en diferentes niveles de desarrollo en cuanto a sus capacidades ocultas. Otras declaraciones hechas en las cartas sugieren la utilización de diversos métodos para su composición, incluyendo la "precipitación". En algunas ocasiones, las cartas fueron escritas personalmente por el Maestro y firmadas al final de la comunicación. No es nuestra intención examinar aquí esta cuestión en detalle, sino más bien resaltar el simple hecho de que sea cual sea la fuente de la cual procedan las enseñanzas que estemos considerando como instrucción e inspiración, no se nos exime de la necesidad de pensar independientemente, si lo que deseamos es descubrir la verdad por nosotros mismos.

Consideremos nuevamente el asunto del origen de las *Cartas de los Mahatmas*. Algunas de ellas, se nos dice, fueron producto de discípulos que posteriormente fueron considerados como "fracasos". ¿Invalida ello el contenido de tales cartas? Podríamos preguntar qué es lo que constituye "un fracaso", porque en cierto sentido el fracaso significa simplemente que el individuo se vio frente a algo que no pudo lograr. Sin embargo, ¡honremos a quien aspire a las alturas aunque al buscarlas fracase! La tradición oculta revela que quienes fracasen en un ciclo podrían llegar a ser Dhyan Chohans en el próximo. Ciertamente, en la vida espiritual es mejor poner nuestra vista más allá de lo que podemos alcanzar, en vez de conformarnos con las órbitas inferiores de nuestros puntos de vista.

De modo que al margen de si las cartas fueron escritas por los propios Maestros o fueron comunicadas a través de *chelas*, sigue habiendo en ellas un algo que inspira la mente y agita el corazón. Percibimos en ellas una validez inherente en la enseñanza que revela la existencia de un Maestro. La cuestión de su origen pasa a un segundo plano, cuando lo que deseamos no es la utilización de las cartas para citar una autoridad externa a nosotros, sino como un desafío para vivir la vida y descubrir nuestro propio sendero hacia la liberación. Cuando el asunto se contempla bajo esa perspectiva, la enseñanza que revela la existencia del Maestro apunta con mayor claridad hacia el Maestro interno –nuestro propio Ser Superior.

Reconociendo entonces al Maestro en las enseñanzas que se reciben desde fuera de nosotros, nos volcamos internamente para comprobar su validez mediante nuestra

obediencia a los mandatos de la Verdad. Leales a la visión interna, hallamos los horizontes de nuestro conocimiento por siempre expandiéndose, descubriendo que aquello que parecía ser un Maestro externo es en realidad el verdadero Maestro Interno, porque Maestro sólo hay uno, el Atman Supremo, en quien reside toda la Verdad. Es a ese Maestro a quien nos comprometemos a cumplirle, y ésa es la Verdad que aceptamos voluntariamente. "Vive tu vida adecuadamente y alcanzarás la sabiduría", ha sido siempre el dictado de todas las genuinas escuelas de ocultismo. Tal vez se nos diera una clave en una simple declaración que se encuentra en Las Cartas de los Mahatmas. Importa muy poco quién haya escrito esas palabras -Maestro o discípulo. Lo importante es que nos parecen verdaderas: "Yo puedo acercarme más a usted, pero es usted quien deberá atraerme purificando su corazón y desarrollando gradualmente su voluntad. Como ocurre con la aguja, el Adepto sigue a aquéllo que lo atrae". [Carta de los Mahatmas #47, en la edición cronológica]. Ya sea si el Yo de esa declaración es un Mahatma externo, o si se trata del Ser Superior de cada aspirante genuino, ese Maestro-Atman que vive en su corazón es algo menos importante, que los simples requerimientos para alcanzar la Verdad. Los requerimientos impuestos en todas las edades para aquel que quiere saber quién es el Maestro son: un corazón puro, henchido de amor y compasión; una voluntad basada en una firmeza de propósito; una fidelidad al deber que nunca se intimide ante los fracasos o los éxitos; y serenidad bajo todas las circunstancias lo que nos llevará finalmente a comprender la Verdad Suprema, donde la enseñanza, el Maestro, y quienes la han aprendido, son uno.