

Helena Petrovna Blavatsky

Extractos De La Doctrina Secreta

LIBRO II
PARTE III
Addenda Sobre
Ciencia Oculta Y
Moderna



Sección III
¿Es La
Gravitación
Una Ley?

Logia Teosófica Miami-Dade
Blavatsky, The Theosophical
Society in America



SATYÂT NÂSTI PARO DHARMAH

“No Hay Religión Más Elevada Que La Verdad”

La teoría corpuscular ha sido desechada sin ceremonia alguna; pero la gravitación –el principio de que todos los cuerpos se atraen unos a otros con una fuerza en proporción directa de sus masas, e inversa del cuadrado de las distancias que los separan– sobrevive hoy día y reina, como siempre suprema, en las supuestas ondas etéreas del Espacio. Como hipótesis, ha sido amenazada de muerte por su insuficiencia para abarcar todos los hechos que se le presentaban; como ley física, es el Rey de los antiguos “Imponderables”, antes todopoderosos. “¡Es poco menos que una blasfemia... un insulto a la respetada memoria de Newton el ponerla en duda!” – exclama un crítico americano de Isis sin Velo–. Está bien; pero ¿qué es al fin y al cabo ese Dios invisible e intangible en quien debiéramos creer con fe ciega? Los Astrónomos que ven en la gravitación una cómoda solución de muchas cosas, y una fuerza universal que les permite calcular movimientos planetarios, se preocupan poco de la Causa de la Atracción. Laman ellos a la Gravedad una ley, una causa en sí misma. Nosotros llamamos efectos a las fuerzas que obran bajo ese nombre, y además efectos muy secundarios. Algún día se verá que la hipótesis científica, a pesar de todo, no satisface; y tendrá entonces la misma suerte que la teoría corpuscular de la luz, y quedará condenada a descansar durante muchos æones científicos en los archivos de todas las especulaciones en desuso. ¿Acaso no manifestó el mismo Newton serias dudas acerca de la naturaleza de la Fuerza y la corporeidad de los “Agentes”, según eran llamados entonces?

Lo mismo sucedió a Cuvier, otra lumbrera científica que brilla en las tinieblas de la investigación. En la *Révolution du Globe* previene a sus lectores sobre la naturaleza dudosa de las llamadas Fuerzas, diciendo que "no es muy seguro que esos agentes no sean, después de todo, Poderes Espirituales [des agents spirituels]". Al empezar Sir Isaac Newton su *Principia*, tuvo el mayor cuidado de grabar en su escuela la idea de que no empleaba la palabra "atracción", respecto a la acción mutua de los cuerpos, en un sentido físico. Dijo que para él era un concepto puramente matemático, que no envolvía consideración alguna de causas físicas, reales y primarias. En un pasaje de sus *Principia*, nos dice, con toda claridad, que físicamente consideradas, las atracciones son más bien impulsos. En la Sección XI (introducción) expresa la opinión de que "existe algún espíritu sutil por cuya fuerza y acción son determinados todos los movimientos de la materia"; y en su *Third Letter a Bentley*, dice: Es inconcebible que la materia bruta inanimada pueda, sin la mediación de algo distinto que no es material, obrar sobre otra materia y afectarla sin contacto mutuo, como debe hacerlo si la gravitación, en el sentido de Epicuro, es esencial e inherente en ella... Que la gravedad sea innata, inherente y esencial a la materia, de manera que un cuerpo pueda obrar sobre otro a distancia, a través de un vacío, sin la mediación de otra cosa distinta por la cual pueden influirse mutuamente, es para mí un absurdo tan grande, que no creo que haya pensador alguno competente en materias filosóficas que pueda jamás caer en él. La gravedad debe ser originada por un agente que actúa constantemente según ciertas leyes; pero que ese agente sea material o inmaterial lo he dejado a la consideración de mis lectores.

Teoría Corpuscular De La Luz , 1672 (Issac Newton)

Esta teoría supone que la luz está formada por partículas materiales (llamadas corpúsculos) que son emitidos por los cuerpos que reflejan la luz a gran velocidad. La luz se propaga en movimiento rectilíneo en el medio y como son tan pequeños en comparación con la materia, no hay fricción, así los focos luminosos emitirían minúsculas partículas que se propagan en todas direcciones y que al chocar con nuestros ojos, producen la sensación luminosa. Explica la propagación rectilínea de la luz, la refracción y la reflexión. No explica la interferencia, difracción de la luz.



Issac Newton

Teoría Ondulatoria De La Luz (Christian Huygens En El Año 1678)

Define la luz como un movimiento ondulatorio del mismo tipo que el sonido. Como las ondas se transmiten en el vacío, supone que las ondas luminosas necesitan para propagarse un medio ideal, el éter, presente tanto en el vacío como en los cuerpos materiales. Explica la reflexión y refracción. La presencia del éter fue muy cuestionado, ya que existe una contradicción en cuanto a la presencia del éter como medio de transporte de ondas, ya que se requeriría que éste reuniera alguna característica sólida pero que a su vez no opusiera resistencia al libre tránsito de los cuerpos sólidos.



Christian Huygens

Teoría Electromagnética de la Luz (James Clerk Maxwell, 1865)

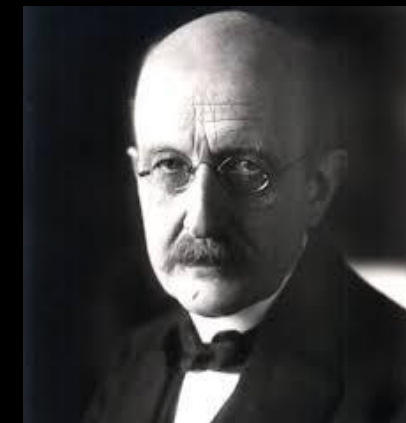
Esta teoría considera que la luz es una onda electromagnética, consistente en un campo eléctrico que varía en el tiempo generando a su vez un campo magnético y viceversa, ya que los campos eléctricos variables generan campos magnéticos (según ley de ampère) y los campos magnéticos variables generan campos eléctricos (según ley de faraday). De esta forma, la onda se autopropaga indefinidamente a través del espacio, con campos magnéticos y eléctricos generándose continuamente. Estas ondas electromagnéticas son sinusoidales, con los campos eléctrico y magnético perpendiculares entre sí y respecto a la dirección de propagación. No da explicación de fenómenos como: absorción o emisión de la luz, fotoeléctricos, emisión de luz por cuerpos incandescentes). Heredera de la teoría ondulatoria.



James Clerk Maxwell

Teoría de los Cuantos (Max Karl Ernst Ludwig Planck , 1900)

Esta teoría establece que los intercambios de energía entre la materia y la luz, solo son posibles por cantidades finitas. (Cuantos) átomos de luz, que posteriormente se denominarán fotones. Heredera de la teoría corpuscular.



Max Karl Ernst
Ludwig Planck

$$E = h \cdot \nu \dots (h = \text{constante de plank, } \nu = \text{frecuencia del foton.})$$

Mechanica Ondulatoria (Louis Víctor de Broglie 1924)

La teoría atribuyó a toda partícula con impulso, p (para una partícula de masa, m , y velocidad, v , $p=m \cdot v$), una onda asociada, cuya longitud de onda es $\lambda = h/p$ (h es una constante universal, llamada constante de Planck) la física cuántica generalizó la hipótesis de Broglie, para considerar que toda entidad física (las partículas y también los fotones) tiene una naturaleza dual, de tal forma que su comportamiento global presenta dos aspectos complementarios: ondulatorio y corpuscular. Dependiendo del experimento predomina uno de estos dos aspectos.

Esta teoría establece así la naturaleza corpuscular de la luz en su interacción con la materia (procesos de emisión y absorción) y la naturaleza electromagnética en su propagación.



Louis Víctor de Broglie

Ley de Gravitación Universal (Isaac Newton en su libro Philosophiæ Naturalis Principia Mathematica, publicado en 1687)

La ley de gravitación universal es una ley física clásica que describe la interacción gravitatoria entre distintos cuerpos con masa. Establece por primera vez una relación cuantitativa (deducida empíricamente de la observación) de la fuerza con que se atraen dos objetos con masa. Así, Newton dedujo que la fuerza con que se atraen dos cuerpos de diferente masa únicamente depende del valor de sus masas y del cuadrado de la distancia que los separa. Para grandes distancias de separación entre cuerpos se observa que dicha fuerza actúa de manera muy aproximada como si toda la masa de cada uno de los cuerpos estuviese concentrada únicamente en su centro de gravedad, es decir, es como si dichos objetos fuesen únicamente un punto, lo cual permite reducir enormemente la complejidad de las interacciones entre cuerpos complejos.

Así, con todo esto resulta que la ley de la gravitación universal predice que la fuerza ejercida entre dos cuerpos de masas m_1 y m_2 separados una distancia r es proporcional al producto de sus masas e inversamente proporcional al cuadrado de la distancia, es decir:

$$F=G*m_1*m_2/r^2$$

F es el módulo de la fuerza ejercida entre ambos cuerpos, y su dirección se encuentra en el eje que une ambos cuerpos.

G es la constante de gravitación universal.

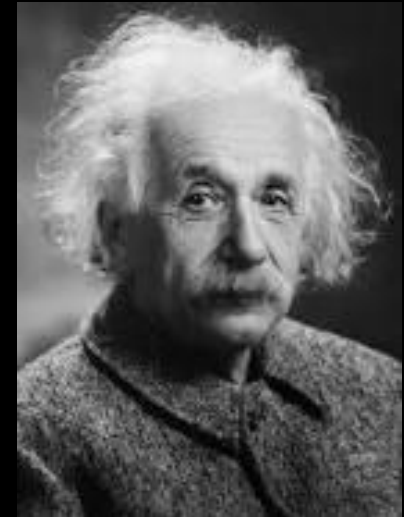
Es decir, cuanto más masivos sean los cuerpos y más cercanos se encuentren, con mayor fuerza se atraerán.

Ley de Relatividad General (Albert Einstein 1907 y 1915)

Teoría de la gravitación donde la atracción gravitacional observada entre masas se debe a una curvatura del espacio-tiempo y por tanto un reflejo de la geometría del mismo y no de fuerzas a distancia como en la teoría newtoniana de la gravedad.

Explica la relación entre **tiempo-espacio y materia-energía**

Explica las anomalías en la órbita de Mercurio y de otros planetas; también hace numerosas predicciones - ya confirmadas - sobre los efectos de la gravedad, como la curvatura de la luz y la disminución del tiempo. Además, la relatividad general predice un nuevo fenómeno conocido como ondas gravitacionales.



Albert Einstein

$$\mathbf{G} = R_{\mu\nu} - \frac{1}{2}g_{\mu\nu}R = \frac{8\pi G}{c^4}T_{\mu\nu},$$

G=curvatura del espacio o cantidad de curvatura en un punto del espacio.

$R_{\mu\nu}$ =aceleración de un volumen

$g_{\mu\nu}$ =tensor métrico

R =Escalar de Ricci

G =constante gravitación universal

C =velocidad de la luz

T =tensor energía impulso (representa la curvatura espacio-tiempo)

Fue la generalización de la teoría de la relatividad Especial publicada en 1905

Con esto, hasta los contemporáneos mismos de Newton se asustaron, ante la vuelta aparente de las Causas Ocultas en el dominio de la Física. Leibnitz llamaba a su principio de atracción "un poder incorpóreo e inexplicable". La suposición de una facultad atractiva y de un perfecto vacío fue tachada de "repulsiva" por Bernouilli, no encontrando el principio de la actio in distans mayor favor entonces que hoy. Por otra parte, Euler pensó que la acción de la gravedad era debida a un Espíritu o a algún medio sutil. Y también Newton, si no lo aceptaba, conocía el Éter de los Antiguos. Consideraba el espacio intermedio entre los cuerpos siderales como un vacío. Creía, por consiguiente, como nosotros, en el "Espíritu sutil" y en los Espíritus dirigiendo la llamada atracción. Las palabras del gran hombre arriba citadas han producido escasos resultados. El "absurdo" se ha convertido ahora en un dogma en el caso del materialismo puro, que repite: "No hay Materia sin Fuerza, no hay Fuerza sin Materia; Materia y Fuerza son inseparables, eternas e indestructibles [cierto]; no puede haber Fuerza independiente, puesto que toda Fuerza es una propiedad inherente y necesaria de la Materia [falso]; por consiguiente, no existe Poder Creador inmaterial alguno". ¡Oh, pobre Sir Isaac!

En cuanto a Aristóteles, llamaba a aquellos directores "substancias inmateriales"; si bien no habiendo sido jamás iniciado, rechazaba a los Dioses como Entidades. Más esto no le impidió reconocer el hecho de que las estrellas y los planetas "no eran masas inertes, sino verdaderamente cuerpos activos y vivientes". A pesar de todo, los espíritus siderales eran las" partes más divinas de sus fenómenos" .

Gottfried Leibniz ,1646-1716

Fue uno de los grandes pensadores de los siglos XVII y XVIII, y se le reconoce como "El último genio universal". Realizó profundas e importantes contribuciones en las áreas de metafísica, epistemología, lógica, filosofía de la religión, así como en la matemática, física, geología, jurisprudencia e historia.

Matemática:

- 1-Calculo infinitesimal y su notación es la que se emplea actualmente.
- 2-Sistema binario usado en las computadoras.

Filosofía:

1-Las mónadas: son los elementos últimos del universo. Son "formas del ser substanciales" (no poseen un carácter material o espacial) con las consiguientes propiedades: son eternas, no pueden descomponerse, son individuales, están sujetas a sus propias leyes, no son interactivas y cada una es un reflejo de todo el universo en una armonía preestablecida.

2-La Teodicea y el optimismo: Intenta justificar las evidentes imperfecciones del mundo, afirmando que se trata del mejor de los mundos posibles. Tiene que ser el mejor y más equilibrado de los mundos posibles, ya que fue creado por un Dios perfecto.

3-El principio de razón suficiente: No se produce ningún hecho sin que haya una razón suficiente para que sea así y no de otro modo. Por lo tanto, los eventos considerados azarosos o contingentes parecen tales porque no disponemos de un conocimiento acabado de las causas que lo motivaron.



Gottfried
Leibniz

Daniel Bernoulli, 1700-1782

Fue un matemático, estadístico, físico y médico neerlandés-suizo. Destacó no sólo en matemática pura, sino también en las llamadas aplicadas, principalmente estadística y probabilidad. Hizo importantes contribuciones en hidrodinámica y elasticidad.

Matemáticas:

1-Principio de Bernoulli: Expresa que en un fluido ideal (sin viscosidad ni rozamiento) en régimen de circulación por un conducto cerrado, la energía que posee el fluido permanece constante a lo largo de su recorrido



Daniel Bernoulli

Leonhard Euler, 1707-1783

Fue un matemático y físico suizo. Se trata del principal matemático del siglo XVIII y uno de los más grandes y prolíficos de todos los tiempos. Trabajó prácticamente en todos los ámbitos de las matemáticas: geometría, cálculo, trigonometría, álgebra, teoría de números, además de física continua, teoría lunar y otras áreas de la física. Adicionalmente, hizo aportaciones relevantes a la lógica matemática con su diagrama de conjuntos.



Leonhard Euler

Si buscamos corroboración en épocas más modernas y científicas, vemos que Tycho–Brahe reconocía en las estrellas una fuerza triple, divina, espiritual y vital. Kepler uniendo la sentencia pitagórica, “el Sol, custodio de Júpiter”, y los versículos de David, “Él colocó su trono en el Sol”, y “el Señor es el Sol”, etc., dijo que entendía perfectamente cómo podían creer los pitagóricos que todos los Globos diseminados por el Espacio eran Inteligencias racionales (facultades *ratio* *sintivo* *e*), girando alrededor del Sol, “en el que reside un puro espíritu de fuego; la fuente de la armonía general”.

Cuando habla un ocultista de Fohat, la Inteligencia animadora y directora en el Fluido Universal Eléctrico y Vital, se ríen de él. Al mismo tiempo, según ha quedado ahora demostrado, hasta el presente no se ha llegado a comprender la naturaleza de la electricidad, ni de la vida, ni siquiera de la luz. El ocultista ve en la manifestación de toda fuerza en la Naturaleza la acción de la cualidad o la característica especial de su Nóumeno; Nóumeno que es una Individualidad separada e inteligente al otro lado del Universo mecánico manifestado (ya sean llamados Elohim, Dhyan Chohan, Angeles, Arcangeles, Daimones, Elementales, etc). Ahora bien; el ocultista no niega, sino que, por lo contrario, apoya la opinión de que la luz, el calor, la electricidad y demás son afecciones, no propiedades o cualidades, de la Materia. Diciéndolo más claro: la Materia es la condición, la base o vehículo necesario, un *sine qua non*, de la manifestación de esas Fuerzas, o Agentes, en este plano. (D.S; T.2; pdf. 218-219)

Tycho Brahe, 1546-1601

Astrónomo danés, considerado el más grande observador del cielo en el período anterior a la invención del telescopio (Hans Lippershey, 1590, fabricantes de lentes alemán) (Galileo diseño y construyó el primer telescopio astronómico registrado)

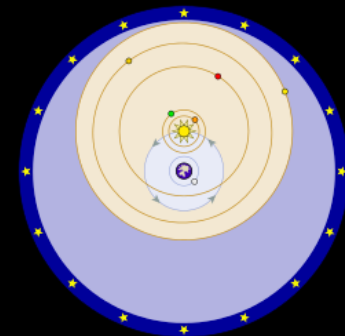
Dedicó su vida a compilar nuevas y precisas observaciones planetarias que le permitieran realizar tablas más exactas. Así desarrolló nuevos instrumentos astronómicos. Fue el primer astrónomo en percibir la refracción de la luz, elaborar una completa tabla y corregir sus medidas astronómicas de este efecto.

El sistema del Universo que presenta Tycho es una transición entre la teoría geocéntrica de Ptolomeo y la teoría heliocéntrica de Copérnico. En la teoría de Tycho, el Sol y la Luna giran alrededor de la Tierra inmóvil, mientras que Marte, Mercurio, Venus, Júpiter y Saturno girarían alrededor del Sol.

En los años siguientes a las observaciones de las fases de Venus por Galileo en 1610, la Iglesia Católica abandonaría el sistema geocéntrico de Ptolomeo, y adoptaría el sistema de Tycho Brahe como su concepción oficial del Universo.



Tycho Brahe



Sistema Solar de Transición

Johannes Kepler, 1571-1630

Astrónomo y matemático alemán; conocido fundamentalmente por sus leyes sobre el movimiento de los planetas en su órbita alrededor del Sol. Fue colaborador de Tycho Brahe, a quien sustituyó como matemático imperial de Rodolfo II. Las tres leyes de Kepler:

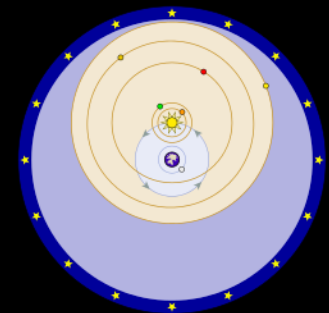
- 1 Ley: Los planetas tienen movimientos elípticos alrededor del Sol, estando éste situado en uno de los 2 focos que contiene la elipse.
- 2 Ley: Las áreas barridas por los radios de los planetas son proporcionales al tiempo empleado por estos en recorrer el perímetro de dichas áreas.
- 3 Ley: El cuadrado de los períodos de la órbita de los planetas es proporcional al cubo de la distancia promedio al Sol

Esta 3era ley, llamada también ley armónica, junto con las otras leyes, permitía ya unificar, predecir y comprender todos los movimientos de los astros.

El estudio de la Dinámica de los Sistemas de Partículas explica el hecho de que la Tierra no gira alrededor del Sol sino gira alrededor del centro de masas del Sol y la Tierra. Más precisos, gira alrededor del centro de masas del Sistema Solar, o sea, de todos los planetas, satélites, cuerpos celestes y el Sol. Pero al ser la masa del Sol tan grande, en relación con los demás cuerpos, el centro de masas está situado dentro de él, pero no exactamente en su centro.



Johannes Kepler



Pero para sentar bien este punto deben los ocultistas examinar las credenciales de la ley de la gravedad, ante todo, de la "Gravitación, la Soberana y Directora de la Materia", en todas las formas. Para conseguirlo eficazmente hay que recordar la hipótesis en su forma primitiva. Ante todo, ¿acaso fue Newton quien la descubrió el primero? El Athenoeum del 26 de enero de 1867 contiene algunos informes curiosos sobre este particular. Dice así:

"Puede aducirse la evidencia positiva de que Newton derivó todos sus conocimientos respecto a la Gravitación y sus leyes, de Boehme, para quien la Gravitación o Atracción es la primera propiedad de la Naturaleza... Pues para él, su sistema [el de Boehme] nos enseña la parte interna de las cosas, mientras que la ciencia física moderna se contenta con mirar lo externo."

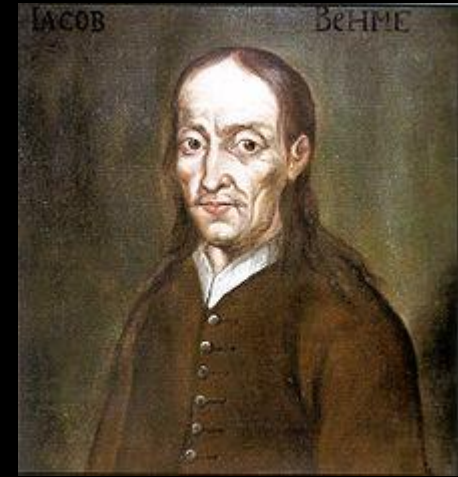
Y más adelante:

"La ciencia de la electricidad, que aún no existía cuando él [Boehme] escribió, está allí anticipada [en sus escritos]; y no sólo describe Boehme todos los fenómenos conocidos ahora de esa fuerza, sino que hasta nos da el origen, generación y nacimiento de la electricidad misma." (D.S; T.2; pdf. 219)

Jakob Böhme, 1575-1624

Místico y teósofo alemán luterano. Fue un importante vínculo de transmisión entre el maestro Eckhart y Nicolás de Cusa, por un lado, y Georg Wilhelm, Friedrich Hegel y Friedrich Schelling, por otro. Su extensa obra, nacida de la intuición intelectual, ha influido durante siglos sobre todo en filósofos y teólogos. Su motivación fueron las cuestiones acerca del origen del bien y del mal.

A los 18 años tuvo una "visión" que le cambió la vida. Fueron 7 días en los que dijo estar "rodeado de la divina luz". Se casó a los 19 años con la hija de un carnicero y trabajó como zapatero. Tuvo sucesivas visiones, hasta que en 1610 se decidió a escribir sus experiencias durante su tiempo libre. Aurora es la obra de la que dice Böhme que fue redactada "bajo el impulso de dios".



Jakob Böhme

Böhme describió su experiencia visionaria de la siguiente manera:

"Yo vi al Ser de todos los Seres, la Superficie y el Abismo; vi también el nacimiento de la Santa Trinidad; el origen y el primer estado del mundo y de todas las criaturas. Vi en mi mismo los tres mundos – el mundo angélico o Divino; el mundo de las tinieblas, el origen de la Naturaleza; y el mundo externo, como una substancia manifestada de los dos mundos espirituales... En mi interior vi esto muy bien, como en una gran profundidad: pues lo vi directamente en el caos donde todo permanece envuelto, pero no pude hacer revelación alguna. De tiempo en tiempo todo esto florece en mí como el crecer de una planta. Por doce años guardé todo conmigo, antes de poder manifestarlo de alguna forma externa. Hasta entonces, esto se abatió sobre mí, como una carga que mata o que alcanza. Escribí todo lo que pude exteriorizar. La obra no es mía. No soy más que un instrumento del Señor, con el cual El hace lo que desea".

Así pues, Newton, cuya mente profunda leía fácilmente entre líneas, y profundizaba el pensamiento espiritual del gran Vidente en su versión mística, debe su gran descubrimiento a Jacobo Boehme, el criado por los Genios, Nirmânakâyas, que sobre él velaban y le guiaban, de quien el autor del artículo en cuestión dice con tanta justicia:

“Cada nuevo descubrimiento científico viene a probar su penetración profunda e intuitiva en las operaciones mas secretas de la Naturaleza”

Y habiendo descubierto la gravedad, Newton, a fin de hacer posible la acción de la atracción en el espacio, tuvo que aniquilar, por decirlo así, todo obstáculo físico capaz de impedir su libre acción; el Éter entre otros, aunque tenía más de un presentimiento de su existencia. Al defender la teoría corpuscular, hizo un vacío absoluto entre los cuerpos celestes. Cualesquiera que hayan sido sus sospechas y convicciones íntimas sobre el Éter; por muchos que fuesen los amigos con quienes se franquease –como sucedió en su correspondencia con Bentley–, jamás revelaron sus enseñanzas que tuviese tal creencia. Si estaba “persuadido de que el poder de la atracción no podía ser ejercido por la materia a través de un vacío”, ¿cómo es que hasta el año 1860, astrónomos franceses, Le Couturier, por ejemplo, combatieron “los resultados desastrosos de la teoría del vacío establecida por el gran hombre?””

Pero nunca se llegó a prestar atención a dichos pasajes, hasta el 28 de noviembre de 1881, cuando leyó el doctor Hunt su “Química Celeste, desde la época de Newton”. (D.S; T.2; pdf. 219-221)

Como dice Le Couturier:

“Hasta entonces la idea de que Newton, a la par que defendía la teoría corpuscular, predicaba un vacío, era universal, aun entre los hombres de ciencia.”

Los pasajes habían sido “descuidados durante mucho tiempo” sin duda alguna porque contradecían y chocaban con las teorías favoritas preconcebidas del día, hasta que finalmente la teoría ondulatoria exigió imperiosamente la presencia de un “medio etéreo” para explicarla. Éste es todo el secreto.

De todos modos, a partir de esa teoría de Newton sobre un vacío universal, por él enseñada, aunque no creída, data el inmenso desdén mostrado ahora por la física moderna hacia la antigua. Los antiguos sabios habían sostenido que la “Naturaleza aborrece el vacío”; y los matemáticos más grandes del mundo – léase de las razas occidentales– habían descubierto y puesto de manifiesto el anticuado “error”. Y ahora la ciencia moderna, aunque de mala gana, justifica al conocimiento arcaico y tiene que vindicar además, a última hora, la significación y los poderes de observación de Newton, después de haber dejado durante siglo y medio de prestar atención alguna a pasajes tan sumamente importantes, quizás porque era más prudente no atraer la atención sobre ellos. ¡Más vale tarde que nunca! (D.S; T.2; pdf. 221)

Ahora el Padre Æther es recibido de nuevo con los brazos abiertos y esposado a la gravitación, encadenado a la misma en la suerte o la desgracia, hasta el día en que aquél o ambos se vean reemplazados por otra cosa. Trescientos años más existía el plenum en todas partes; luego convirtiéndose en un lúgubre vacío; más tarde aún los lechos de los océanos siderales, desecados por la Ciencia, volvieron de nuevo a llenarse con etéreas ondas. Recede ut procedas debe convertirse en el lema de la "ciencia exacta"; "exacta", sobre todo, en reconocerse inexacta cada año bisiesto.

Hay muchos fenómenos en nuestro Sistema Solar que Sr. Newton confesaba no poder explicar por medio de la ley de la gravitación; "tales eran la uniformidad en las direcciones de los movimientos planetarios, las formas casi circulares de las órbitas, y su singular conformidad a un plano". Y si existe una sola excepción, en este caso no puede hablarse de la ley de la gravitación como de una ley universal. Nos dicen que "en su Scholium general, Newton declara que esos ajustamientos son la obra de un Ser inteligente y todopoderoso". Puede que ese "Ser" sea inteligente; en cuanto a "todopoderoso", hay toda clase de razones para dudarlo. ¡Pobre "Dios" sería aquel que se ocupase en detalles menores y abandonase los más importantes a fuerzas secundarias! La pobreza de este argumento y esta lógica sólo es sobrepujada por Laplace, quien tratando muy correctamente de substituir con el Movimiento al "Ser todopoderoso de Newton, e ignorante de la verdadera naturaleza de ese Movimiento Eterno, vio en él una ley física ciega". "¿Acaso no podrían ser aquellos arreglos un efecto de las leyes del movimiento?", pregunta, olvidando como todos nuestros hombres de ciencia modernos que esa ley y ese movimiento son un círculo vicioso, mientras no se explica la naturaleza de ambos.

Pero quisiéramos preguntar a los críticos de los astrónomos medievales: ¿por qué se ha de tachar a Kepler de muy anticientífico, por ofrecer exactamente la misma solución que Newton, pero mostrándose más sincero, más consistente y hasta más lógico? ¿Dónde está la diferencia entre el “Ser todopoderoso” de Newton y los Rectores de Kepler, sus Fuerzas Siderales y Cósmicas o Ángeles?, También se critica a Kepler por su “curiosa hipótesis en que interviene un movimiento vertiginoso dentro del sistema solar”, por sus teorías en general, y por compartir la idea de Empédocles de la atracción y repulsión, y del “magnetismo solar” particularmente.

Las ideas de Kepler, separadas de sus tendencias teológicas, son puramente Ocultas.

Él vio que:

I. El Sol es un gran imán. Esto es lo que creen algunos eminentes hombres de ciencia modernos, y también los ocultistas.

II. La substancia Solar es inmaterial. Por supuesto, en el sentido de la Materia existente en estados desconocidos a la Ciencia. (D.S; T.2; pdf. 225)

III. Atribuyó a un Espíritu o Espíritus la perpetua vigilancia del movimiento de los planetas y la restauración constante de la energía del Sol. La antigüedad toda creía en esta idea. Los ocultistas no usan la palabra espíritu, sino que dicen Fuerzas Creadoras, que dotan de inteligencia. Pero podemos también llamarlas Espíritus. Se nos acusará de contradicción. Dirán que a la par que negamos a Dios, admitimos almas y Espíritus actuantes, y citamos autores católicos romanos fanáticos en apoyo de nuestro argumento. A esto contestamos: **Negamos el Dios antropomórfico, de los monoteístas, pero jamás el Principio Divino en la Naturaleza.** Combatimos a los protestantes y a los católicos romanos sobre cierto número de creencias dogmáticas teológicas de origen humano y sectario. Estamos de acuerdo con ellos en su creencia en Espíritus y Poderes activos e inteligentes, aunque no rendimos culto a los "Ángeles" como lo hacen los latinos romanos. (D.S; T.2; pdf. 226)

Concluamos con la cuestión de la gravedad: ¿Cómo puede la Ciencia presumir que sabe algo cierto de ella? ¿Cómo puede sostener su posición y sus hipótesis contra las de los ocultistas, que sólo ven en la gravedad simpatía y antipatía, o atracción y repulsión, causadas por la polaridad física en nuestro plano terrestre, y por causas espirituales fuera de su influencia? (D.S; T.2; pdf. 245)

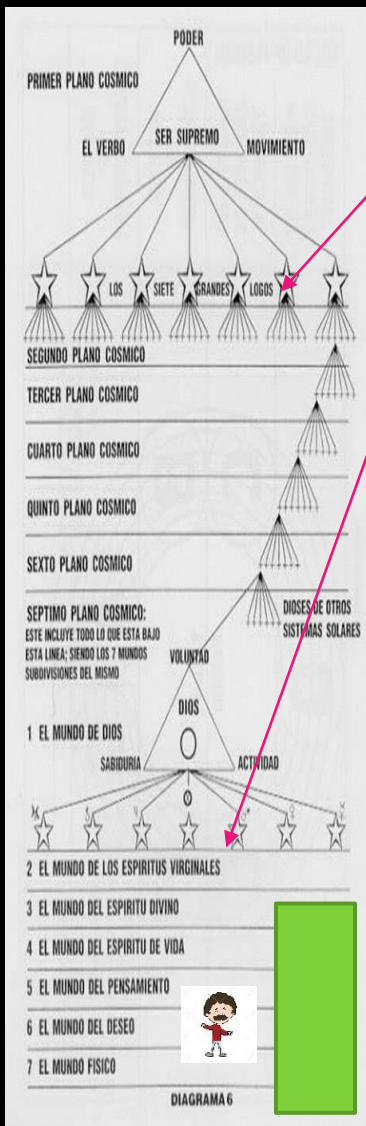
Admítanse las explicaciones y enseñanzas del Ocultismo, y –la inercia ciega de la ciencia física, siendo reemplazada por los Poderes activos inteligentes tras el velo de la materia– el movimiento y la inercia se convierten en subordinados de aquellos Poderes. La ciencia entera del Ocultismo está basada sobre la doctrina de la naturaleza ilusoria de la materia, y la divisibilidad infinita del átomo. Ella abre horizontes ilimitados a la Substancia, animada por el soplo divino de su Alma en todo estado posible de tenuidad, estados no soñados aún por los químicos y físicos más espiritualmente predispuestos. (D.S; T.2; pdf. 252)

Así como en las antiguas obras alquímicas, el significado verdadero de las Substancias y Elementos mencionados está oculto bajo la forma de las más ridículas metáforas, de igual modo las naturalezas física, psíquica y espiritual de los Elementos (del fuego, por ejemplo), están ocultas en los Vedas, y especialmente en los Purānas, bajo alegorías únicamente comprensibles para los Iniciados. Si no tuviese significado alguno, entonces todas aquellas largas leyendas y alegorías acerca de la santidad de los tres tipos del Fuego (3 Rayos del Logos: 1=Ser-Voluntad-Espiritu, 2=Inteligencia-Consciencia-Sabiduria-Alma y 3=Actividad-Mente Creadora-Cuerpo) y de los Cuarenta y Nueve Fuegos (7 Rayos * 7 Sub-rayos= 49 Sub-rayos) originales–personificados por los Hijos de las Hijas de Daksha y los Rishis, sus Esposos, quienes con el primer Hijo de Brahmā y sus tres descendientes constituyen los Cuarenta y Nueve Fuegos– serían una charlatanería idiota y nada más. Pero no es así. Cada Fuego tiene una función y un significado distinto en los mundos de lo físico y de lo espiritual.....continua.....

.....Él tiene además, en su naturaleza esencial, una relación correspondiente a una de las facultades psíquicas humanas, aparte de sus virtualidades químicas y físicas bien determinadas, cuando entra en contacto con la Materia diferenciada terrestre. La Ciencia no tiene especulaciones que ofrecer respecto al Fuego per se; el Ocultismo y la antigua ciencia religiosa las tienen. Esto se ve hasta en la fraseología árida y de intento velada de los Purânas, donde, como en el Vâyû Purâna, muchas de las cualidades de los Fuegos personificados están explicadas. Así, Pâvaka es el Fuego Eléctrico o Vaidyuta; Pavamâna, el Fuego producido por Fricción o Nirmathya; y Shuchi, el Fuego Solar, o Saura, siendo todos estos tres los hijos de Abhimânin, el Agni (Fuego), hijo mayor de Brahmâ y de Svâhâ. Además Pâvaka aparece como emparentado a Kavyayâhana, el Fuego de los Pitris; Shuchi a Havyavâhana, el Fuego de los Dioses; y Pavamâna a Saharaksha, el Fuego de los Asuras. Ahora bien; todo esto muestra que los escritores de los Purânas estaban perfectamente familiarizados con las Fuerzas de la Ciencia y sus correlaciones, así como con las distintas cualidades de estas últimas en su relación con los fenómenos psíquicos y físicos, desconocidos hasta ahora por la ciencia física, que no les presta crédito. (D.S; T.2; pdf. 253-254)

Principales Constructores De La Cadena Planetaria Sintetizados en el Demiurgos (Elohim) (Creaciones Kósmicas, Solar y Terrestre)

Universo



Los Siete Logos Kósmicos (Los Primeros Sietes) Rigen el Universo Kosmos "Creación Kósmica"

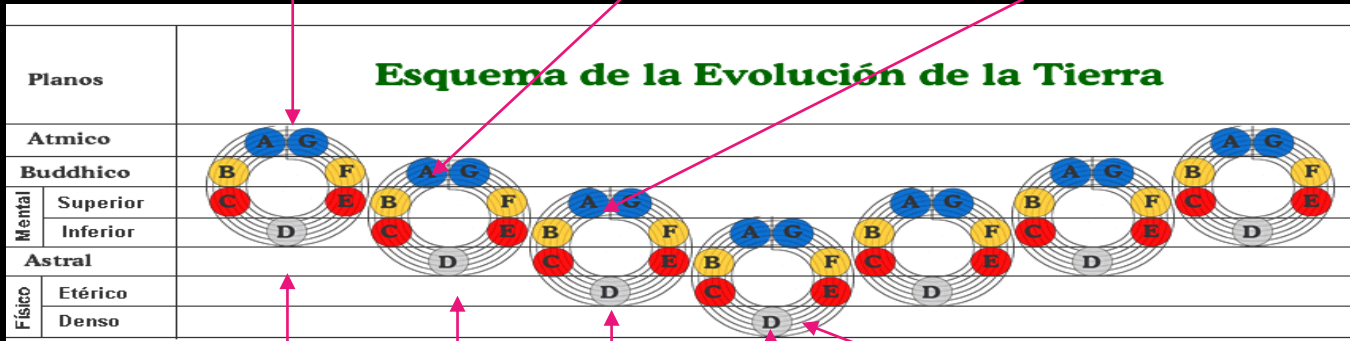
Los Siete Logos Planetarios o Espíritus ante el Trono de Dios (Espíritus de Razas) Rigen el Sistema Solar. "Creación Solar"

Progenitores de Nuestra Humanidad (Junto a las Huestes de Elementales Superiores e Inferiores de la Tierra) "Creación Terrestre"

Periodo Saturno, Señores de las Tinieblas o Asuras, Luciferinos 5-Jerarquia (Dragones)

Periodo Solar, Señores de la Llama, Kumaras, Dadores de Mente, Agnichvatta 6-Jerarquia

Periodo Lunar, Barhichad, Señores de la Luna, Dadores de Cuerpo, vitalidad y Deseo 7-Jerarquia (Huestes de Jehovah)



1 Cadena Saturno 2 Cadena Solar 3 Cadena Lunar Nuestra Humanidad

Periodo Terrestre

Dice el Vishnu Purana:

“Entonces el éter, el aire, la luz (fuego), el agua y la tierra, unidos diversamente a las propiedades del sonido y demás, existían como distinguibles según sus cualidades... pero, poseyendo muchas y distintas energías y no estando relacionados, no podían, sin combinación, crear seres vivientes, por no haberse fundido unos en otros. Habiéndose combinado unos con otros, pues, asumieron, por medio de su mutua asociación, el carácter de una masa de completa unidad; y, con dirección del Espíritu, etcétera.”

Esto significa, desde luego, que los escritores estaban perfectamente familiarizados con la correlación, y en terreno firme respecto al origen del Kosmos desde el “Principio Indiscreto”, Avyaktânugrahena, aplicado a Parabrahman y Mûlaprakriti mancomunadamente, y no a “Avaykta”, o sea la Causa Primera o la “Materia”, como traduce Wilson. No reconocían los antiguos Iniciados ninguna “Creación milagrosa”, sino que enseñaban la evolución de los átomos en nuestro plano físico, y su primera diferenciación del Laya al Protilo, según Mr. Crookes ha llamado significativamente a la Materia, o substancia primordial, más allá de la línea cero –allí donde colocamos a Mûlaprakriti, el Principio Raíz del Material del Mundo y de todo cuanto en el Mundo existe. (D.S; T.2; pdf. 254)

Esto puede demostrarse fácilmente. Tomad, por ejemplo, el catecismo de los vedantinos Vishishthâdvaita recientemente publicado, sistema, ortodoxo y exotérico, libremente enunciado y enseñado ya en el siglo XI, en una época en que la "ciencia" europea todavía creía en la cuadratura y aplastamiento de la Tierra de Cosme Indicopleustes, del siglo VI. Aquel sistema enseña que antes de que comenzase la Evolución, Prakriti, la Naturaleza, se encontraba en condición de Laya o de homogeneidad absoluta; pues la "Materia existe en dos condiciones: en la condición Sûkshma, o latente e indiferenciada, y en la de Sthûla, o diferenciada". Luego convirtiéndose en Anu, atómica. Él habla de Suddasattva, "una substancia no sujeta a las cualidades de la Materia, de la cual difiere por completo"; y añade que de esa Substancia son formados los cuerpos de los Dioses, los moradores de Vaikunthaloka, el Cielo de Vishnu. Dice que cada partícula o átomo de Prakriti contiene a Jîva (la vida divina), y es el Shaîra (cuerpo) de ese Jîva que contiene; mientras que cada Jîva es a su vez el Shaîra del Espíritu Supremo, pues "Parabrahman impregna a todo Jîva así como a toda partícula de Materia". Por dualística y antropomórfica que sea la filosofía de los vishishthâdvaita, cuando se la compara con la de los advaita –los no dualistas– es, no obstante, inmensamente superior en lógica a la cosmogonía aceptada por el Cristianismo o por su gran adversario, la Ciencia Moderna. (D.S; T.2; pdf. 255)

Los discípulos de una de las más grandes inteligencias que jamás han aparecido en la Tierra, los vedantinos advaita, son llamados ateos porque consideran como una ilusión a todas las cosas, salvo a Parabrahman, el Sin Par, o Realidad Absoluta. Sin embargo, los más sabios Iniciados, así como también los más grandes yoguis, salieron de sus filas. Los Upanishads muestran que indudablemente conocían no sólo lo que es la substancia causal en los efectos de la fricción, y que sus antecesores estaban familiarizados con la conversión del calor en fuerza mecánica, sino que también conocían el Númerno de todos los fenómenos tanto espirituales como cósmicos. (D.S; T.2; pdf. 255)

Advaita o Adwaita (Sánscrito).- ("No-dualismo", o "monismo") Una de las tres sectas o escuelas vedantinas. Las dos restantes escuelas son la Dwaita (dualista) y la Vizichtadwaita (dualista con distinción). Fundada por Zankarâchârya, el más insigne de los sabios brahmines históricos. Está resumida en estas palabras: **Tat twam asi, literalmente, "Tú eres Aquello", esto es: Tú (Espíritu humano) eres el Espíritu universal (El Gran Arcano).** De suerte que, según dicha escuela, Jîvatma (Alma Individual) y Paramâtmâ (Alma Universal) son idénticos; no hay diferencia entre los dos.

Postulados:

1-Brahman es la única causa del universo, es decir, es tanto el fundamento como la causa material del universo, no hay creación ex nihilo.

2-Brahman es eterno e inmutable. Carente de todo atributo. No cambia aun cuando parece que crea este Universo.

3-Lo Único es "Es", es Brahman. El universo, siempre cambiante, solamente participa de la realidad en la medida en que se ha de considerar como dependiente de Brahman, o sea, esta SUPERPUESTO sobre Brahman.

4-El hombre "jiva" es el Atman, que es inmutable, siempre libre e idéntico a Brahman. Brahman es el sustrato del Atman (Alma del Universo) y de los jivas (almas individuales) y al final son igual a "EL" o "Aquello". **Brahman (Absoluto)=Atman (Alma del Universo)=Jiva (Almas Individuales).**

5-El hombre "jiva" no percibe a Brahman correctamente debido a **avidya (la ignorancia) y otras veces a maya (el poder de engañar) del Universo manifestado cambiante.**

6-El hombre "Jiva" sufre esclavitud durante el curso de su vida en este mundo, en el samsara, atrapado en un ciclo interminable de nacimientos y muertes. Su misión, por tanto, es buscar una manera de salir de esta esclavitud, para romper el ciclo de renacimientos y alcanzar moksha o la liberación. El jñana (conocimiento) de la verdadera naturaleza del hombre es la liberación: "Tu eres Aquello". La esclavitud surge de la ignorancia (avidya) de la verdadera naturaleza del hombre, y por lo tanto la eliminación de la ignorancia arranca de raíz esta esclavitud.

7-Existen dos niveles de comprensión: vyavaharika satya (la realidad fenoménica o relativa o simplemente "realidad", donde se ve la dualidad) y paramarthika satya (la realidad trascendental, o "Realidad", no-dualidad)

Resumen:

El Vedanta Advaita es meta-teísta: apunta a la Realidad subyacente básica de todo, incluyendo lo que los humanos llaman Dios, lo que los humanos llaman el universo, y lo que los humanos llaman humano. Esta Realidad es el Brahman inmutable.

Zankarâchârya (Sankara o Sankarâchârya: Zankara-âchârya) (Sánscrito).- Gran reformador religioso y maestro de la filosofía Vedânta. Floreció en el siglo octavo o noveno. Su saber y santidad eran tenidos en tan alto aprecio que este personaje llegó a ser considerado como una encarnación de Ziva, y se creía que gozaba del poder de obrar milagros. Se le atribuyen numerosas obras, siendo las más principales sus comentarios (Bhâchyas) sobre los Aforismos de Vyâsa, sobre el Bhagavad-Gîtâ, Upanichads y otras obras de importancia.

Dvaita Vedanta es una interpretación dualista de los Vedas, defiende el dualismo por teorizar la existencia de dos realidades separadas Jîvatma (Alma Individual) y Paramâtmâ (Alma Universal) . Fue fundada por el erudito del siglo 13 Madhvacharya.

Postulados:

1-La primera y la única realidad independiente (svatantra-tattva), establece la escuela Dvaita, es el de Vishnu o Brahman. Vishnu es el Ser supremo, de una manera similar a Dios monoteísta en otras grandes religiones.

2- La segunda realidad es la del universo dependiente (asvatantra-tattva), pero igualmente real que existe con su propia esencia separada. Todo lo que se compone de la segunda realidad, como alma individual, la materia, y similares existen con su propia realidad separada.

El factor distintivo de esta filosofía, en oposición a monista Advaita Vedanta, es que Dios adquiere un papel personal y es visto como una entidad real y eterna que gobierna y controla el universo.

Madhvacharya postula a Dios como un ser personal, que está dotado de atributos y cualidades. Para Madhvacharya, el concepto metafísico de Brahman en los Vedas era Vishnu. Afirmó que "brahmasabdaśca Viṣṇaveva", Brahma sólo puede referirse a Vishnu. Para él, Vishnu no era cualquier otra Deva, sino más bien el único Ser Supremo.

Helena Petrovna Blavatsky

Extractos De La Doctrina Secreta

!Muchas
Gracias!
Fin



Logja Teosófica Miami-Dade
Blavatsky, The Theosophical
Society in America



SATYÂT NÂSTI PARO DHARMAH

“No Hay Religión Más Elevada Que La Verdad”